

وِل وَايرنل ديورَانت

نَشْنَاهُ الْحِصَّارَةُ

تَ_{نَ}جَتَدَ الد*كتورزكي نجيبممُود*

تنضديع الكتورمحيمالتين حكابر

الجز' الأوّل مِنَ المَجَلّدالأُوّل







نشت الألخضا الخ

" أحب أن أعسلم الخطوات التي سارها الإنسان في طريقه من الحمجية إلى المدنية " ووليتر (١)

اليابالاول عوامل الحضارة^(*)

تعريف – العوامل. الجيولوجية – والجغرافية – والاقتصادية – مالحنسية – أسباب انحلال الحضارات

الحضارة نظام اجتماعى يعين الإنسان على الزيادة من إنتاجه الثقافى ، وإنما تتألف الحضارة من عناصر أربعة : الموارد الاقتصادية ، والنظم السياسية ، والتقاليد الحلقية ، ومتابعة العلوم والفنون ؛ وهي تبدأ حيث ينتهى الاضطراب والقلق ، لأنه إذا ما أمين الإنسان من الحوف ، تحررت في نفسه دو افع التطلع وعوامل الإبداع والإنشاء ، وبعد ثلا لا تنفك الحوافز الطبيعية تستنهضه للمضى في طريقه إلى فهم الحياة وإزهارها .

والحضارة مشروطة بطائفة من عوامل هى التى تستحث خطاها أو تعوق مسراها ، وأولها العوامل الجيولوجية ، ذلك أن الحضارة مرحلة تتوسط عصرين من جليد ، فتيار الجليد قد يعاود الأرض فى أى وقت فيغمرها من جديد ، بحيث يطمس منشئات الإنسان بركام من ثلوج وأحجار ، ويحصر الحياة فى نطاق ضيق من سطح هذه الأرض ؛ وشيطان الزلازل الذى نبنى حواضرنا فى غفوته ، ربما تحرك حركة خفيفة بكتفيه فالتلعنا فى جوفه غير آبه .

وثانيها العوامل الجغرافية ، فحرارة الأقطار الاستواثية وما يجتاح تلك الأقطار من طفيليات لا تقع تحت الحصر ، لا تهيئ للمدنية أسبابها ، فما يسود تلك الأقطار من خول وأمراض ، وما تُعرف به من نضوج مبكتر وانحلال

وسنستخدم في هذا الكتاب كلمتي « مدنية » و « حضارة » بمعني واحد . (المعرب)

^(•) سيجد القارئ في نهاية هذا الكتاب بياناً بالمراجع التي تشير إليها الأرقام التي يصادفها أثناء القراءة في أعالى الكلمات .

مبكتر ، من شأنه أن يصرف الجهود عن كماليات الحياة التي هي قوام المدنية ، ويستنفدها جميعاً في إشباع الجوع وعملية التناسل ، بحيث لا تَدَرُ للإنسان شيئاً من الجهد ينفقه في ممدان الفنون وجمال التفكير ؛ والمطر كذلك عامل ضرورى إذ الماء وسيلة الحياة ، بل قد يكون أهم للحياة امن ضوء الشمس ، ولما كانت السهاء متقلبة الأهواء لغير سنبب مفهوم فقد بالجفاف على أقطار ازدهرت يوماً بالسلطان والعمران ، مثل لمينوى وبابل ؛ أو قد تسرع الحطي بحوالقوة والثراء ، بمدائن هي - فيا يبدو للعين وبابل ؛ أو قد تسرع الحطي بحوالقوة والثراء ، بمدائن هي - فيا يبدو للعين بعيدة عن الطريق الرئسي المنقل والاتصال ، مثل المدن في بريطانيا العظمي أو لحليج بيوجيت (*) Puget Sound وإذا كانت تربة الإقليم تجود بالطعام أو المعادن ، وإذا كانت أنهاره تهي له طريقاً هينة للتبادل مع غيره ، وإذا كان شاطئه مليئاً بالمواضع التي تصلح مراف طبيعية لأسطوله التجارى ، عمران شاطئه مليئاً بالمواضع التي تصلح مراف طبيعية لأسطوله التجارى ، عمران عمران الرئيسية للتجارة العالمية ، كان شاطئه مليئاً بالمواضع التي تصلح مراف طبيعية الرئيسية للتجارة العالمية ، كان شاطئه من أنها يستحيل أن تخلق المدنية خلقا ، إلا أنها تستطيع أن تبتسم على الرغم من أنها يستحيل أن تخلق المدنية خلقا ، إلا أنها تستطيع أن تبتسم في وجهها ، وتهي سبيل ازدهارها .

والعوامل الاقتصادية أهم من ذلك ؛ فقد يكون لشعب مؤسسات اجتماعية منظمة ، وتشريع خلق رفيع ، بل قد تزدهر فيه صغريات الفنون ، كما هي الحال مع الهنود الأمريكيين ، ومع ذلك فإنه إن ظلَّ في مرحلة الصَّيْد البدائية ، واعتمد في وجوده على ما عسى أن يصادفه من قنائص ، فإنه يستحيل أن يتحول من الجمجية إلى المدنية تحولا تاماً ؛ قد تكون قبيلة البدو — كبدو بلاد العرب على درجة نادرة من الفتوة والذكاء ، وقد تبسدى من ألوان الخُلق أسماها كالشجاعة والكرم والشم ، لكن ذكاءها بغير الحد الأدنى من الثقافة الذي كالشجاعة والكرم والشم ، لكن ذكاءها بغير الحد الأدنى من الثقافة الذي لابد منسه ، وبغير اطراد القوت ، ستنفقه في مخاطر الصيد ومقتضيات

^(*) حليج عربي الويالات المتحدة . (المعرب)

التجارة ، بحيث لا يبتى لها منه شيء لوَشَي المدنية وهُدَّامها والطائفها وملحقاتها وفنونها و ترفها ؛ وأول صورة تببَدَّتْ فيها الثقافة هي الزراعة ، إذ الإنسان لا يجد لتمدنه فراغاً ومبرراً إلا إذا استقر في مكان يفلح تربته ويخزن فيه الزا دليوم قد لا يجد فيه مورداً لطعامه ؛ في هذه الدائرة الضيقة من الطمأنينة – وأغنى بها مورداً محققاً من ماء وطعام – ترى الإنسان يبني لنفسه الدُّور والمعابد والمدارس ، ويخترع الآلات التي تعينه على الإنتاج ويستأنس الكلب والحار والخنزير ، ثم يسيطر على نفسه آخر الأمر ، فيتعلم كيف يعمل في نظام واطراد ، ويحتفظ بحياته أمداً أطول ويزداد قدرة على نقل تراث الإنسانية من علم وأخلاق نقلا أميناً .

إن الثقافة لترتبط بالزراعة (**) كما ترتبط المآء نية بالمدينة ؛ إن المدنية في وجه من وجوهها هي رقة المعاملة (***) ، ورقة المعاملة هي ذلك الضرب من السلوك المهذب الذي هو في رأى أهل المدن – وهم الذين صاغوا حكمة المدنية – من خصائص المدينة وحدها (†) ، ذلك لأنه تتجمع في المدينة – حقا أو باطلا – ما ينتجه الريف من ثراء ومن نوابغ العقول ؛ وكذلك يعمل الاختراع وتعمل الصناعة على مضاعفة وسائل الراحة والترف والفراغ ؛ وفي المدينة يتلاقي التجار حيث يتبادلون السلم والأفكار ؛ وها هنا حيث تتلاقي طرق التجارة فتتلاقح العقول ، يُرهف الذكاء وتُستثار فيه قوته على المخملة والإبداع ، وكذلك في المدينة يُستغ عن وتُستثار فيه قوته على المخملة والإبداع ، وكذلك في المدينة يُستغ عن عن الناس فلا يُطلب إلهم صناعة الأشياء المادية ، فتراهم يتوفرون على إنتاج العلم والفلسفة والأدب والفن ؛ نعم إن المدنية تبدأ في كوخ على إنتاج العلم والفلسفة والأدب والفن ؛ نعم إن المدنية تبدأ في كوخ الفلاح ، لكنها لا تزدهر إلا في المدن .

^(.) يشير المؤاف هنا إلى الارتباط اللفظى بين الكلمتين في الإنجابزية وها Agriculture & Culture

^(* *) هنا كذلك بيان لعلاقة افظية بين كلمتى Civilicatiou ومعناها مدنية ، وكلمة (Civilicatiou) ومعناها رقة المعاملة . (المعرب)

⁽أ) كلمة مدينة حديثة الاستمال نسبيا ، فعلى الرغم بسا انترحه « بوزول » على « چونسن » لإدخالها في قاموسه سنة ۱۷۷۲ ، فقد رفص » چونسن » أن يدخلها ، وآثر عليها الكلمة التي معناها « رقة المعاملة » Civility .

وليست تتوقف المدنية على جنس دون جنس ، فقد تظهر فى هذه القارة أو تلك ، وقد تنشأ عن هذا اللون من البشرة أو ذاك ؛ قد تنهض مدنية فى پكين أو دلهى ، فى ممفيس أو بابل ، فى رافنا (†) أو لندن ، فى ييرو أو يوقطان . فليس هو الجنس العظيم الذى يصنع المدنية بل المدنية العظيمة هى التى تخلق الشعب ، لأن الظروف الجغرافية والاقتصادية تخلق ثقافته ، والثقافة تخلق النمط الذى يصاغ عليه . ليست المدنية البريطانية وليدة الرجل الإنجليزى ولكنه هو صنيعته ، فإذا ما رأيته يحملها معه أيها ذهب ويرتدى حللة العشاء وهو فى «تمبكتو » ؛ فليس معنى ذلك أنه يخلق مدنيته هناك خلقاً جديداً ، بل معناه أنه يبيئن حتى فى الأصقاع النائية مدى مطانها على نفسه . فلو تهيأت لجنس بشرى آخر نفس الظروف المادية ، الفيت النتائج نفسها تتولد عنها ، وها هى ذى اليابان فى القرن العشرين تعيد تاريخ إنجلترا فى القرن التاسع عشر ، وإذن فالمدنية لا ترتبط بالجنس تعيد تاريخ إنجلترا فى القرن التاسع عشر ، وإذن فالمدنية لا ترتبط بالجنس بين شي العناصر ، ذلك التراوج الذى ينتهى تدريجياً إلى تكوين شعب بين شي العناصر ، ذلك التراوج الذى ينتهى تدريجياً إلى تكوين شعب متجانس نسبيا(**) .

وما هذه العوامل المادية والبيولوچية إلا شروط لازمة لنشأة المدنية ، اكن تلك العوامل نفسها لاتكون مدنية ولا تنشها من عدم ، إذ لابد أن يضاف إليها العوامل النفسية الدقيقة ، فلا بد أن يسود الناس نظام سياسي مها يبلغ ذلك النظام من الضعف حداً يدنو به من الفوضي ، كما كانت الحال في فاور نسة وروما أيام الهضة . ثم لا بد للناس أن يشعروا شيئاً فشيئاً أنه لا حاجة بهم إلى توقع الموت أو الضريبة عند كل منعطف في طريق حياتهم ، ولا مندوحة كذلك

⁽⁺⁾ مدينة على الساحل في الفيال الشرق من إيطاليا . (المعرب)

^(•) قد يؤثر الدم – لا الجنس – فى المدنية بمنى أن الأمة قد يموقها أو يدفعها إلى الأمام كومها تنشأ عن عناصر من الناس أدنى أو أعلى من سواها ، وإنما تكون تلك العناصر أدنى أو أعلى من الوجهة البيولوچية (لا الجنسية) .

عن وحدة لغوية إلى حد ما لتكون بن الناس وسيلة لتبادل الأفكار . ثم لا مناموحة أيضاً عن قانون خلتي يربط بينهم عن طريق الكنيسة أو الأسرة أو المدرسة أو غرها ، حتى تكون هناك في لعبة الحياة قاعدة يرعاها اللاعبون ويعترف بها حتى الحارجون عليها ؛ ومهذا يطرد سلوك الناس بعض الشيء وينتظم ، ويتخذ له هدفآ وحافزآ . وربما كان من الضرورى كذلك أن يكون بين الناس بعض الاتفاق في العقائد الرئيسية وبعض الإيمان بما هو كائن وراء الطبيعة أو بما هو بمثابة المثل الأعلى المنشود ، لأن ذلك يرفع الأخلاق من مرحلة توازن فها بن نفع العمل وضرره إلى مرحلة الإخلاص للعمل ذانه ، وهو كذلك يجعل حياتنا أثيرف وأخصب على الرغم من قصر أمدها قبل أن يخطفها الموت . وأخبراً لابد من تربية ـــ وأعنى بها وسيلة تُتَّخذ - مهما تكن بدائية - لكي تنتقل الثقافة على مرَّ الأجيال ، فلابد أن نورَّث الناشئة تراث القبيلة وروحها ، فنورَّثهم نفعها ومعارفها وأخلاقها وتقاليدها وعلومها وفنونها ، سواء كان ذلك البوريث عن طريق التقليد أو التعلم أو التلقين ، وسواء في ذلك أن يكون المربِّي هو الأب أو الأم أو المعلم أو القسيس ، لأن هذا التراث إن هو إلا الأداة الأساسية التي محوّل هوالاء النشء من مرحلة الحيوان إلى طور الإنسان .

ولو انعدمت هذه العوامل - بل ربما لو انعدم واحد منها - باز للمدنية أن يتقوض أساسها . فانقلاب چيولوچي خطير ، أو تغير مناخي شديد ، أو وباء يفلت من الناس زمامه كالوباء الذي قضي على نصف سكان الإمبر اطورية الرومانية في عهد « الاناطنة » (جمع أنطون) ، و « الموت الاسود » (الذي جاء عاملا على زوال العهد الإقطاعي ، أو زوال الحصوبة من الأرض ، أو فساد الزراعة بسبب طغيان الحواضر على الريف ، بحيث ينتهى الأمر إلى اعتاد الناس في أقواتهم على ما يرد إليهم متقطعاً من بلاد

⁽ه) وباء تلثى في أوروبا في القرن الرابع عشر . (المعرب)

أخرى ، أو استنفاد الموارد الطبيعية في الوقود أو المواد الحامة ، أو تغيُّرُ " في طرق التجارة تغيراً يُسِيْعِد أمة من الأمم عن الطريق الرئيسية لتجارة العالم ، أو انحلال عقلي أو خلتي ينشأ عن الحياة في الحواضر بما فها من منهكات ومثيرات واتصالات ، أو ينشأ عن تهدم القواعد التقليدية التي كان النظام الاجتماعي يقوم على أساسها ثم العجز عن إحلال غيرها مكانها أو انهيارٌ قوة الأصلاب بسبب اضطراب الحياة الجنسية أو بسبب ما يسود الناس من فلسفة أبيقورية منشائمة أو فلسفة تحفزهم على ازدراء الكفاح ، أو ضعفُ الزعامة بسبب عقم يصيب الأكفاء وبسبب القلة النسبية في أفراد الأسرات التي كان في مقدورها أن تورِّث الخلُّفُّ تراث الحماعة الفكري كاملا غير منقوص ، أو تركز ٌ للثروة تركزاً محزناً ينتهى بالناس إلى حرب الطبقات والثورات الهدامة والإفلاس المالي . هذه هي بعض الوسائل التي قد تؤدى إلى فناء المدنيَّة ، إذ المدنية ليست شيئاً مجبولا في فطرة الإنسان ، كلا ولا هي شيء يستعصي على الفناء ؛ إنما هي شيء لابد أن يكتسبه كل جيل من الأجيال اكتساباً جديداً ، فإذا ما حدث اضطراب خطير في عواملها الاقتصادية أو في طرائق انتقالها من جيل إلى جيل فقد يكون عاملا على فنائها . إن الإنسان ليختلف عن الحيوان في شيء واحد ، وهو التربية ، ونقصد بها الوسيلة التي تنتقُل بها المدنية من جيل إلى جيل :

والمدنيات المختلفة هي بمثابة الأجيال للنفس الإنسانية ، فكما ترتبط الأجيال المتعاقبة بعضها ببعض بفضل قيام الأسرة بتربية أبنائها ثم بفضل الكتابة التي تنقل تراث الآباء للأبناء ، فكذلك الطباعة والتجارة وغيرهما من ألوف الوسائل التي تربط الصلات بين الناس ، قد تعمل على ربط الأواصر بين المدنيات وبذلك تصون للثقافات المقبلة كل ماله قيمة من عناصر مدنيتنا ، فلنجمع تراثنا قبل أن يلحق بنا الموت ، لنسلمة لل أبنائنا .

البابالثاني

العناصر الاقتصادية في الحضارة (*)

والهمجى » هو أيضاً متمدن بمعنى هام من معانى المدنية ، لأنه يعنى بنقل تراث القبيلة إلى أبنائه – وما تراث القبيلة إلا مجموعة الأنظمة والعادات الاقتصادية والسياسية والعقلية والحلقية ، التى هذبها أثناء جهادها فى سبيل الاحتفاظ بحياتها على هذه الأرض والاستمتاع بتلك الحياة، ومن المستحيل فى هذا الصدد أن نلتزم حدود العلم ، لأننا حين نطلق على غير نا من الناس اسم هذا الصدد أن نلتزم حدود العلم ، لأننا حين نطلق على غير نا من الناس اسم الممج ، أو ه المتوحشين » فقد لا نعبر بمثل هذه الألفاظ عن حقيقة موضوعية قائمة ، بل نعبر بها عن حبنا العارم لأنفسنا لا أكثر ؛ وعن انقباض نفوسنا وانكماشها إذا ما ألقينا أنفسنا إزاء ضروب من السلوك تختلف عما أليفناه ؛ فلا شك أننا نبخس من قيمة هاتيك الشعوب الساذجة التى تستطيع أن نعلتمنا كثيراً جداً من الجود وحسن الخلق ؛ فلو أننا أحصينا أسس المدنية ومقوماتها لوجدنا أن الأمم ,العريانة قد أنشأتها أو أدركتها جميعاً الاشيئاً واحداً ، ولم تترك لنا شيئاً نضيفه سوى تهذيب تلك الأسس والمقومات لو استثنينا فن الكتابة ، ومن يدرى فلعلهم كذلك كانوا يوماً متحضرين ثم نفضوا عن أنفسهم تلك الحضارة لما لمسوه فها من شفاء للنفس ؛ وعلى ذلك فينبغي أن نكون على حدر حين من شفاء للنفس ؛ وعلى ذلك فينبغي أن نكون على حدر حين من شفاء للنفس ؛ وعلى ذلك فينبغي أن نكون على حدر حين من شفاء للنفس ؛ وعلى ذلك فينبغي أن نكون على حدر حين

^() على الرغم من الاتجاه الحديث الذي يخالف رأينا مخالفة شديدة (١) فسنستخدم كلمة ومدنية » أو « حضارة » في هذا الكتاب لتدل على النظام الاجتماعي والشريع الحلق والنشاط النقافي ؛ وسنستخدم كلمة « ثقافة » لتدل إما على ما يمارسه الناس فعلا من ألوان الساوك وأنواع الفنون وإما على مجموع ما لدى الشعب من أنظمة اجتماعية وعادات وفنون ، وسيدل السياق على أى المعنيين هو المقصود ؛ فإذاما كانت الإشارة في الحديث إلى المجتمعات البدائية أو جماعات ما قبل التاريخ فإن المعنى لكلمة « ثقافة » هو المقصود .

تستعمل ألفاظا مثل «همجى » و « متوحش ، فى إشارتنا إلى « أسلافنا الذبن يعاصروننا اليوم » ؛ والقد آثرنا أن نستعمل كلمة « بدائى » اندل على كل القبائل التي لا تتخذ الحيطة ، أو لا تكاد تتخذها ، بحيث تدّخر القوت للأيام العجاف ، والتي لا تستخدم الكتابة أو لا تكاد تستخدمها ، وفى مفابل ذلك ، سنطلق لفظ التمدن على الأقوام التي فى وسعها أن تكتب ، وأن تدّخر فى أيام يسرها لأيام عسرها .

الفضل الأول

من الصيند إلى الحرث

ما للشعوب البدائية من قصر النطر – بداية الحيطة – الصيد والسَّمَاكة – الرعى – استلناس الحيوان – الزراعة – القوت – الطهى – أكل اللحوم البشرية

« إن نظام الوجبات الثلاث في كل يوم نظام اجتماعي غاية في الرقي ، أما الأقوام الهمجية فهـي إما أن تتخم نفسها دفعة واحدة أوتمسك عن الطعام ، (٢) وإنك لترى أكثر القبائل توحشاً بن الهنود الأمريكيين يحكمون على من يدخر طعاماً لغده بضعف المراس وانعدام الذوق(٣) ، وكذلك ترى أهل استراليا الأصنيين لايستطيعون العمل كائنا ماكان ما دام جزاء العمل لا يجيئهم فور أدائه ؟ وكل فرد من قبائل « الهوتنتوت » Hettentot هو بمثابة السيد الذي يعيش عيش الفراغ ، والحياة عند قبيلة «البوشمن» Bushmen في أفريقيا « إما وليمة وإما مجاعة »(١). وإن في قصر النظر هذا لحكمة صامتة ، كما هي الحال في كثير من أساليب الحياة عند « الهمج ، ، ذلك أن الإنسان إذا ما بدأ يفكر في غده نقد خرج بذلك من جنة عدن إلى وادى الهموم ، وحمَّلتَّتْ به صُفْرة الغمُّ ، وهاهنا يشتد فيه الجشع ، ونبدأ البملُّكية ، ويزول عنه البشر المتهلل الذي يعرفه الإنسان الأول الحلي" من كل تفكر » ؛ إن الزنجى الأمريكي يمثل اليوم هذه المرحلة من مراحل الانتقال ، فقد سأل « يسرى» أحد أد لا تنه من الإسكيمو قائلا « فيم تفكر "؟ » فكان جوابه : « ليس لديّ ما يدّعو إلى التفكير لأن لديّ مقداراً كافيا من اللحم » فكون الإنسان لايفكر إلا إذا اضطر إلى ذلك ، قد يكون جُـُمًّاع الحكمة ، وقد يكون لهذا الرأى سند قوىً يدعمه .

ومع ذلك فتلك الحياة التي خلت من الهموم ، كانت لها صعابها ؛ والأحياء

التى استطاعت أن تجتاز تلك المرحلة فى تطورها ، استفادت بذلك ميزة كبرى تساعدها فى تنازع البقاء ؛ فالكلب الذى اختزن تحت الثرى عظمة فاضت عن شهيته ، وإنها لشهية الكلاب ، والسنجاب الذى ادَّخَر البندق لوجبة أخرى فى يوم مقبل ، والنحل الذى ملأ خليته بالعسل ، والنمل الذى خزن زاده أكداساً انقاء يوم مطير – هذه جميعاً كانت أول منشى للمدنية ، فقد كانت هى وأضرابها من المخلوقات الراقية أول من علم أجدادنا فن ادخارما نستغنى عنه اليوم إلى الغد . أو اتخاذ الأهبة للشتاء فى أيام الصيف الخصيبة بخراتها .

فيالها من مهارة تلك التي استخرج بها أولئك الأجداد من البر والبحر طعاما كان بمثابة الأسأس لمجتمعاتهم الساذجة! لقد كانوا ينتزعون بأيديهم المجردة انتزاعا ما يستطيعون أكله نما يبديه سطح الأرض من أشياء ، وكنت تراهم يقالمون أو يستخدمون مخالب الحيوان وأنيابه ، ويصنعون لأنفسهم آلات من العاج والعظم والصخر ، وينسجون الشِّباك والمصائد والفخاخ من خيوط الحلفاء والليف ، ويصطنعون من الوسائل عدداً لا يحصى لاصطياد فريستهم من يابس أو ماء ؛ لقد كان لأهل پولينزيا شباك طولها ألف ذراع لايستطيع استخدامها إلا مائة رجل مجتمعين، وبمثل هذا تطورت وسائل ادخار القوت جنبا إلى جنب مع النظم السياسية ، وكان اتحاد الناس في تحصيلهم للقوت مما أعان على قيام الدولة ، أنظر إلى السَّمَّاك من قبيلة « تُبِلِنْ جَبِتْ » Thlingit إذ كان يضع على رأسه غطاء يشبه رأس عجل البحر، ثم يخني نفسه بين الصخور ويصرخ بمثل صوت ذلك الضرب من الحيتانُ ، فتأتيه عجول البحر ، فيطعنها بسنان رمحه ، لايجد في ذلك ما يؤنبه عليه ضميره ، لأنه يتم على أوضاع يرضاها القتال في صورته البدائية ، وكان من عادة كثير من القبائل أن يُلقى سَمّاكوها مادة مخدرة في مجرى الماء لهون عليهم استجلاب السمك بعد تخديره ؛ فأهل تاهيتي – مثلاً كانوا يلقون في الماء سائلًا مسكرًا يصنعونه من صنف معين من البندق أو ضرب معروف لديهم من النبات ، فتسكر الأسماك وتطفو على السطح مخمورة لا محدر الحطر ، فيمسك منها السّمسّاك ما أراد ؛ والاستراليون الوطنيون يسبحون تحت سطح الماء ، ويتنفسون خلال قصبات من الغاب ، فيتاح لهم أن يجذبوا البطر السابح من سوقه إلى جوف الماء ، ويظلون ممسكين به هناك في رفق حتى تسكن فيه حركة الحياة ؛ وأبناء قبيلة « تاراهيومارا » كانوا يمسكون الطير بأن يلقوا لباب البندق على ألياف قوية ويربطوه بتلك الألياف التي يغرسونها إلى نصفها في التراب ، فيقتات الطير من اللباب ، ثم يقتات يغرسونها إلى نصفها في التراب ، فيقتات الطير من اللباب ، ثم يقتات التاراهيوماريون » من الطر (٥) .

إن الصيد عند كثرتنا الغالبة اليوم ضرب من اللهو ، نستمد فيه اللذة ـــ فيها أظن ـــ من بعض الذكريات الغامضة الراسخة في دماثنا والتي تعيد لنا تلك الأيام القديمة حيث كان الصيد عند الصائد والمصيد كلمهما أمرآ تتعلق به الحياة أو الموت ، ذلك لأن الصيد لم يكن سبيلا إلى طاب القوت وكفي ، بل كان كذلك حرباً يراد مها الطمأنينة والسيادة ، حرباً لو قررَنْتَ إلمها كل ما عرفه التاريخ المدوَّن من حروب ، ألفيت هذه الحروب بالقياس إلىها بمثابة اللغيط اليسمر . وما يزال الإنسان في الغابة يقاتل في سبيل الحياة ، لأنه على الرغم من أن الحيوان هناك لا يكاد بهاجمه مختاراً إلا إذا اضطره إلى ذلك الجرع الشديد أو الخوف من الوقوع فريسة لا يجد لنفسه مهرباً يلوذ به ، فليس فى الغابة قوت يكنى الجميع ، وأحياناً لا يظفر بطعامه إلا المقاتل أو الذي يستخدم لنفسه حيواناً مقاتلا ، وها هي ذي متاحفنا تعرض أمام أبصارنا بقايا تلك الحرب التي نشبت بين الإنسان وساثر الأنواع الحيوانية ، إذ تعرض أمامنا المُدّى والهراوات والرماح والقسى وحبال اليصيد والأنخاخ والمصائد والسهام والمقاليع التي استطاع بها الإنسان الأول أن يفرض سيادته على الأرض, ، ويمهد السبيل أمام حَلَـف لا يعتر ف بالحميل ، ليحيا حياة آمنة من كلحيوان إلا الإنسان . وحتى في يومنا هذا، بعد كل ما نشب من حروب تستبعد العاجز عن الحياة لتبتى على القادر ، انظر كم من صنوف

الكائنات الحية ما يزال على وجه الأرض يسعى إلقد يحدث أحياناً إذا مامشى الإنسان خلال الغابة متريضاً ، أن تأخذه الدهشة العميقة لكثرة ما سمع هنالك من لغات ، ولكثرة ما يرى من أنواع الحشرات والزواحف وآكلة اللحوم والطير . إن الإنسان ليحس عندئذ أنه متطفل قد أقحم نفسه إقحاماً على هذا الشهد بما فيه من زحمة الأحياء ، وأنه يخوف يخشاه الحيوان جميعاً ويمقته الحيوان جميعاً مقتاً لا ينتهى . ومن يدرى فلعل يوماً بُقبل على الدنيا فإذا هذه الصنوف من ذوات الأربع فى دمدمة أصواتها ، وهذه الحشرات التى كأنما هى اليوم تستدرعليها عطف الإنسان، وهذه الجراثيم الضئيلة التى تنوه بما عساها أن تصنعه ، لعل يوماً يقبل على الدنيا فإذا هذه الصنوف جميعاً تلتهم الإنسان النهاماً بكل ما صنعته على الدنيا فإذا هذه الصنوف جميعاً تلتهم الإنسان الجيوان ذى الساقين الذى لا يفتاً يجول ناهباً سالباً ، وهذه الأسلحة العجيبة المصطنعة ، وهذه الأقدام التى تجوس فى غير حذر !

لم يكن الصّيدُ والسياكة مرحلتين من مراحل التطور الاقتصادى ، بل كانا وجهين من أوجه النشاط التي كتب لها أن تظل باقية في أعلى صور المجتمع المتحضر . لقد كانا ذات يوم مركز الحياة ، وهما الآن بمثابة أساسيّها الحبيثين ، إذ يكن وراء أولئك الصيادين الأشدّاء كل ما لنا من أدب وفلسفة وفن وشعائر عبادة ، فكأنما نؤدّى اليوم صيّدنا بوساطة غيرنا نُنيبُه عنا ، إذ تعوزنا جرأة القلب التي نقتل بها طرائدنا علماناً في الفضاء المشكوف ؛ لكن ذكريات الصيد القديم ما تزال تعاودنا حيا نغتبط بمطاردتنا للضعيف أو للذي يلوذ منا بالفرار ، بل إنها تعلودنا في ألعاب أطفالنا حتى الكلمة التي نطلقها اليوم على اللهب هي نفسها التي تدل على الصيد "وإذن فآخر ما نصل إليه في تحليل المدنية هو أنها قائمة على تهيئة الإنسان لطعامه فإن رأيت فخامة الفن في الكاتدرائية

^(*) لفظة Game بالإنجليزية تعنى الصيد وتعنى اللملب أيضًا . (الممرب)

أو مبنى الكاپتول ، وإن شهدت متحفاً للفن أو حفلة موسيقية ، وإن صادفت مكتبة أوجامعة ، فاعلم أن هذه كلها واجهة البناء التي تخفيوراءها أشلاء القتال .

ولم يكن الإنسان مبتكراً حين اصطنع الصيد وسيلة لعيشه ، ولو حصر الإنسان جهده في نطاق الصيد لما كان أكثر من حيوان آكل للحم يضاف إلى قائمة أكلة الحيوان ، وإنما بدأت إنسانيته حين تطورت حياته من مرحلة الصيد التي يسودها القلق ، إلى مرحلة أكثر اطمئناناً وأوثق اتصالا واطرّراداً ، وأعنى بها حياة الرعى ، التي اقتضت منزات عظيمة الخطر ، إذ اقتضت استثناس الحيوان وتربية الماشية واستعمال اللمن . إننا لانعرف كيف بدأ استثناس الحيوان ولامتي بدأ ــ فربما كان ذلك حن أبقى الصائدون على صغار الحيوان القتيل في حلبة الصيد ، حن لم يروا لهاتيك الصغار حَـَوْلاً ولاقوَّة ، فساقوها إلى مقرَّ سكناهم ليتخذها أطفالهم لُعبًّا يلهون جا(٢) ، ولقد لبث الإنسان يأكل الحيوان الذي يمسك به على هذا النحو ، واكن بعد إمهاله فترة من الزمن ؛ وأخذ يستخدمه أداة للنقل لكنه مع ذلك كاد أن يسلكه في مجتمعه الإنساني كأنما هو منهم ، فهو زميل ، وهو شريك في العمل والإقامة ؛ ثم تلا ذلك أن أدرك الإنسان معجزه التناسل بين صنوف حيوانه ، فأخضعها لإشرافه ، استطاع بعدالد من ذكر وأنثى يمسك بهما أن ينشئ لنفسه قطيعاً كاملا ، كذلك خَفَّ عن النساء عمل الرضاعة فترة طويلة ، بأن استعملن لأطفالهن ابن الحيوان بعد سين معيَّنة ، ومهذا قلَّت نسبة الوفيات في الأطفال وظفر الإنسان بمورد جدید مضمون من موارد الطعام ؛ أدى ذلك كله إلى تكاثر الناس وازدادت الحياة ثباتاً واطراداً ، وأصبحت سيادة هذا الكائن المُحْدَثُ الوجيل ، أعنى الإنسان ، أصبحت سيادته على الأرض أكثر اطمئناناً .

وكانب المرأة أثناء ذلك فى طريقها إلى أكبر كشف اقتصادى بين تلك الكشرف جيعاً ، وهومعرفة ما يمكن لتربة الأرض أن تخرجه من طيبات؛ فبينا

كان الرجل في صيده كانت هي تنكت الأرض حول الخيمة أو الكوخ لتلتقط كل ما عساها أن تصادفه فوق الأرض من مأكول ؛ فني استراليا كان العرف القائم هو أنه إذا ما غاب الزوج في رحلات صيده ، أخذت الزوجة تحفر الأرض بحثاً عن جذور تؤكل ، وتقطف الثمار والبندق من الشجر ، وتجمع العسل والفُطُّر والحبُّ والغلال التي تنبتها الطبيعة (٧) ؛ ولا تزال بعض القبائل في استراليا حتى يومنا هذا تحصد الغلال التي تنبت بالطبیعة دون أن تحاول لارًاس الحبوب وبذرها ؛ ولبث هنود وادی نهر ساكرامنتو عند هذه المرحلة لا يجاوزونها أبداً (٨) وهكذا لن يتاح لنا إلى آخر الدهر أن نعلم متى أدرك الإنسان لأول مرة وظيفة الحبوب مجيث يتحول من جمعها إلى بـَذْرها في الأرضي ، فهذه البدايات هي أسرار التاريخ التي سنظل نضرب حولها بمجرد الإيمان والخندس ، لكننا يستحيل أن نعلم عنها علم اليقين ، فيجوز أنه حين أخذ الإنسان في جمع الحبوب النابئة بطبيعتها ، كانت تستقط منها حبَّبات وهو في طريقه من مكان النبات إلى حيث يقيم فنبتَّهته أخبراً إلى السر العظيم الكامن في نمو النبات ، فألقى الناس من قبيلة « چوانج» البذور في الأرض وتركوها تشق لنفسها طريقها إلى الفضاء ، وأما أهالي لا بورنيو» فكانوا يضعون الحبُّ في حفرات يحفرونها بعصاة مديبة إذ هم ساثرون عَبَيْرَ الحقول(٩)، فكانت هذه العصاة أو « الحافرة » أبسط ما عرفه الإنسان من أدوات زراعة الأرض ، وقد كان الرحَّالة في مدغشقر منذ خمسن عاماً يرون النساء وقد امتشقن هذه العصيّ المدببة ، ووقفن في صف كأنهن الجنود ، ثم تصدر لهن إشارة البدء فيأخذن في حفر الأرض بعصيتهن ، وقلَّتُب التربة ووضَّع البذور ثم تسوية التربة بأقدامهن من جديد ، وبعدثذ يمضن إلى خطُّ آخر من خطوط الحقل(١٠) ، والمرحلة التي تلت ذلك في تقدم الفلاَّحة وأدواتها مرحلة استُعملت فها الفأس في الحرث، وذلك بأن ركتب الإنسان عظمة في طرفُ العصاة الحافرة ، وربط فيها قطعة أخرى مستعرضة لتكون صالحة لضغطها بالقدم ، فلما وصل «كونْكيوستّادُورِس ، إلى المكسيك وجدّ الأزاتقة لا يعرفون غير الفأس أداة لحرث الأرض حتى إذا ما استؤنس الحيوان وطئرقت المعادن أمكن استعال أدوات أثقل ، فكرت الفأس حتى أصبحت محراثاً يضرب في الأرض أعمى مما كانت تضرب المفأس ، فانكشفت بللك خصوبة الأرض الدفينة ، بحيث تغيرت سيرة الإنسان تغيراً كاملا ، فرزع أنواعاً من النبات كانت تستعصى عليه من قبل ، واستنبت أنواعاً أخوري ، وأصلح الأنواع الى كان يزرعها قبل ذاك .

وأخيراً تعلم الإنسان عن الطبيعة فن التحوط للمستقبل ، وفضيلة التبصر فى العواقب (*) كما تعلم فكرة الزمن ؛ فلم لاحظ الإنسان الطيور النقارة تخزن البندق فى الشجر ولاحظ النحل تخزن العسل فى الخلايا ، أدرك — وربما جاء إدراكه هذا بعد ألوف من سنين قضاها فى همجية لا تعرف للحيطة معنى — أدرك فكرة اختزان الطعام للمستقبل ؛ وكشف عن بعض السبل التى تمكته من حفظ اللحم ، بتلخيها وبتمليعها وبتبريدها ؛ وخير من ذلك فى سبيل التقدم ما بناه لنفسه من أهراء للغلال تحفظها من المطر والرطوبة والحشرات واللصوص ، فكان يحتفظ فى تلك الأهراء بطعام يأكله فى أشهر السنة العجاف ؛ وهكذا تبن على مر الآيام أن الزراعة يمكن أن تكون مورداً للقوت أجود نوعا وأثبت اطراداً من الصيد ، فلما أن تحقق الإنسان من هذا ، تحطا إلى الأمام إحدى الحطوات الشلاث التى نقلته من الحيوانية إلى المدنية — وتلك الخطوات هى الكلام والزراعة والكتابة .

ولاً يجوز لك أن تنصور الإنسان وقد قفز من الصيد إلى حرث الأرض بوثبة واحدة ، فكثير من القبائل ــ مثل الهنود الأمريكيين ــ جملوا في مرحلة

 ⁽ه) تلاحظ العلاقة اللنوية بين الألفاظ الثلاثة التي معناها على التمانب « حيطة المستقبل «
 و « تدبير » و « تبصر » وهي بالإنجليزية Provision و Providence و Provision

الانتقال لا يتحولون عنها ، فلبث الصيد مهنة الرجال والحرث مهنة النساء ؛ لا بل لا يكفي أن تقول عن هذا التحول إنه تم بخطواط متدرجة ، إنما يلبغي أن تضيف إلى ذلك أنه لم يكمل حتى تمامه ، ولك أن تقول إن الإنسان بحرثه للأرض إنما أضاف طريقة جديدة لاختزان الطعام إلى جانب الطريقة القديمة ، ثم ظل طوال عصور التاريخ يغلب عليه أن يؤثر لنفسه طعام المرخلة الأولى على طعام المرحلة الثانية ، ويمكننا أن نصوّر لأنفسنا الإنسان الأول إذ هو يُجرى التجارب على أاوف الأصناف التي تخرجها له الأرض من جوفها ، حتى لقد عانى فى سبيل ذلك ما عانى من ضيق ألم جوفه ، لعله واجد أى صنف من هاتيك المنتجات يمكن أكله بحيث یکون مأمون العواقب ، ثم أخذ يجرى التجارب تلو التجارب في مزج هذه الصنوف بالفاكهة والثمر وباللحم والسمك اللذين اعتادهما من قبل ؛ لكنه خلال تلك التجارب كلها لم ينفك مشوقًا لأكل غنائم الصيد ؛ وإنك لترى الشعوب البدائية محبة للحم في طعامها إلى حد الافتراس ، حتى وإن كان طعامهم الرئيسي في الواقع هو الغلال والحُضَر واللن (١١) فإذا ما صادفهم حبوان ميِّت لم يَطُلُ أمد موته ، فالأرجح أن جمجموا عليه في نهم فظيع ، وكثيرا ما يستغنون في ذلك عن عملية الطهى حتى لا يضيعوا من وقتهم شيئًا ، فيأكلوا فريستهم نيئة ، مسرعين في ذلك ما أسعفتهم أسنانهم القوية في تمزيقها والتهامها ، وسرعان ما تنظر فإذا الباقي أمامهم كومة عن عظام ؛ وإنسا نسمع عن قبائل بأسرها تمرح في طعامها أسبوعا كاملا على حوت يلقيه البحر على الشاطئ (١٢) ؛ وعلى الرغم من معرفة الفويچيين للطهى فإنهم يفضّلون اللحم نيتًا ، وإذا أمسكواً بسمكة قتلوها بِعَضَّهَا خلف خياشيمها ، ثم أكلوها من رأسها إلى ذيلها ، لا يقومون إزاءها بشيء من الإعداد إطلاقا ١٦٠) : إن الشك في اطراد موارد الطعام جعل هذه الشعوب الفطرية تأكل كل ما يصادفها بمعنى الكلمة الحرف تقريباً ؛ يأكلون السمك وقنافد البحر والضفاضع البحرية والبرية والفئر ان

كبيرها وصغيرها والعناكب والديدان والعقارب والعُثُنَّة والحشرات والجراد والأساريع والضب والثعابن بأنواعها والكلاب والخيل وجذور النبات والقمل والبرقات وبعض الزواحف والطير ــ ليس بين هذه الأنواع نوع إلا وكان في مكان ما لوناً من ألوان الطعام اللذيد المشتهى عند الأقوام البدائية (١٤) ؟ وبهن القبائل فريق متهرَّ في صيد النمل ، وبينها فريق آخر يجفف الحشرات فى الشمس ويخزنها لتُمُوَّكل فى وليمة ، وقوم آخرون يلتقطون القمل بعضهم من رءوس بعض ويأكلونه مستمتعين بما يأكلون ، وإذا ما تجمع من القمل عدد كبير أقبلوا عليه يلتهمونه وهم يصيحون صيحات الفرح باعتباره عدواً للإنسان(١٥) ؛ إن قائمة الطعام عند القبائل الدنيا لا تكاد تختلف في شيء عنها عند القردة العليا(١٦) وجاء الكشف عن النار فحدد هذا النَّهم الذي لا يفرِّق بين طعام وطعام ، وتعاونت الناروالزراعة على تحرير الإنسان من اعتماده على الصيد ؛ فطهنيُّ الطعام أذاب للإنساف مادتى « السليلوز ، والنشاء الموجودتين في آلاف الأصناف من النبات فتجعلانها غير قابلة للهضم إذا ما تُركت فجَّة على حالتها ، وأخد الإنسان يزداد اعتماده على الغلال والخضر ويجعل منها غداءه الرئيسي ؛ ولو أن الطهي بتليينه لمواد الطعام الصَّلْبَة ، قلتَل من الحاجة إلى المضنع ، فبدأ فساد الأسنان الذي هو من وصهات المدنية .

ثم أضاف الإنسان إلى صنوف الطعام التى أسلفنا ذكرها صنفاً آخركان ألذها وأشهاها ــ وهوزميله الإنسان ، ذلك أن أكل اللحوم البشرية كان يوماً شائعاً بين الناس جميعاً ، فقدو جدناه في كل القبائل البدائية تقريباً ، كما وجدناه بين الشعوب المتأخرة تاريخاً مثل سكان إيرلندة وإيبريا وجماعة البكث، بل بين أهل الدا مماركه في القرن الحادى عشر (١٧) ؛ كان اللحم البشرى من لوازم العيش بين قبائل كثيرة ولم يكن الناس يعرفون الجنائز ؛ بل قد كان الأحياء في الكنغو الأعلى يباعون وينشترون رجالا ونساء وأطفالا ، كانوا يباعون وينشترون وينشترون

علنا على اعتبار أنهم من مواد الطعام (١٨) ، وأما فى جزيرة بريطانيا الجلديدة وقد كان اللحم البشرى يبناع فى دكاكين كما يبيع القصابون اللحم الحيوانى اليوم ، وكذلك فى بعض جزر سليان كانوا يسمنون من يقع فى أيديهم من الضحايا البشرية – وخصوصاً النساء – ليولموا بلحومهم الولائم كأنهم الخنازير (١٩) ، وكان الفويجيون ينزلون النساء منزلة أعلى من الكلاب لأن «الكلاب كان مذاقها رديئاً » كما كانوا يقولون ، ولما مرّ « پيير لوتى » بجزيرة تاهيتي ، أخذ رئيس كهل من رؤساء اليولينزيين يشرح له طعامه فقال : « إن مذاق الرجل الأبيض إذا ما أُحسين شواؤه كمذاق الموز فلم يعجبهم لحم البيض زاعمن أنه زائد فى ملحه على ينبغى ، وقوى الألياف ، فالبحار الأوربى إذا ما وقع لهم كاد فى مأيهم ألا يصاح للطعام ، وعندهم أن الرجل من يولينزيا ألله طعاره ...

فا أصل هذه العادة ؟ ايس هنالك ما يثبت قطعاً أنها نشأت – كما ظن الناس من قبل – بسبب قلة فى أنواع الطعام الأخرى ، ولو كان ذلك كذلك إذن فقد بتى التلذذ بمذاق اللحم البشرى بعد زوال القحط فى مواد الطعام الأخرى ، لأن العادة قد تكونت وأصبحت مما يستميل الآكل (٢١) وها هى ذى الطبيعة ، أرسيل فيها البصر تبر الدم البشرى طعاماً شهياً لا يتقدم عليه اللاعق فى جزع قط ، حتى النباتيون البدائيون كانوا سرعان ما يعتادونه يشغف عقلم ، ولطالما شرب أهل القبائل دم الإنسان ، مع أهم يكونون فى غير هذا الظرف رقيقى القلوب كرام النفوس – يشربونه تارة باعتباره فى غير هذا الظرف رقيقى القلوب كرام النفوس – يشربونه تارة باعتباره عادة على عقيدة منهم أنه سيضيف إلى الشارب القوة الحيوية التى كانت على عقيدة منهم أنه سيضيف إلى الشارب القوة الحيوية التى كانت على عقيدة منهم أنه سيضيف إلى الشارب القوة الحيوية التى كانت على المنافور (٢٢). ولم يكن أحد ليشعر بشيء من الحجل فى إيثاره للتحم البشرى ، والمظاهر أن البدائيين لم يكونوا يفرقون فى حكمهم الأخلاق بين أكل والظاهر أن البدائيين لم يكونوا يفرقون فى حكمهم الأخلاق بين أكل والظاهر أن البدائيين لم يكونوا يفرقون فى حكمهم الأخلاق بين أكل والظاهر أن البدائيين الم يكونوا يفرقون فى حكمهم الأخلاق بين أكل الجيوان ، بل إنه لمدعاة للفخار فى ميلانيزيا أن يدعو

الرئيس أصدقاءه إلى أكلة يقدد م فيها إنسان مشوى ، وفى ذلك قال رئيس برازيلى فيلسوف : « ما دمت قد قتلت عدو ي ، فلا شك أنه من الحير أن تكله بدل أن أتركه فيضيع خسارة "لا يفيد منها أحد . . . ليس أسوأ الحالات أن يؤكل الإنسان ، لكن أسوأها أن يموت ، فإذا ما قُتيلت فسواء لدي أ أكلنى عدو القبيلة أم تركنى ، على أننى لا أجد بين صنوف الصيد بميعاً ما هو ألد مداقا من طعم الإنسان . والحق أنكم أيها البيض قد بلغتم الغاية في حسن المذاق » (٢٢)

ومما لا يب فيه أن هذه العادة قد كان لها حسنات اجتماعية معينة ؛ فقد سبقت إلى الوجود الحطّة التي اقترحها «سوونت» في شأن الانتفاع بالأطفال الزائدين عن الحاجـة ، ثم أفسحت أمام الكهول مجالا وهو أن يموتوا موتا فيه نفع للآخرين ؛ أضف إلى ذلك وجهة النظر التي لاترى في الجنائز إلا إسرافاً لا تدعو إليه ضرورة ؛ والقد كان من رأى «مون تيشى» أن تعذيب الإنسان حتى يُسلم الروح تحت قناع من الورع والتقوى - كما كانت الحال في عصره - أفظع وحشية من طهيه وأكله بعد موته ؛ إنه لواجب علينا أن يحترم كل منا أوهام الآخر .

الفصل لثاني

أسس الصناعة

النـــار ـــ الآلات ألبدائية ـــ النسج وصـــناعة الخزف ـــ البناء والنقل ــ التجارة وشئون المــال

لئن بدأتِ إنسانية الإنسان بالكلام ، وبدأت الدنيَّة بالزراعة ، فقد بدأت الصناعة بالنار التي لم يخترعها الإنسان اختراعاً ، بل الأرجح أن قد أو. بلمعة من البرق أو باندماج شاءته المصادفة لبعض المواد الكماوية ، ولم يكن لدى الإنسان في ذلك إلا الذكاء الذي يقلد به الطبيعة وبزيدها كَمَالًا ؛ ولما أدرك الإنسان أعجوبة النار استخدمها على ألف صورة ، أولها فيا نظن أن اتخذ منها شعلة يقهر بها عدوّه المخيف ، ألا وهو الظلام ، ثم استعملها بعد ذلك للتدفئة ، وبذلك استطاع أن يتحرك مُبعداً عن مناطقه الاستوائية إلى مناطق أقل منها إرهاقاً للقُوى ، ومهذا الانتقال أخذ شيئاً فشيئاً يعمر الكوكب الأراضي فيجعله مسكناً للإنسان ، ثم بعد ذلك أخذ يستعمل النار في المعادن فيلينها ويطرقها ويمزجها في هيئة أشد صلابة وأكثر مرونة مما وجدها عليه أول ما وجدها ؛ لقد بلغت النار في أعمن البدائيين من الغرابة ومن النفع حداً جعلها لديه إحدى المعجزات التي تستحق أن تُشَخِّذ إللها وتُعبد ، ولذلك أقام لها ما لا يحصى عدده من الحفلات التعبُّدية ، وجعل منها مركزٱ لحياته وبيته ؛ وكان كلما انتقل من مكان إلى مكان ، حملها معه معنيتًا بها ، لا يرضي لها قط أن تخمد ؛ بل إن الرومان أنفسهم أعدموا العذراء الطاهرة عقاباً لها على إهمالها الذي كان من شأنه أن تنطفي النار المقدسة .

على أن الإنسان، إذ هو لم ينول في مراحل الصيده الوعي والزراعة، ما انفك

عنرعاً ، فكان الإنسان البدائى يشحذ زناد عقله لعله يجيب لنفسه إجابات عملية عما تثيره الحياة الاقتصادية فى وجهه من مسائل ؛ فقد كان الإنسان بادئ ذى بدء راضياً ـ فى ظاهر الأمر ـ بما تقدمه له الطبيعة ـ كان راضياً بثهار الأرض طعاماً ، وبجلود الحيوان وفرائه لباساً ، وبالكهوف فى سفوح التلال مأوى ، ثم ثلا ذلك ، فيا نظن (فعظم التاريخ ظن وبقيته من إملاء الهوى) أن أخذ فى تقليد آلات الحيوان وصناعته ؛ فلقد رأى القرد وهو يقذف بالحيجارة وثمار الفاكهة على أعدائه ، أو يكسر الجوز والمحار بالحجر ، ثم رأى كلاب الماء تبنى لنفسها السدود والطيور تهيئ الأعشاش والعرائش ، والشمبانزى تقيم بيوتاً شبهة جداً بما يقيم الإنسان من أكواخ ؛ فحسدها على ما لها من قوة فى مخالها وأسنانها وأنياها وقرونها ، وعلى صلابة جلودها ، فأخذ من فوره يعد لنفسه آلات وأسلحة على غرار ما للحيوان منها ، بل تفوقها ، فالإنسان ـ كما قال فرانكان ـ حيوان غرار ما للحيوان منها ، بل تفوقها ، فالإنسان ـ كما قال فرانكان ـ حيوان من ميزات من هم و نفخر ـ إن هي إلا تفوق على الحيوان فى الدرجة من ميزات من ها و نفخر ـ إن هي إلا تفوق على الحيوان فى الدرجة وحدها لا فى النوع .

وكان النبات الذي يحيط بالإنسان البدائي مصدراً لكثير من الآلات ، فمن الخيزران صسنع الإنسان السهام والمدى والإبر والقوارير ؛ ومن فروع الشجر صنع الملاقط والماسك ؛ ومن لحاء الشجر وأليافه صنع الحبال والثياب في صنوف شتى ؛ وفوق هذا كله صنع الإنسان لنفسه العصا ؛ ألا ما أبسطها اختراعاً لكنها من كثرة النفع بحيث لبث الإنسان ينظر إليها رمزاً للقوة والسلطان ، من العصا السحرية عند عرائس الحن وعكازة الراعي إلى عصا موسى أو هارون ، والعصا العاجية التي كان يمسك بها القنصل أيام دولة الرومان ، والقضيب الذي يلوح به المنبئون بالغيب ثم الصولحان يمسك به القاضي أو الملك ؛ ولقد انقلبت العصا في الزواعة فأساً ، أما في الحروب فقد أصبحت حربة أو سهماً أو رمحاً أو سيفاً

أو سُنْكيًّا (٢٠) . وكذلك استغلَّ الإنسان المعادن وصاغ الصخر أسلحة وأدوات هي اليوم تحفة المعارض ، فصنع منها المطرقة والسندان والوعاء يغلي فيه الماء ، والسكين ، ورأس الرمح ، والمنشار ، والصفائح ، والخوابير ، والروافع ، والفتوس ، والمثاقب ؛ وكذلك من دنيا الحيوان صنع أدواته ، فصنع المغارف ، والملاعق ، والأوانى والأطباق ، والأقداح ، والمواسى ، والمشابك ؛ صنع هذا كله من قواقع الشاطئ ، كما صنع غير ذلك من الأدوات الغليظة والدقيقة من قرون الحيوان وأنيابه وأسنانه وعظامه وشعره وجلده ؛ وكان لمعظم هذه الأدوات المصنوعة مقابض من خشب شُدَّت إليها. بطرق تدل على مهارة صانعها ، فقد كانوا يربطون هاتيك المقابض بضفائر من الألياف أو الحبال أو عصب الحيوان ، وأحياناً كانوا يلصقونها بغراء مصنوع من مزيج عجيب من الدنماء ، إن مهارة الإنسان البدائي تواذى على الأرجح – بل ربما تفوق – مهارة الإنسان المتوسط في عصرنا الحديث ، فلنَّن كنا تختلف عن هؤلاء الأولين ، فما ذاك إلا بفضل ما تجمُّع لدينا من معارف وأدوات ومواد ، ولا يُعزى الفرق بيننا وبينهم إلى تفوّق فكرى امتازت به طبائعنا من دونهم ؛ الحق أن أبناء الطبيعة أولئك يغتبطون أَيْمًا غَبَطَةً كَلَّمَا سَيْطُرُوا عَلَى مُوقَفِّ اعْتَرْضَهُم ، سَيْطُرَةً أَعْمَلُوا فَيْهَا أَذْهَانَهُم المبدعة ؛ فبين وسائل اللهو المحبَّبة إلى الاسكيمو أن يذهبوا إلى أماكن وعرة مهجورة ، ثم يتسابقون هناك في ابتكار الوسائل التي يواجهون بها ضرورات الحياة التي ليس لديهم ما يستعينون عليها به من أدوات (٢٦) .

وتبدّت مهارة الإنسان البدائي في فن النسيج على صورة جديرة منه بالفخر، وهاهنا أيضاً اهتدى الإنسان بالحيوان في طريق السير، فنسيج العنكبوت وعش الطائر، وتشابك الألياف والأوراق وتقاطعها في النسيج الطبيعي الذي تراه في الغابة ، كل ذلك أقام للإنسان نموذجاً بارزاً يحتذيه ، وإنه لنموذج بلغ من الوضوح خداً يجعلنا نرجح أن قد كان النسج من أول الفنون التي اصطنعها الجنس البشرى ،

فلسج اللحاء والأوراق والألياف والحشائش ليصنع منها ثياباً وبُسُطا وأغطية لحدرانه ، ولقد أتقن صنعها في بعض المواضع بحيث لا تجد من صناعة اليوم ما يفوقها بكل ما للصناعة اليوم من مُعينات وآلات ؛ فنساء «ألزشيا» قد ينفقن عاماً كاملا في نسج ثوب واحد ؛ والهنود في أمريكا الشهالية بصنعون البطاطين والأردية فيزخر فونها بالمهد اب ويوشونها بالشعر وخيوط القصب المصبوغة بناصع الألوان التي استقطروها من التوت ، حتى لقد قال عنها «الأب ثيودي» Tather Théodut : «إنها من النصوع بحيث لا أظن أن ألواننا تدنومها ، (٢٧) ؛ فقد بدأ الفن حيث انتهت الطبيعة ؛ فهذه هي عظام الطيور والأسماك ، وهذه هي قصبات الحيزران الدقيقة ، قد تناولها الإنسان بالصقل حتى جعل منها إبراً ، ثم هذه أعصاب الحيوان قد شد شد تت خيوطاً بلغت من الرقة حداً تنفذ به من سم الخياط مهما بلغ قد شداً من دقته وضيقه ؛ وكذلك جعل الإنسان من اللحاء فراشاً وقماشاً ، وجفف جلود الحيوان ليصنع منها رداء وحداء ، وضفر الألياف نسيجاً قوياً ، ونسبج الغصون اللينة والألباف الملونة سلالا أجمل مما ينتجه العصر قوياً ، ونسبج الغصون اللينة والألباف الملونة سلالا أجمل مما ينتجه العصر الحديث في هذا الباب (٢٨)

وصناعة الخزف فريبة الشبه بصناعة السلال ، بل ربما كانت مأخوذة عنما ، فهم يصعنون العجينة على إطار من أغصان الصفصاف المجلولة حتى لا تحترق هذه الأغصان ، وبذلك يتصلّب الطين غلافاً لا يقبل الاشتعال ، ويحتفظ بهيئته بعد أن يزال عنه إطار الصفصاف (٢٦)، ربما كان هذا أول مرحلة من مراحل طريق أخد يتطور حتى بلغ القمة في الصناعة الحزفية المثلي المعروفة باسم البورسلان » أو ر ا جففت أشعة الشمس قطعاً من الطين ألقيت فيها ؛ فكان ذلك منها الإلنسان إلى فن الحزف ؛ فما عليه بعد ذلك إلا أن يخطو خطوة واحدة ، وهي أن يستبدل بالشمس ناراً ، ثم يتصنع لنفسه من تربة الأرض آنية عنافة الصور يستحدمها في شتى جوانب العيش — يستخدمها للطهى ، وللخزن ، عنافة الصور يستحدمها في شتى جوانب العيش — يستخدمها للطهى ، وللخزن ،

وللنقل ، وأخيراً يستخدمها للأمهة والزينة ، والزخارف التي كان يطبعها بأظفاره أو بآلاته على الطينة وهي بعدُ عجينة طرية ، كانت إحدى صور الفن في أول نشأته ، وربما كانت كذلك في إحدى مصادر الكتابة الأولى . ومن الطبن الذي جففته الشمس صنعت القبائل البدائية الآجر وأقامت الدُّور ، ثم سكنت فيما يصح أن نسميه بيوتا من خزف ، لكن هذه البيوت الخزفية لم تكن أول صورة من صور البناء ، التي أخذت تتطور في رقبها من الكوخ الطيني الذي سكنه « الهمجي » إلى أن بلغت أحجار البناء الراقية في مبانى نينوي وبابل ؛ ولقد تساسل هذا التطور حلقة بعد حلقة يتماسك بعضها ببعض بحيث تؤدى الواحدة إلى التي تلمها ،؛ فبعض الشعوب البدائية ــ مثل الڤيداويين في جزيرة سيلان – لم يكن لهم دُور للسكني ، واكتفوا بالأرض وطاء ، والسماء غطاء ؛ وبعضها ــ مثل أهل تسهانيا ــ أوَوْا إلى جذوع الشجر الخاوية ؛ وبعضها – مثل سكان جنوبي ويلز الجديدة – انخذوا الكهوف مسكناً ؛ وبعضها ... مثل البوشمن .. كانوا يتقون الريح بحواجز يقيمونها هنا وهناك من أغصان الشجر ، وأحيانا نادرة كانوا يغرزون في الأرض أحجاراً ثم يغطونها بالطحلب وفروع الشجر ؛ ومن هذه الحواجز التي أقيمت لانقاء الربح ، خرجت الأكواخ حن أضيفت إلى الحواجز جوانب عند أطرافها ، وإنك لترى الكوخ في كل مراحل تطوره ماثلاً بين سكان استراليا الأصليين ، تراه من بدايته حيثكان يقام صغيراً منالغصون والأعشابوالتراب، ولايسع إلا شخصين أوثلاثة ، إلى الأكواخ الكبيرة التي تؤوى ثلاثين شخصاً أو يزيد . وأما البدوى، صائداً كان أوراعياً ، فقد آثر لنفسه خيمة في مستطاعه حلها معه أبنا انتهى به طراد م لصيده ؛ لكن الطبقات العليا من القبائل الفطرية ، مثل الهنود الأمريكيين ، استخدمت الحشب في بنائها ؛ وكذلك كانت قبيلة «إر اكوا» تبنى من الحطب الذى لا يزال مغطى بقشوره ، أبنيه فسيحة طولها خسمائة قدم ، وتوثوى عدداً كبيراً من الأسر ؛ وأخيراً ترى أهل «أوقيانوسيا» يشيدون دُوراً حقيقية من ألواح الخشب التى اتقن قطعها وبهذه الدُّور وصل التطور في المساكن الخشبية أكمل مراتبه (٣٠).

لم يبق أمام الإنسان البدائي إلا ثلاث خطوات في طريق التطور لتتم له ضرورات المدنَّية الاقتصادية كلها : آلات النقل ، وعمليات التجارة ، ووسائل التبادل ، إنك إذا أبصرت بالحمَّال يحمل المتاع من طيارة حديثة لينزله على الأرض ، فقد رأيت صورة النقل في أول مراحله وفي آخر مراحله معا ؛ فلا شك أن قد كان الرجل في بداية الأمر يحمل أثقال نفسه بنفسه ، اللهم إلا إذا تزوج (فتكون الزوجة حاملة أثقاله) بل إذ الإنسان إلى يومنا هذا ، في آسيا الجنوبية والشرقية ، تراة في الأعم الأغلب عربة وحمارا موكل شيء ؛ ثم اخترع الإنسان الحبال والروافع وبَسَكَرَرات الجرّ ؛ سيطر على الحيوان واســـتخدمه ناقلا لأحماله ؛ ثم صنع أول ما شهد التاريخُ من جـَرَّارات حين جعل ماشيته تجر على الأرض غصونا طويلة وضع عليها متاعه (*) ؛ ثم وضع جذوعا من الشجر تحت الجرارة كأنها عجلات ؛ ثم قطع الجذوع شرائح مستعرضة وابتكر بذلك أعظم اختراع آلى ، وهو العجلة ، لأنه وضع العجلات تحت الجرارة وصنع بذلك عربة ؛ ومن جذوع الشجر كذلك صنع الأطواف بربط الجذوع بعضها ببعض ، كما صنع الزوارق بحفر الجذوع وتفريغ أجوافها ، ولما تم له ذلك أصبحت مجارى الماء أيسرطرق النقل ؛ وأما على اليابس فقد شق لنفسه الطريق بادئ ذى بدء عبر المروج والتلال التي لم يكن فها طريق ؛ ثم عبَّد لنفسه سكَّة ثم رصف آخر الأمر طريقاً ، ودرس النجوم وأخذ بعدئذ يسير بقوافله عبر الجبال والصحراوات مهتديا إلى طريقه بالنظر إلى السهاء ؛ وطفق الإنسان يسبح بزورقه دافعا إياه بالمجداف والشراع حتى عبر البحر في شجاعة من جزيرة إلى جزيرة ، وأخراً قطع

^(*) الهنود الأمريكيون قد اكتفوا بهذه المرحلة ولم يستخدموا العجلات .

المحيطات لينشر ثقافته المتواضعة من قارة إلى قارة ؛ ففى هذا الصدد أيضاً حُلُلَتُ المشكلات الرئيسية قبل أن يبدأ التاريخ المدوَّن .

ولما كانت الكفايات البشرية والموارد الطبيعية موزَّعة على الأرض في غير مساواة ، فقد ترى شعبا من الشعوب قادراً بفضل ما تطور لديه من استعدادات خاصة ، أو بفضل قُـرْبه من المواد المطلوبة ، تراه قادراً على إنتاج أشياء معينة لا يكلفه إنتاجها ما يكلف جبرانه ؛ فيمضى في صنع هذه الأشياء حتى يصنع منها أكثر من حاجته ، وعندئذ يقدِّم فائض التجارة ؛ فهنود شبْشا في كولومبيا كانوا يصدرون صخور الملح التي تكثر في بلادهم ، ويستوردون مقابل ذلك الغلال التي يستحيل استنساتها فى أرضهم القاحلة ؛ وبعض القرى التي يسكنها الهنود الأمريكيون كاد أن يتخصص في صناعة رءوس الرماح ، بينما يتخصص بعض القرى في غانة الجلميدة في صنع الأواني الخزفية ؛ كذلك في أفريقيا ترى من هذه القبائل ما يجعل الحدادة صناعته ، ومنها ما يجعل صناعته الزوارق أو الرماح ؛ و ثل هذا التخصيص في القبائل أو القرى كثيراً ما أكسها اسم صناعتها ، (فيطلق علمها الحدَّاد ، أو السَّمَّاك أو الخزَّاف ...) ، ثم انتقات هذه الأسهاء مع الزمن إلى الاسـر التي اختصت نفسها مهذه الصناعة أو نلك (١٣٠)؛ والتجارة بفائض الإنتاج كانت في أول أمرها تبادلا بالهدايا ، بل إنك لترى في أيامنا هذه التي تحسب كل شيء بالأرقام أنه قد تكون الهدية (حتى ولو كانت دعوة على طعام) مقدِّمة لصفقة نجارية أو خاتمة لها ؛ ومما يَسـَّرَ التبادل الحروبُ والسرقات والجزية والغرامات والتعويض ، فكل هذه وسائل عملت على انتقال السلع من مكان إلى مكان ، إذ لم يكن للإنسان مندوحة عن ذلك؛ ثم أخذ نظام للتبادل ينشأ رويدا رويدا ، فأقيمت مراكز التجارة والأسواق والمتاجر ــ أقيمت أول الأمر آناً بعد آن في غير نظام ، ثم أقيمت على فترات معلومة ، ثم أصبحت دائمة _ وفي هذه الأماكن جَعَلَ مَن ۚ يَملك سلعة فائضة عن حاجته يعرضها مقابل سلعة هو بحاجة إلها(٣١) .

لبثت التجارة أمداً طويلا وهي لا تزيد عن هذا التبادل ، ومضت قرون قبل أن تخترع وسيلة متداولة ذات قيمة فتعمل على سرعة الحركة التجارية ؛ فقد كان الرجل من قبيلة « دياكِ » يجوز له أن يظل جائلاً في أنحاء السوق ممسكا بيده كرة من شمع العسل ، وباحثاً عن زبون في مستطاعه أن يقبلها منه مقابل شيء يمكن أن يكون أنفع له(٣٢) ؛ وأول وسائل التبادل كانت سلعاً يطلمها كل إنسان ويقبلها كل بائع ثمناً لبضاعته : كالبلح والملح والجاود والفراء والحليّ والآلات والأسلحة ؛ وفي مثل هذا التبادل كانت المدُّ يتان تساويان زوجا من الجوارب، والثلاثة معاً تساوى بطانية، والأربعة كلها تساوى بندقية ، والخمسة جميعاً تساوى جواداً ؛ كذلك كان أيتُّلان صغيران يساويان مُنهُـْراً ، وثمانية أمنهُـُر تساوى زوجة(٢٣٦ ؛ إنك لاتكاد تجد شيئاً لم يستعمله الناس استعالهم للنقود هنا أو هناك ، وفي هذا الزمن أو ذاك : النمول وشص السمك والقواقع واللؤلؤ والخرز وجوز الهند والحوب والشاى والفلفل ، وأخيراً الأغنام والخنازير والأبقار والعبيد ؛ وكانت الماشية معياراً مناسباً لقياس القيمة ووسيلة لاتبادل بن الصائدين والرعاة ، فهـي تربح بالبّربية وهي سهلة الحمل لأنها تنقل نفسها ؛ فتجد الناس والأشياء حتى عهد هومر يقوَّمون بالماشية : فدرع « ديومديز » قيمتها تسعة رءوس من الماشية ، وعبد" ماهر يساوى أربعة ؛ واللفظتان اللتان استعملهما الرومان للماشية وللمال متشامهتان ، فللأولى استعملوا لفظةPecus وللثانية Pecunia ؛ وكذلك طبعوا صورة ثور على نقودهم القديمة ؛ بل إن الكلمة التي تستعملها اللغة الإنجلمزية لرأس المال وهي Capital ترتد في تاريخها عن طريق اللغة الفرنسية إلى الكلمة اللاتينية Capitale ومعناها ملتك ، وهذه الكلمة بدورها مشتقة من Caput التي تعني « رأس » والمقصود رأس من الماشية ، فلما أن استنجمت المعادن أخذت تحل شيئاً فشيئاً محل سائر الأشياء في استعالها معياراً للقيمة ، مثال ذلك النحاس والبرونز والحديد.، وأخبراً الذهب والفضة لأنهما يمثلان قيمة كبيرة فى حيز صغير ووزن قليل ، فأصبحا وسيلة التعامل للإنسان كافة ، وهذا الانتقال من السلع المعيارية فى التبادل إلى العملة المعدنية لم يتم على أيدى البدائيين فى أرجح الظن ، إنما هي خطوة خطاها الناس إبان التاريخ المدون ، فاخترعوا العملة وابتكروا الدين ، وهكذا زادوا ثروة الإنسان ورخاءه حين يسروا تبادل فيض ما ينتجون (٢٤) .

الفيرل لثالث

التنظيم الاقتصادي

الشيوعية البدائية – أسباب زوالها – أصول الملكية الحاصة – الرق – العلبقات

كانت التجارة أعظم مثير للعالم البدائى ، لأنه لم يكن هناك ميلك ، وبالتالى لم يكن هناك من نظم الحكم إلا قليل ، قبل أن تدخل فى حياة الناس وتجر وراءها ذيولها من أموال وأرباح ، فنى المراحل الأولى من التطور الاقتصادى كانت الملكية محصورة ـ فى الأعم الأغلب ـ فى حدود الأشياء التى يستخدمها المالك لشخصه ، وكان معنى الملكية هذا من القوة بحيث لازمت الأشياء المملوكة مالكها ، فغالباً ما دفنت معه فى قبره (وانطبق هذا على الزوجة نفسها) ، وأما الأشياء التى لا تتعلق بشخص المالك ، فلم تكن الملكية مفهومة بالنسبة إليها مثل هذا الفهم القوى ، فلا يكفى أن تقول إن فكرة الملكية ليست فطرية فى الإنسان ، إنما يجب أن تضيف إلى ذلك أنها فى مثل هذه الأشياء البعيدة عن شخصية المالك ، كانت من الضعف فى أذهان الناس بحيث تحتاج إلى تقوية مستمرة وتلقين مستمر .

فتكاد تجد الأرض في كل الشعوب البدائية ملكا للمجتمع بأسره ، فالهنود في أمريكا الشهالية ، وأهالى بيرو ، وقبائل الهنود التي على تل تشيتاجونج ، وأهل بورنيو ، وسكان الجزر في البحر الجنوبي ، مثل هؤلاء – فيما نرجح – كانوا يملكون الأرض جماعة ويحرثونها جماعة ويقتسمون الثمار جماعة ، وفي ذلك قال هنود أوماها : « إن الأرض كالماء والهواء لا يمكن أن تباع) ، وكذلك لم يكن بيع الأرض معروفا في سامتوا قبل قدوم الرجل الأبيض ، ولقد وجد الأستاذ رفرز

شيوعية الأرض لا تزال قائمة في مالينزيا وپولينزيا ، ويمكنك أن تلحظها اليوم قائمة في داخل ليبريا (٣٥) م

وأما شيوعية القوت فقد كانت أقل من ذلك انتشاراً ، فمن المألوف عند « الهمج » أن من يملك طعاما يقتسمه مع من لا يملك منه شيئاً ؛ كما كان من المألوف كذلك للمسافرين إذا ما أرادوا طعاما أن يقفوا عند أى دار يشاءون فى طريقهم ، بل كان من المألوف أن تستعين الجماعات التي ينزل بها القحط يجير انها(٢٦) ، وكان إذا ما جلس إنسان فى الغابة ليأكل وجبته ، توقع منه الناسأن يصيح لمن أراد أن يشاطره الطعام قبل أن يبدأ هو فى تناوله ، وبغمر ذاك لا يكون الصواب في جانبه(٣٧) ؛ فلما قص « تبرنر » على رجل من «ساموا » قصة فقبر في لندن ، سأله « الهمجي » في دهشة : « وكيف هذا ؟ أليس هناك طعام ؟ أليس له أصدقاء ؟ أليس في المكان بيت للسكني ؟ أين إذن نشأ هذا الفقر ؟ أليس لأصدقائه منازل ، (٢٨) ؟ والجائع من الهنود ما عليه إلا أن يسأل فيجاب سؤاله بالعطاء ، فمهما يكن مورد الطعام ضئيلا عند المعطى ، فإنه لابد أن يعطى منه هذا السائل ما دام محتاجا ؛ « فيستحيل أن تجد إنسانا يعوزه القوت مادامت الغلال موجودة في مكان بالمدينة »(٢٩) ، وكانت العادة عند الهوتنتوت أن يقتسم من يملك أكثر من سواه هذه الزيادة حتى يتساوى الجميع ؛ وقد لاحظ الرحالة البيض أثناء رحلاتهم في أفريقيا قبل أن تدخلها المدنية ، لاحظوا أن « الرجل الأسود » إذا ما قدمت له هدية من طعام أو غيره من الأشياء ذوات القيمة ، فإنه يقسمها بن ذُوْيِهِ فُورًا ؛ وإذا ما أعطى المسافر بدلة لأحد هؤلاء السود ، فسرعان ما يرى الموهوب يلبس من الهبة جزءاكالقبعة مثلا، ثم يرى صديقا له يلبس السراويل وصديقا آخر يرتدي السترة ، وكذلك الإسكيمولايرون للصائد حقا شخصيا في امتلاك صيده ، بليلزم توزيعه على أهل القرية جميعاً ، وكانت الآلات و المخزون من الطعام ملكا مشاعا بن الجميع وقد وصف اكايتن كار قر " Captain Carver هنود أمريكا الشهالية فقال ﴿ إنهم لايعرفون من فوارق الملكيية شيئا سوى الأدوات المنزلية ... وهم أسنياء بعضهم لبعض غاية السخاء ، وإذا ما فاض عند أحدهم فيض ونقص عند الآخر ما يحتاج إليه ، فلابد أن يسد الأول بفيضه نقص زميله » وكذلك كتب مبشر ديني يقول : ﴿ إن ما يثير الدهشة العميقة أن تراهم يعاملون بعضهم بعضاً برقة ومجاملة قتل أن تراهما عند أكثر الأمم تحضراً ؛ وذلك بغير شك يرجع إلى أن لفظتي «ملكي» عند أكثر الأمم تحضراً ؛ وذلك بغير شك يرجع إلى أن لفظتي «ملكي» و «ملكك » اللتين قال عنهما القديس كريسوستم Chrysostom إنهما فولاء أضمح » ويقول شاهد آخر : ﴿ لقد رآيتهم يقتسمون الصيد إذا كان لديهم ما يتقدسم ، لكني لا أذكر مثلا واحداً لتنازعهم أو لتوجيهم النقد على نقد انقد منهم ليؤثر أن يرقد على معدته الخاوية ، على أن ينتهم بأنه أبي إن الواحد منهم ليؤثر أن يرقد على معدته الخاوية ، على أن ينتهم بأنه أبي أن يعين المحتاج ... إنهم يعدون أنفسهم أبناء أسرة واحدة كبيرة »(٠٤).

لماذا اختفت الشيوعية البدائية حين نهض الإنسان إلى ما نطلق عليه في شيء من التحيز اسم المدنية ؟ يعتقد « سَمَّر » Sumner أنها دلت على أنها ليست بيولوجية في اتجاهها لأنها عقبة في سبيل تنازع البقاء ، وأنها لم تحفز الناس بما يكني لتشجيعهم على الاختراع والنشاط والاقتصاد ، وأن عدم مكافأتها للأقدر وعقابها لمن هو أقل قدرة سيَّق بين الكفايات تسوية تعاند النمو وتعارض التنافس الناجح مع سائر البلياعات (١١) ، وكتب « لوستكيل » Laskiel عن بعض القبائل الهندية في الشهال الشرقي بقول : « لمنهم من الكسل بحيث لا يزرعون شيئاً بأنفسهم ، بل يعتمدون كل الاعتماد على احتمال أن غيرهم لن يوفض أن يقاسموه في إنتاجه ، ولما كان النشيط لا يتمتع من ثمار الأرض بأكثر مما يتمتع الخامل ، فإن إنتاجهم يتل النشيط لا يتمتع من ثمار الأرض بأكثر مما يتمتع الخامل ، فإن إنتاجهم يتل عاما بعد عام »(٢٠) ، ومن رأى دارون أن المساواة التامة بين الفويجيين تقضى على كل أمل في تحضرهم (٢٠) أو ربما قال الفويچيون في ذلك إن المدنية تقضى على كل أمل في تحضرهم (٢٠)

إذا ما أتهم فإنها ستقضى على المساواة القائمة بينهم ؛ نعم إن الشيوعية طمأنت هوالاء الذين خلصوا بحياتهم من حوادث الفقر والجهل وما يترتب عليهما من مرض فى المجتمع البدائى ، لكنها لم تنتشلهم من ذلك الفقر انتشالا ، وأما الفردية فقد جاءت بالثراء ، لكنها كذلك جرّت معها القلق والرق ، نعم إن الفردية حركت فى الممتازين من الرجال قواهم الكامنة ، لكنها كذلك نفخت نار التنافس فى الحياة فأشعلتها ، وجعلت الناس يحسون الفقر إحساساً مريراً ، مع أن هذا الفقر لم يكن ليؤذى أحداً حبن استوى فيه الجميع (**) .

ومن هنا نرى حلم الشيوعية كامناً فى كل مجتمع حديث ، لأذه ذكرى انحدرت للناس من حياة آبائهم الأولين حيث الحياة أبسط من حياتنا وأقرب إلى المساواة ؛ فإذا ما وجد الناس أنفسهم فى تفاوت يفرق بيهم وفى حالة من القلق على أرزاقهم ، بحيث لم يمودوا يحتملون هذا القلق وذلك التفاوت ، فإنهم يرحبون بالمودة إلى الماضى الذى يفيضون عليه من خيالهم محالا بأن يذكروا ماكان فيه من مساواة وينسرا ماكان يسوه من فقر ؛ لهذا كله ترى الأرس يماد تقسيمها حيناً بعد حين بانتظام سواء بحكم التشريع أو بمناهضته ، سواء أتم هذا التقسيم الجديد بفضل « الجراشى » بعد حين بانتظام ، سواء أتم ذلك بمصادرة الأملاك مصادرة بالقوة ، أم بفرض الضرائب حيناً بعد حين بانتظام ، سواء أتم ذلك بمصادرة الأملاك مصادرة بالقوة ، أم بفرض الضرائب عيث تؤدى إلى المصادره في نهاية الأمر ؛ و بعدئذ يبدأ السباق في سبيل التهوي على الدخول و التركات بحيث تؤدى إلى المصادره في نهاية الأمر ؛ و بعدئذ يبدأ السباق في سبيل التهوي على الدخول و التركات بحيث تؤدى إلى المصادره في نهاية الأمر ؛ و بعدئذ يبدأ السباق في سبيل التعرب

^(*) ربما كان من الأسباب التى تميل بالشيوعية إلى الظهور في بداية المدنية أنها تزده. ازدهاراً سريماً في أوقات القحط التى يندمج فيها الفرد في جماعته مدفوعا بعامل الخطر المشترك الذي يتهدد الجميع بالموت حوعا ؛ أما إذا كثرث الحيرات وزال الخطر ، فإن التماسك الاجتماعي بين الأمراد تقل شدته ، بمقدار ما تزداد الفردية ، فكأنما تنتهى الشيوعية حين يبدأ الترف بو وإذا ما ازدادت حياة المحتمع تعقداً ، وأخذ تقسيم العمل بين الناس يقسمهم في أعمال مختلفة وصناعات مختلفة ، يصبح من المتعدر سوتزداد الصموبة شيئاً فشيئاً سأن تكون كل هاتيك الخدمات التي يقوم بها الأفراد عنى قدم المساواة من حيث قيمتها للمجتمع ؛ وإذن فلا مناص من أن الفريق الذي مكنته زيادة قدرته عن الآخرين من القيام بالأعمال التي هي أكثر أهمية ، سيأخذ من الثروة التي تنتجها الجاعة أكثر بما يقضي به التمادل في التقسيم ؛ فكل مدنية نامية إن هي إلا متمد تتكاثر فيه وجوه التفاوت بين الناس ، إذ تتحد الفوارق الطبيمية الكائنة التروة والقوة ؛ فإذا لم يكن هناك طاغية ، يعمل على كبح هدم التوارق الصناعية ، فيها تضلها عن كبح هدم القوارق الصناعية ، فإما تضلها تضلها تحري سناعية في القوارق الصناعية ، فإما تضلها في الناس من طغافون من ضياعه إذا ما أعلنوا العصيان فتهب الثورة بفوضاها التي تسوى بين الناس من طغافون من ضياعه إذا ما أعلنوا العصيان فتهب الثورة بفوضاها التي تسوى بين الناس من طغيد في فقر شامل .

تستطيع الشيوعية أن تعيش في سهولة أكثر في مجتمعات دائمة الانتقال ، لا يزول عنها الحطر والعوز؛ فالصائدون والرعاة ليس مهم حاجة إلى ملمُّك يحتفظون به ، لكن لما أصبحت الزراعة صورة الحياة المستقرة ، لم يلبث الناس أن تبيئوا أن العناية بالأرض تبلغ أقصاها من حيث غزارة الثمر إذا ما عاد جزاء تلك العناية إلى الأسرة التي قامت بها ؛ فنتج عن ذلك بحكم الانتخاب الطبيعي الكاثن بين النظم الاجتماعية والأفكار ، كما هو كاثن بين الأفراد والجماعات ينتج أن الانتقال من الصيد إلى الزراعة استتبع تحولا من المميلنكية القَبَلَيَّة إلى مِلْكيَّة الأسرة ؛ وبذلك أصبحت أكثر الوحدات الاجتماعية اقتصاداً في نفقات الإنتاج ، هي كذلك وحدة الملسُّكية ؛ فلما أن أخذت الأسرة شيئاً فشيئاً تتخذ الصورة الأبوية التي تُركَّز السلطة كلها في أكبر الذكور سنا ، أخذت المله كية كذلك بزداد تركزها شيئاً فشيئاً في أيدى أفراد ، ثم نشأ التوريث لشخص معنن عن شخص معنن ؛ ولماكان كبراً ما يحدث لفرد مغامر أن يغادر مرفأ الأسرة الآمن ، ليضرب بمغامراته خارج الحمدود التي وقف عندها ذووه ، ثم ينتهى به العمل المتصل الشاق أن يستولى على قطعة أرض من الغابة أو الحرُّج أو المستنقع ؛ فإنه يحرص علمها حرصاً شديداً لا يسمح لغبره بانتزاعها لأنها ملئكه الخاص ، حتى لتضطر الجاعة في النهاية أن تعترف بحقه فيها ، وبهذا نشأ ضرب آخر من ضروب الملككية الفردية (١٠٤٠) ومثل هذا الاستيلاء على الأراضي أخذ يزداد اتساعاً حن ازداد السكان واستُنفِد َت قوة الأرضالقديمة ، حتى وصل الأمر في المجتمعات

عة الثروة والمتاع والقوة من جديد ، ويتشكل الناس بحكم قدراتهم المختلفة في هيئة الهرم مرة أخرى فهما يكن من أمر القوائين الموضوعة ، فلا بد المؤقدر من الناس أن يظفروا بالتربة الأخصب بوجه من الوجوه ، وأن يحتلوا المكانة الأعلى ويأخذوا نصيب الأسد ؛ وسرعان ما تبيح لهم قوتهم أن يسيطروا على الدولة وأن يميدوا سن القوائين أو يميدوا شرحها بحيث تتفق وهواهم ، فيأتي يوم يشتد فيه التفاوت بين الناس كما كان قبل ؛ فالتاريخ الاقتصادى كله حلى الدولة وأن يميدوا شرحها بحيث تتفق وهواهم ، فيأتي يوم يشتد فيه التفاوت بين الناس كما كان قبل ؛ فالتاريخ الاقتصادى كله حلى المدد الله عند المدد الله والقباض لهذا القلب الكبير أنبساط ، يتمثلان في تركز الثروة تركزا طبيميا ثم انفجار الثروة انفجارا طبيميا كذلك .

الأكثر تعقداً من سواها ، إلى أن باتت الملاكية الفردية هي النظام السائد ، ثم جاء اختراع المال فساعد هذه العوامل بتيسيره لجمع الثروة ونقلها وتحويلها ؛ واتخذت حقوق القبيلة القديمه وتقاليدها صورة المملككية بمعناها الدقيق ، وأما المالك عندئد فهو أهل القرية جماعة أو الملك ، ثم خضعت المملكية لإعادة التوزيع حيناً بعد حين ؛ ومضى هذا العصر الذي جعل أمر المملككية يتذبذب فيه على هذا النحو من طرف إلى طرف ، بين النظام القديم والنظام الجديد ، وبعدئد استقرت المملككية المفردية الخاصة استقراراً لا شُبهة فيه ، وأصبحت هي النظام الاقتصادي الأساسي الذي أخذت به المجتمعات في العصور التي دون أخبارها التاريخ .

لكن بينا كانت الزراعة تُنشي المدنية إنشاء ، فإنها إلى جانب انتهائها إلى نظام الملكية ، انتهت كذلك إلى نظام الرق الذي لم يكن معروفا في الجهاعات التي كانت تقيم حياتها على الصيد الحالص . لأن زوجة الصائد وأبناءه كانوا يقومون بالأعمال الدّنية ، وكان فيهم الكفاية لذلك ، وأما الرجال فقد كانت تتعاقب في حياتهم مرحلة تضطرب بنشاط الصيد أو القتال يتلوها مرحلة من فتور الاسترخاء والدّعة بعد الإجهاد والعناء ، ولعل ما تنظيع به الشعوب البدائية من كسل قد بدأ — فيها نظن — من هذه العادة ، عادة الاستجام البطيء بعد عناء القتال والصيد ؛ ولو أنها لم تكن عند تذ كسلا بمقدار ما كانت راحة واستجاماً ؛ فلكي تنول هذا النشاط المتقطع كسلا بمقدار ما كانت راحة واستجاماً ؛ فلكي تنول هذا النشاط المتقطع كل عمل مطرد ، لا بد لك من شيئن : العناية بالأرض عناية تتكرر كل يوم ، وتنظم العمل .

وأما تنظيم العمل فيظل مُنتْحَلَّ العُرى لَدُّنِيَّ النشاط ما دام الناس يعملون لأنفسهم ؛ لكنهم إذا كانوا يعملون لغيرهم فإن تنظيم العمل لا بد أن يعتمد في النهاية على القوة والإرغام ؛ وذلك أن نشأة الزراعة وحدوث التفاوت بين الناس انهيا إلى استخدام الضعفاء اجتماعيا بواسطة الأقوياء اجتماعيا ، ولم يتنبع الظافر في القيال قبل ذلك إلى أن الأسير الذي ينفعه هو الأسير الحيّ ، وبذلك قبلت

الحجازر وقل آكل الناس بعضهم لحوم بعض ، كلما زاد نظام الرق اتساعاً (الله وإذن فقد تقدم الإنسان من حيث الأخلاق تقدماً عظيا حين أقلع عن قتل زميله الإنسان أو أكله ، واكتنى من أعدائه باسترقاقهم ؛ وإنك لترى تطوراً كهذا يتم اليوم على نطاق واسع ، إذا أقلعت الأمم الظافرة عن الفتك بالعدو المغلوب ، واكتفت باسترقاقه عن طريق التعويض الذى تقتضيه إياه ؛ ولما استقر نظام الرق على أسسه وبرهن على نفعه ، أخذ يزداد نطاقه بأن أضيف إلى الرقيق طوائف أخرى غير الأسرى ، فأضيف إليهم المدينون الذين يعاودون الإجرام ، هذا إلى إغارات تشن عمداً لاجتلاب الرقيق ؛ وهكذا كانت الحرب بادئ الأمر عاملا على نشأة الرق ، ثم أصبح الرق عاملا على نشأة الرق ، ثم أصبح الرق عاملا على شن الحروب .

ولعل نظام الرق حين امتد ت به القرون قد أكسب الجنس البشرى تقاليده وعاداته من حيث العمل ، فلن تجد بيننا أحداً يقدم على عمل شاق عسر إذا كان في مقدوره أن يتخلص منه بغير أن يتعرض لشيء من العقاب البدنى أو الاقتصادى ، وإذن فقد بات الرق جزءاً من النظام الذى استعد به الإنسان للقيام بالصناعة ، هذا فضلا عن أنه عمل على تقدم المدنية بطريق غير مباشر ، بأن زاد من الثروة فتخلق الفراغ لفئة قليلة من الناس ، ولما متضت قرون على هذا النظام ، جعل الناس وينظرون إليه كأنه نظام فطرى لا غنى عنه ، مدا قال أرسطو وكذلك بارك القديس بولس هذا النظام الاجتماعى الذى لابد أن يكون قد بدا لعينيه في عصره نظاماً قضى به الله .

هكذا أخذت الزراعة وأخذ نظام الرق ، كما أخذ تقسيم العمل وما يقتضيه من اختلاف بين الناس ، أخذ كل هذا يستبدل شيئاً فشيئاً بالمساواة التي كانت قائمة في الجهاعة الطبيعية تفاوتاً وانقساماً إلى طبقات « ففي الجهاعة البدائية لا ترى ـ على وجه العموم ـ فارقاً بين حرّ وعبد ، ولا تجد فها رقا ولا طبقات ، ثم

لاتدرك من الفوارق بين الرئيس وتابعيه إلا قدراً ضئيلا "(٥٠) . وبالتدريج ازدادت الآلات والصناعات تعقداً ، فعمل ذلك على إخضاع الضعيف العاجز إلى مشيئة القوى الماهر ، وكان كلما ظهر اختراع جديد ، أصبح سلاحاً جديداً في أيدى الأقوياء ، فزاد من سلطانهم على الضحفاء واستغلالهم لهم (٣٠) ثم عمل نظام التوريث على اتساع الهوة بأن أضاف إلى الامتياز في الفرص السائحة امتيازاً في الأملاك ، فقسمت المجتمعات التي كانت يوما متجانسة إلى عدد لا يحصيه النظر من طبقات وأوساط ؛ وأحسر الأغنياء والفقراء بغناهم أو فقرهم إحساساً يؤدى إلى التشاحن ، وأخذت حرب الطبقات تسرى خلال عصور التاريخ كأنها خيط أحمر ، وأخذت حرب الطبقات تسرى خلال عصور التاريخ كأنها خيط أحمر ، فاقتضى هذا النزاع بين الطبقات قيام الدولة التي لم يتعدد عن قيامها محيص لتنظيم تلك الطبقات ولحماية الأملاك ولشن الحروب ولتنظيم السلام .

البابالثالث

العناصر السياسية في الحضارة

الفضيل الأول

أصول الحكومة

الغريزة الاجتماعية – الفوضى البدائية – القبيلة والمشيرة – الملك – الحربّ

ليس الإنسان حيواناً سياسيا عن رضى وطواعية ، فالرجل من الناس لا يتحد مع زملائه مدفوعاً برغبته بقدر ما يتحد معهم بحكم العادة والتقليد والظروف القاهرة ؛ فهو لا يحب المجتمع بقدر ما يخشى العزلة ، ولذلك نواه يتحد مع غيره من الناس لأن اعتزاله يعرضه للخطر ، ولأن ثمة أشياء كثيرة بمكن أن يتجود أداوها بالتعاون أكثر مما يتجود بالانفراد ، وعلى ذلك فالرجل من الناس وحشى في صميمه يتصدى للعالم كله تصدى العدو لأعدائه بكل ما يتطلب ذلك من بطولة ؛ فلو قد جرَت الأمور على ما يشتهى الإنسان المتوسط لكان الأرجح ألا تقوم للدولة قائمة ؛ بل إنك لتراه في يومنا هذا يمقت الدولة مقتاً ، ولا يفرق بن الموت وجباية الضرائب؛ ويعتمرة في القوانين فما ذاك إلا لأنه يعتقد أن جاره لا بد له من تلك القوانين فما ذاك إلا لأنه يعتقد أن جاره لا بد له من تلك القوانين أما هو إذا ما تترك لهواه ، فينزع إلى الفوضي التي لا يضبطها تفكير فلسني ، ويظن أن القوانين – فيا يختص بحالته – زائدة لا حاجة إليها .

و او نظرت إلى أبسط المجتمعات تكويناً لأوشكت ألا ترى فها حكومة على أبة صورة من الصور ، فالصائدون البدائيون لا يميلون إلى قبول التقنين إلا حين

ينضمون إلى جماعة الصيد ويستعدون لدور النشاط ؛ أما في غير هذا فترى قبيلة البوشمن تعيش عادة في أُسْرَات معتزل بعضها عن بعض ؛ وكذلك أقزام أفريقيا وأهل استراليا الفطريين لا يقبلون التنظيم السياسي إلاموقتاً ، حتى إذا ما فرغت مهمته انتشروا من جديد في أُسْرَات كل منها قائم بذاته ؛ وليس لأهل تسانيا رؤساء ولا قوانين ولا حكومة دائمة بم والڤيديون من سكان سيلان انقسموا جماعات على أساس الروابط العائلية ، لكن لم يكن عليهم حكومة ، والكوبيون في سومطره « يعيشون بغير سلطان » وتحكم كل أسرة نفسها ؛ وقلما تجد الفويجيين في جماعات تزيد عن اثني عشر ؛ وكذلك التنجيدُون يجتمعون اجتماعات متفرقة لا تزيد الجاعة منها عن عشر خيات التنجيدُون يجتمعون اجتماعات متفرقة لا تزيد الجاعة منها عن عشر خيات أو ما يقرب من ذلك ، ولا يزيد ه الحشد » من الاستراليين عن ستين شخصاً الا في القليل النادر (۱) ، ولا تلتئم هسذه الجاعة ولا تتعاون إلا لأغراض خاصة مثل الصيد ، دون أن تتحد في نظام سياسي دائم .

كانت القبيلة أول صورة للنظام الاجتماعي الدائم – ونقصد بالقبيلة جماعة من أسرات ترتبط باواصر القربي ، وتشغل بقعة من الأرض على سبيل الشيوع ولها طوطم مشترك وتحكمها حكومة بعيبها وفق قوانين معينة ، فإذا ما اتحدت عدة قبائل تحت رئيس واحد تكونت بذلك العشيرة ، فالعشيرة هي الخطوة الثانية نحو تكوين الدولة ، لكن التطور في هذه السبيل كان بطيئاً إذ كان كثير من الجماعات بغير رؤساء (٢) وجماعات أخرى كثيرة لم تقبل نظام الرئاسة – فيما نظن – إلا في وقت الحرب (٣) فالديمقراطية ليست من مزايا عصرنا التي يُزهي بها على العصور السوالف ، فالديمقراطية ليست من مزايا عصرنا التي يُزهي بها على العصور السوالف ، لأنها تظهر على خير وجوهها في كثير من الجماعات البدائية حيث لا تكون الحكومة القائمة عليها سوى ما يشير به رؤساء الأسر في العشيرة – لا تكون الحكومة القائمة عليها سوى ما يشير به رؤساء الأسر في العشيرة – وم يُسمح قط بقيام السلطة جزافا(١٤) فالهنود من قبائل « إراكوا » ود دلاويو » لم يعترفوا بشيء من القوانين أو الضوابط خارج نطاق النظام ود دلاويو » لم يعترفوا بشيء من القوانين أو الضوابط خارج نطاق النظام

الطبيعي الذي تقضى به الأسرة أو العشيرة ؛ ولم يتمتع روساوهم إلا بسلطة متواضعة في مقدور شوخ العشيرة أن ينسخوها في أي وقت شاءوا ؛ وكان يقوم على هنود لا أم ماها » لا مجلس السبعة » الذي يظل أعضاوه يتشاورون في الأمر حتى يصلوا إلى إجماع في الرأى ؛ فإذا أضفت إلى هذا جمعية الأراكوا المشهورة ، التي تم فيها الاتفاق بين قبائل كثيرة ، فارتبطت القبائل بما اتفقت عليه من عهود في حفظ السلام » لم تجد هوة سحيقة تفصل بين هولاء « الهمج » وبين الدول الحديثة التي تتعهد بنشر السلام في جمعية الأمم تعهداً قد يُخدّون به .

لكنها الحروب هي التي تخلق الرئيس وتخلق الملك وتخلق الدولة ؛ كما أن هو ُلاء جميعاً هم الذين يعودرن فيخلقون الحروب ؛ ففي « سامنُوا » كانت للرئيس سلطة إبان الحرب ، أما في غير ذلك فلم يكن يأبه له الناس كثيراً ؛ وقبيلة « دياك » لم تكن تعرف من الحكومة إلَّا ما لرِّ أس الأسرة. على أسرته من سلطان ، فإن نشب القتال كانوا يختارون أشجع مقاتلهم فيواونه القيادة ويطيعونه طاعة غمياء ، حتى إذا ما فرغوا من قتالهم ، نزعوه وأرجعوه إلى عمله السابق بمعنى هذه العبارة الحرفى(٥) ؛ وأما في فترات السلم. فقد كان أكثر السلطة والنفوذ للكاهن أو رئيس السُّحَرة ؛ فلما تطور نظام الحكم ، وأصبحت المُلككية هي الصورة المأاوفة لدى أغلب القبائل ، اشتقت الما كية وظائفها من وظائف هؤلاء ، وجمَّعت تلك الوظائف كلها في يدها: وظائف المقاتل والشيخ الوالد والكاهن؛ وإنك لترى الجاعات تحكمها قوتان : تحكمها الكلمة في وقت السلم ، ويحكمها السيف إبان الشدائد ؛ وإذن فالقوة لا ت تعمل إلا حيثًا يفشل الإرشاد بالقول ، ولقد سار القانون والعقائد الأسطورية جنباً إلى جنب خلال العصور ، يتعاونان معاً على حكم البشر ، أو يتعاقبان الواحد بعد الآخر ، ولم تجرؤ دولة من الدول حتى يومنا هذا أن تفصل بينهما ، ومن يدرى لعلهما يعركان فيتحدان غدا.

ولكن كيف انتهت الحرب إلى قيام الدولة ؟ لم يكن ذلك لأن الإسان ميال بفطرته للحروب ، فبعض الشعوب المتأخرة غاية في حب السلام ، ولم يستطع الأسكيمو أن يفهموا لماذا يطارد الأوربيون بعضهم بعضآ كأنهم الحيتان ــ مع أنهم يدينون جميعاً بعقيدة مسالمة واحدة ــ ولماذا يسرق بعضهم أرض بعض ، ولذا قالوا في تمجيد أرضهم : « ألا ما أجمل أن يكون غطاوًانا ثلجا وجليداً ! ما أجمل أن يكون الذهب والفضة اللذين إن كانا كامنيْن فى صخورنا ــ الذهب والفضة اللذين يتكالب علمها المسيحيون تكالبا جشعا ــ فإنهما يكونونان تحت غطاء كثيف من الثلج بحيث لا يستطيعون الوصول إليهما! إن عقم أرضنا عن الإثمار مؤدٌّ إلى سعادتنا ومنقذنا من اعتداء المعتدين » ^(٦)ومع ذلك فحياة البدائيين قد تخللتها حروب لا تنقطع ؛ فالصائدون كانوا يقاتلون منأجل المصائد التي لم تزل عامرة بصيدها ، كما كان الرعاة يقاتلون في سبيل المراعي الجديد من أجل قطعانهم ، والزارعون يقاتلون ليستولوا على التربة العذراء ؛ وكل هؤلاء وأولئك كانوا يقاتلون حينا بعد حين ليثأروا لقتل ، أو لينشِّئوا ناشئتهم على الصلابة والنظام ، أو ليجددوا الحياة الرتيبة المملولة ، أو ليظفروا بغنيمة يسلبونها أو أسبرة يخطفونها ، وقليلا ما حارب هؤلاء وأولئك من أجل الدين ؛ نعم لقد كان بينهم أنظمة وعادات تحدد القتل ، كما هي الحال بيننا ــ فعينوا ساعات بعينها أو أياما أو أسابيع أو أشهراً لا بجوز للهمجي الكريم النفس أن يقتل أحداً خلالها ؛ كذلك حددوا بعض القواعد لا يجوز عصيانها ، وبعض الطرق لا ينبغي أن يُعْتدى عليها. ، وبعض الأسواق والمستشفيات لا ينشب فيها قتال ؛ ومن هذا الْقبيل أن عملت «جمعية الأراكوا » على قيام و السلم الأعظم ، مدى ثلاثمائة عام (٧) ، لكن الحرب مع هذا كله كانت هي الأداة المختارة للانتخاب الطبيعي بين الأمم والجاعات البدائية .

ولم يكن للنتائج المترتبة على الحروب نهاية تقف عندها فقد كانت عاملا

لا يرحم فى اقتلاع الشعوب الضعيفة والقضاء عليها ، ورفعت مستوى الإنسان من حيث الشجاعة والعنف والقسوة والذكاء والمهارة ، وحفزت الإنسان على الاختراع ، وأدَّت إلى صنع آلات أصبحت فيا بعد أدوات نافعة ، وإلى اصطناع فنون للحرب سرعان ما انقلبت فنونا للسلم ؛ (فكم من السكك الحديدية اليوم تبدأ على أنها جزء من خطة القتال ، ثم تنتهى وسيلة من وسائل التجارة !) وفوق هذا كله عملت الحرب على انحلال الشيوعية والفوضى اللذين سادا الجاعات البدائية وأدخلت فى الحياة نظاما وقانونا ، وأمثها المائكية وأبوها القتال .

الفصل لثاني

الدولة

باعتبارها تنظيما للقوة – المجنم القروى – الأركان النفسية للدولة

يقول نيتشه : « إن جماعة من الوحوش الكواسر شقراء البشرة » جماعة من الغزاة السادة ، بكل ما لها من أنظمة حربية وقوة منطسمة ، تنقض بمخالبها المخيفة على طائفة كبيرة من الناس ، ربما فاقتها من حيث العدد إلى حد بعيد ، لكنها لم تتخذ بعد نظاما يحدد أوضاعها ... ذلك هو أصل الدولة » (٨) ، ويقول « ليستر وورد » Lester Ward : « تبدأ الدولة — باعتبارها مختلفة عن النظام القبلي — بأن يغزو جنس من الناس جنسا آخر » (٩) ؛ ويقول « أو پنهيمر » Oppenheimer : « إنك لترى أينها وجبّهت البصر قبيلة مقاتلة تعتدى على حدود قبيلة أخرى أقل منها استعداداً للقتال ، ثم تستقر في أرضها مكونّنة جماعة الأشراف فيها ، وموسسسة " لها الدولة » (١٠) ؛ ويقول « راتسنهوفر » Tatzenhofer « العنف هو الأداة الذولة » (١٠) ؛ ويقول « راتسنهوفر » Tatzenhofer « العنف هو الأداة التيجة الغزو ، هي قيام الظافرين طبقة حاكمة " على المهزومين (١٢). ويقول «ستمنّز » Sumner « إن الدولة نتيجة القوة وهي تظل قائمة بسند من القوة » (١٢) .

وهذا الإخضاع العنيف إنما يقع عادة على جماعة زراعية مستقرة ، من قبيلة من الصائدين والرعاة (١٤) لأن الزراعة تعلم الناس الأساليب المسالمة ، وتروضهم على حياة رتيبة لا يختلف يومها عن أمسها ، وتنهكهم بيوم طويل من عمل مجهد ؛ مثل هؤلاء الناس يجمعون ثروة ، لكنهم ينسون فنون الحرب ومشاعرها ؛ أما الصائد وأما الراعى ، وقد ألفا الحطرومة برا في القتل، فإنهما ينظر ان إلى الحرب

كأنها ضرب آخر من مطاردة الصيد ، لاتكاد تزيد عن المطاردة في خطرها ؛ فإذا نضب معين الغابات ولم يتعبُّد ميدهم بما شتهون من صيد ، أو إذا ما قلَّتُ قطعانهم بسبب اضمحلال المراعي : فإن رجال الصيد والرعي عندئذ ينظرون بعين الحسد إلى حقول القرية بما تحوى من ثمار ، وسرعان ما ينتحلون تبريراً للهجوم شأنهم في ذلك شأن المحدثين في استسهال هذا الانتحال ؛ ثم يغزون فيغلبون فيسترقون فيحكمون(**) الدولة مرحلة متأخرة في سلم التطور لم تكد تظهر قبل عهد التاريخ المدوَّن ، لأن قيام الدولة يقتضي تغيراً في مبدأ التنظيم الاجتماعي من أساسه فيكون المبدأ هو أن يكون الحكم لمن يسيطر بدل أن يكون لذوى القربي كما كانت القاعدة السائدة في المجتمعات البدائية ، وإنما يكون نظام السيطرة في أنجح حالاته إذا ما ربط عدة جماعات طبيعية مختلفة ، بعضها ببعض برباط يفيدها من نظام وتجارة ؛ وحتى وهو في هذه الحالة تراه لا يدوم طويلا إلا في القليل النادر ، اللهم إلا إن كان التقدم في الاختراع قد زاد من قوة القوىّ بأن وضع فى يديه أدوات وأسلحة تمكنه من كبت الثورة إذا اشتعلت ؛ وفي حالة السيطرة الدائمة ترى مبدأ التسلط يميل إلى إخفاء نفسه حتى ليكاد يدس ُ نفسه في ثنايا اللاشعور ؛ فلما ثار الفرنسيون سنة ١٧٨٩ أوشكوا ألا يتبيَّنوا ــ حتى ذكَّرهم بالحقيقة كاميل ديمولان Camille Desmolins - أن طبقة الأشراف كانت تحكمهم منذ ألف عام جاءتهم من ألمانيا وأخضعتهم لسلطانها بالقوة ؛ حقا إن الزمن ليخلع على أكل شيء مسحة من قدسية ، حتى أخبث السرقات قمن أن يبدو غى أيدى أحفاد اللص الذي سرق ، ملنكاً مقدسا لا يجوز عليه

^(.) هذا القانون ينطبق على الجهاعة الأولى وحدماً ، لأنه حين تتمقد ظروف الحيساة الاجماً ، ية ، يتدخل في الأمر عوامل أخرى هي التي تحدد الموقف : كاردياد الثروة وجودة المسلاح والتفوق في الدكاء ، فصر لم ينزها الهكسوس والأثيوبيوں والعرب والأتراك فحسب وكلهم من البدو – بل غزتها كذلك مدنيات ،ستقرة من أشور وفارس واليونان وروما يوانجلترا – ولوان هذه الأمم لم تغزها إلى حين انقلبت صائدة بدوية على نطاق الاستعمار الواسع .

اعتداء ؛ إن كل دولة تبدأ بالقهر لكن سرعان ما تصبح عادات الطاعة هي مضمون الضمير ثم سرعان ما يهتز كل مواطن بشعور الولاء للعلكم .

والمواطن في ذلك على صواب ، فهما تكن بداية الدولة فسرعان. ما تصبح دعامة لا غني عنها للنظام ، لأنه إذا ما ربطت التجارة طائفة من الفبائل والعشائر ، نشأت بن الناس علاقات لا تعتمد على القرابة بل تعتمد على ما بين الناس من اتصال ، وإذن فلابد. لمثل هذه العلاقة من أساس للتنظيم يُـصْطنع لها اصطناعا ، ونستطيع أن نسوق مجتمع القرية مثلاً لذلك : فالقرية هي التي حلت محل القبيلة والعشيرة وأصبحت هي صورة التنظيم الاجتماعي المحلى ؛ فأقامت لنفسها حكومة بسيطة تكاد تكون ديمقراطية ، حكومة قوامها مناطق صغيرة يجتمع عنها رؤساء الأُسر ؛ لكن مجرد وجود هذه الجاعات وكثرة عددها ، استلزم تدخل قوة خارجية تنظم ما بينها من علاقات ، وتنسجها جزءًا من شبكة اقتصادية أوسع ، والدولة هي التي سكرَّت هذه الحاجة مهما يكن فيها مما يخيف ويُنفزع أول. أمرها ؛ إنها لم تَعُدُ قوة منظَّمة وكفي ، بل أصبحت كذلك أداة تواثم بين مصالح مثات الجماعات المتضاربة التي منها يتألف المجتمع في صورته المركبة ، ولما تم للدولة ذلك مَـدـ أت حبائلها من سلطان وقانون وأخذت توسِّع نطاقها شيئا فشيئا ؛ وعلى الرغم من أنها صيَّرَت الحرب الخارجية أكثر تخريبا مما كانت قبل تكوينها ، إلا أنها استطاعت أن توسيع السلام الداخلي وتثبت أركانه ؛ ولك أن تعرُّف الدولة بأنها سلام في الداخل استعداداً للحرب في الخارج ؛ ولم يلبث الناس أن يتبينوا أن دفع الضرائب للدولة خير لهم من التقاتل بعضهم مع بعض ، خير لهم أن يدفعوا الجزية للص واحذ عظيم من أن يدفعوا الرشوة للجميع ، وإذا أردت أن تعلم ماذا عسى أن يقع في مثل هذا المجتمع إذا خلا من الحاكم لفترة من الزمن؛ فانظر ماذا تصنع جماعة ﴿ الباجنَدُ ١ ﴾ التي اضطركل رجل فيها حين مات الملك أن يسلُّح نفسه ، لأن الخارجين على القانون أنشبوا أظفار الفوضى والقتل والنهب أرجاء البلاد جميعاً (١٥٠) ؛ وقد صدق « سبنسر » حين قال : « إنه بغير حكم أوتوقراطى كان يستحيل على تطور المجتمع أن يبدأ مراحله »(١٦٠).

على أن الدولة التى تعتمد على القوة وحدها سرعان ما يتقوض بناؤها ، لأن الناس وإن يكونوا بطبعهم أغراراً ، فهم كذلك بطبعهم ذوو عناد ؛ والقوة مثل الضرائب تبلغ أكثر نجاح لها إذا ما كانت خفية غير مباشرة ؛ ومن هنا بحأت الدولة – لكى تبقى على نفسها – إلى أدوات كثيرة تستخدمها وتصطنعها في بث تعاليمها – كالأسرة والكنيسة والمدرسة – حتى تبخ في نفس المواطن عادة الولاء للوطن والفخر به ؛ ولقد أغناها هذا التنشيء عن مثات من رجال الشرطة ، وهيئا الرأى العام للهاسك في طاعة وانصياع ، فمثل هذا التماسك لا بد منه في حالة الحرب ؛ وفوق هذا كله فإن الأقلية الحاكمة حاولت أن تحول سيادتها التي فرضتها على الناس فرضاً بقوتها إلى مجموعة من القوانين من شأنها أن تُبكرور سلطانها من فرضاً بقوتها إلى مجموعة من القوانين من شأنها أن تُبكرور سلطانها من جهة أخرى وهي تعترف بحقوق « الرعية » (ش) اعترافاً تستميلها به إلى قبول القانون ومناصرة الدولة .

^(*) الكلمة بالإنجليزية Subject ونيها معنى الخضوع ، ولذلك كتب المؤلف هامتما يقول : لاحظ كيف تكشف هذه الكلمة عن أصل الدولة . (المعرب)

الفصلاثالث

القانون

افعدام القاقون – القانون والعادة – الثأر – الغرامات الحاكم – المحنة – المبارزة – العقاب الحرية البدائية

يأتى القانون مصاحباً للملُّكية والزواج والحكومة ؛ فأحط المجتمعات تُكبِّر أمرها بغير قانون ؛ يقول « ألفرد رسل ولاس » : « لقد عشت مع جماعات الهمج في أمريكا الجنوبية وفي الشرق ، ولم أجد بينهم قانون ولا محاكم سوى الرأى العام الذي يعمر عنه أهل القرية تعبيراً حراً ، فكل إنسان يحترم حقوق زملائه احتراماً دقيقاً ، فالاعتداء على هذه الحقوق يندر وقوعه أو يستحيل ، إن الناس حميعاً في مثل هذه الجماعة متساوون تقريباً «(١٧) ؟ وكذلك كتب « هرمان ملڤيل » Herman Melville شيئاً كهذا عن أهل جزيرة ماركساس Marqusas فقال : « أثناء وجودى بين قبيلة « التايي » Typees لم يُقدّم أحد قط للمحاكمة بتهمة الاعتداء على غيره من الناس ؟ وسار كل شيء في الوادي سبراً هادئاً متسقاً على صورة لا تجد لها مثيلا في الجاعات المسيحية مهما انتقيت منها خبرها وأصفاها وأتقاها ؛ وإن في هذا القول منى لِحرأة أستبيحها لأنه قول الصدق »(١٨) ؛ ولقد أقامت حكومة الروسيا القديمة دوراً للمحاكم في جزر ألوشيا لكنها لم تصنع شيئاً قط مدى خسين عاماً ، ويقول ؛ برنتُّن ْ ، Printon : « كانت الجرائم والاعتداءات فى قبيلة إراكوا من القلة فى ظل نظامهم الاجتماعي بحيث تكاد لا تجد ما يبرر أن تقول إن لهم قانوناً للعقوبات «(١٩٥) ، هذه هي الظروف المثالية أ. ربما كانت صووتها المثالية من خلقنا نحن ــ التي يتمنى الفوضويون عودتها لكن هذه الصورة يجب أن تعدّل بعض التعديل ؛ فالجماعات الفطرية تتمتع بحرية نسبية من قيود القانون ، أولا لأنها محكومة بعادات هي في صرامها وفي استحالة الخروج عليها كأى قانون ، وثانيا لأن جرائم العنف في أول الأمر تعتبر مسائل خاصة يُقيّضي فيها بالثأر الشخصي الذي تُسفح فيه الدماء .

إن التقاليد لتكوّن أساساً ثابتاً مكينا تراه مستقرا تحت الظواهر الاجتماعية كلها ؛ فهي بمثابة الصخرة الراسخة في أسفل البناء، وقوامها ألوان الفكر وضروب الفعل التي خلع علمها مرُّ الزمان هالة من تقديس ، وهي تُسمدُ المجتمع بشيء من الثبات والنظام إذا ما انتني القانون أو تغير أو اضطرب ؛ فالتقاليد فيما تعطيه للجاعة من استقرار تشبه الوراثة والغراثز فيها تعطيانه من استقرار للنوع البشرى ، كما تشبه العادات بالقياس إلى الفرد الواحد ؛ والتقاليد هي الاطّراد المكرور الذي يحفظ للناس عقولهم في رءوسهم لأنه إذا لم تكن لدى الإنسان هذه القنوات التي ينزلق فها التفكير والعمل انزلاقا لاشعوريا يسبرا ، لاضطر العقل أن يتردد إزاء كل شيء و سرعان ما يلوذ بالجنون مهرباً ؛ والغرائز والعادات والتقاليد والأوضاع الاجتماعية كلها تتحدد وفق قانون اقتصادى يستغنى بالقليل عن الكثير ، لأن العمل الآلي" هو أنسب طريقة يستجيبُ مها الإنسان للمشر الحارجي إذا تكرر ، أو للموقف المعن إذا تجدد حدوثه ؛ أمَّا التفكير الأصيل والتجديد في السلوك فهو اضطراب في مجرى الاطراد ، ولا يستطيعه الإنسان إلا في الحالات التي يريد فها أن يغيِّر من سلوكه المألوف بحيث الائم الموقف الذي محيط به ، أو في الحالات التي يأمل فيها أن يكافأ على تجديده وتفكيره كسباً موفوراً. فإذا أضيف إلى هذا الأساس الطبيعي وهو التقاليد ، تأمن يأتيه من السهاء عن طريق الدين ، وأصبحت تقاليد أباثنا هي كذلك ما تريده لنا الآلهة من.

سلوك ، عندئذ تصبح التقاليد أقوى من القانون ، ويبعد الإنسان عن حريته

البدائية بعداً جوهرياً ؛ إنكإذا جاوزتحدود القانون فقد كسبت إعجاب نصف

الناس الذين يحسدون في أعماقي نفوسهم كل من يستطيع أن يتغلب بذكائه على هذا العدو القديم ؛ أما إذا جاوزت حدود التقاليد فأنت قمين أن تصطدم بمقت الجميع لأن التقاليد ننشأ من الناس أنفسهم ، بينا يفرض عليهم القانون فرضا من أعلى ؛ القانون عادة مرسوم قضى به السلطان ، أما التقاليد فهى الانتخاب الطبيعي لألوان السلوك التي ثبتت صلاحيتها في خبرة المجتمع ، والقانون يأخذ في حلوله محل التقاليد حين تحل الدولة محل الأسرة والقبيلة والعشيرة والمجتمع القروى ، وكلها أنظمة طبيعية ؛ ثم يتم حلول القانون عمل التقاليد حين تظهر الكتابة ، وتتدرج القوانين في انتقالها من تشريع مبيط إلى الحلف عن طريق ذاكرات الشيوخ والكهنة. ، إلى نظام تشريعي مبيط إلى الحلف عن طريق ذاكرات الشيوخ والكهنة. ، إلى نظام تشريعي مربح مكتوب على ألواح ، لكن حلول القانون محل التقاليد لم يكمل في يوم مربح مكتوب على ألواح ، لكن حلول القانون على التقاليد لم يكمل في يوم من الأيام ؛ وستظلى التقاليد حتى النهاية هي القوة الكامنة من وراء القانون حين السلوك بالحير والشر ؛ ستظل التقاليد حتى النهاية هي القوة الكامنة وراء العرش ، « هي الحكم الأخبر الذي يقضي في حياة الإنسان)» .

وأول المراحل في تطور القانون أخذ الإنسان لنفسه بالثار فيقول الرجل من البدائيين : «إن الثار ثارى وسارد عن نفسي ما لمحيق في » ، وكل فرد من القبائل الهندية التي تسكن ٥ كالفورنيا السفلي » هو لنفسه الشرطي وهو اللي يقيم لنفسه ميزان العدل بما تسعفه قوته من الثار ؛ فني مجتمعات بدائية كثيرة إذا حدث لشخص ١١ » أن اغتال شخطاً آخر هو « ٤٠ » كانت النتيجة أن يُقتل « ١ » على يد ابن « ب » أو صديقه . ولنرمز له بالحرف « ح » ، ثم يُقتل هذا الابن أو الصديق على يد شخص رابع هو « د » يكون ابن « ١ » أو صديقه و هكذا حتى على يد شخص رابع هو « د » يكون ابن « ١ » أو صديقه و هكذا حتى على يد شخص رابع هو « د » يكون ابن « ١ » أو صديقه و هكذا حتى على يد شخص رابع هو « د » يكون ابن « ا » أو صديقه و هكذا حتى على يد شخص رابع هو « د » يكون ابن « ا » أو صديقه و هكذا حتى على يد شخص رابع هو « د » يكون ابن « ا » أو صديقه و هكذا حتى على يد شخص رابع هو « د » يكون ابن « ا » أو صديقه و هكذا حتى على يد شخص رابع هو « د » يكون ابن « ا » أو صديقه و هكذا حتى على يد شخص رابع هو « د » يكون ابن « ا » أو صديقه و هكذا حتى على يد شخص رابع هو « د » يكون ابن « ا » أن الفائلات الأمريكية ، هما في يومنا هذا ، ولقد امتد الثار ما امتد القانون نفسه في عصور

التاريخ ، وهو يظهر في « القيصاص » المذكور في القانون الروماني ؛ والقصاص يلعب دوراً كبيراً في تشريع حمواربي ، وتراه في أمر «موسى» بأن تكون «العبن بالعبن والسن بالسن » وهو ما يزال كامناً وراء الكثرة الغالبة من العقوبات القضائية حتى اليوم.

والخطوة الثانية نحو القانون والمدنية من حيث التصرف إزاء الجريمة ، هي الأخذ بالتعويض بدل الثأر ، فكثيراً جدا ما استعمل الرئيس سلطته أو نفوذه لكي يحافظ على حُسنن العلاقات بنن أفراد جماعته ــ ليحمل الأسرة الراغبة في الأخذ بالثأر على أن تستبدل ءالدم المطلوب ذهباً أو متاعاً ؛ ثم ما هو إلا أن نشأت « تتَعْرِيفة » قانونية ، تحدّد كم من المال ينبغي أن يدفع ثمناً للعين وكم للسن وكم للذراع وكم للحياة ، وقد توسع حمورابي في تشريعه على هذا الأساس ؛ وقد كان أهل الحبشة غاية في الدقة في العقوبة بالقصاص بحيث إذا سقط صبى من أعلىالشجرة على زميله وقتله ، فإن القاضي يحكم بأن ترسيل الأم الثكلي ابناً آخر من أبنائها ليسقط من أعلى الشجرة على عنق الصبي الذي اقترف الذئب أول مرة (٢١)، والعقوبات التي تُقدَّر في حالة التعويض . قد تختلف باختلاف جنس المعتدى والمعتدى عليه ، وعمره ومنزلته ، فالفيچيون ــ مثلاً ــ يعتبرون السرقة الطفيفة يأتبها إنسان من سواد الناس ، أشنع إجراماً من القتل يقترفه الرئيس(٢٢) وهذا ما حدث طوال تاريخ القانون ، ففداحة الجريمة كانت دائمًا تقل بعلو منزلة المجرم(*) وله كانت هذه الغرامات أو التعويضات التي تدفع اجتناباً للنأر ، تتطلب تقديراً للجريمة وللتعويض بحيث يتلاءمان ، اتخذت خطوة ثالثة نحوالقانوز ، وهي قيام المحاكم ، حيث كان الرؤساء أو الكهنة أو الشيوخ يجلسون مجلس القضاة ليقضوا فيما ينشب بين الناس من خلاف ، ولم تكن هذه المحاكم

^(﴿) يجوز لنا أن نستثنى من ذلك البراها الذين اقتضاهم تشريع مافر أن ستحملوا عقوية أعظم مما تنزل بأفراد الطبقات الدنيا على نفس الجريمة لكن هذا القانون لم يؤخذ به فعلا .

دائما مجالس تقضى كما يقضى القضاة ، بل كثيراً ما كانت مجالس لإصلاح ذات البين ، فكانت تصل بالمتخاصمين إلى حل يرضيهما معاً بصورة ودية (*)؛ ولبث الالتجاء إلى المحاكم اختياريا لدى كثير من الشعوب مدكى قرون طوال ، وكان المعتدى عليه إذا لم يُرْضه الحكم الصادر في شأنه ، يباح له أن يأخذ ئأره بيده (٢٢).

وفى حالات كثيرة كان البتُّ فى أمر الخصومات يتم فى صورة عراك يجرى على ، وأى من الناس بين المتخاصمين ، وكان هذا العراك يختلف في مدى إراقته للدماء ، من مباراة في الملاكمة لا يترتب عليها شيء من الأذى ... كما هي الحال بن الأسكيمو الحكماء ــ إلى مبارزة تنتهي بالموت ؛ وكثيراً ما لِحاً البدائيرن إلى اصطباع المحنة في فضِّ مشكلاتهم ، غير أنهم لم يقيموها على أساس النظرية التي سادت في القرون الوسطى بأن الله سيكشف عن المجرم عن طريق المحنة بقدرما أقاءوها على أساس من أمل بأن المحنة مهما بلغت من بتُعدها عن العدل ، ستختم نزاعا قد تضطرب له القبيلة أجيالا عدة إذا لم يُلجأ في فضِّه إلى المحنة ؛ ومن أمثلة ذلك أن المنتَّهـم والتَّهـم َ كليهما يطلب إلهما أن يختاركل منهما صحفة طغام من بين صحفتين إحداهما مسمومة ، وقد ينتهي هذا الاختيار بأن يأخذ الصحفة المسمومة من هو برىء (والعادة ألا يكون أثر السم مما يستحيل الخلاص منه) لكن الخصومة تنتهى بهذا ، ما دام الفريقان يعتقدان فى غير إرغام بعدالة مبدأ المحنة ؛ وقد كانت العادة عند بعض القبائل أن المذنب إذا اعترف بذنبه ملد ساقه للمعتدَى عليه ليطعنها برمحه ؛ أو يُطلب الى المتهمَم أن يصمد للرماح يقذفه بها متهيموه ، فإذا أخطأته الرماح جميعاً ، أعلنت براءته ، أما إذا أصابه ولو رمح واحد ، حُكم بإدانته وفُضَّ الخلاف(٢٣)

وهكذا هبط مبدأ المحنة خلال العصور ، بادئا من تلك الصور البدائية إلى

^(*) بعص المدن الحديثة جدا تحاول اليوم أن تحيى هدا النطام القديم الذي يوفر الوقت .

قوانين موسى وحموراني ثم إلى العصور الوسطى ؛ والمبارزة ضرب من ضروب المحنة ، وقد ظن المؤرخون أنها قد انقضى عهدها ، لكنها في طريقها إلى العودة من جديد في أيامنا هذه ، وهكذا ترى الفارق بين الإنسان البدائي والإنسان الحديث ضيقاً صغيراً في بعض جوانب الحياة ، وإن تاريخ المدنية لقصير .

ورابع الحطوات التى خطاها القانون فى تطوره، هى أن تعهد الرئيس أو تعهدت الدولة أن يحول دون الاعتداء وأن ينزل العقاب بالمعتدى وليس بين فض النزاع وإنزال العقاب بالمعتدين وبين محاولة اتقاء وقوع النزاع إلا خطوة واحدة ، ومهذا لم يتعده الرئيس قاضيا وكفى ، بل أصبح إلى جانب ذلك مشرعا يسن القوانين ، وأضيفت إلى مجموعة القوانين العامة الشائعة بين الناس ، والتى استمدوها من تقاليدهم مجموعة أخرى من « القوانين الوضعية » التى مصدرها مراسيم الحكومية ، فنى الحالة الأولى تصعد القوانين من أسفل ، وفى الحالة الثانية تهبط على الناس من أعلى ، وفى كلتا الحالين ترى القوانين مصطبغة بمسحة السلف الغابر ، وتشم فيها رائحة الأخذ بالثأر الذي جاءت تلك القوانين بديلا له ؛ لقد كان العقاب فى الجاعات البدائية قاسياً (٢٠) لأن تلك الجاعات لم تكن آمنة على حياتها ، ولذلك ترى صرامة العقاب تقل كلما ازداد النظام الاجتاعي قرارا .

وتستطيع القول بصفة عامة إن «حقوق» الفرد في المجتمع الفطرى أقل منها في حالة المدنية ؛ فأينا وجهّهت النظر وجدت الإنسان يولد مكبّلا بالأغلال : أغلال الوراثة والبيئة والتقاليد والقانون ، والفرد في الجماعة البدانية يتحرك في شبكة من القوانين التي تبلغ بصرامتها وتفصيلاتها حدا يجاوز المعقول ، فألف تحريم يحدد سلوكه وألف إرهاب يشل إرادته ؛ إن أهل زيلنده الجديدة كانوا فيا يبدو للعين يعيشون بغير قانون ، لكنهم في حقيقة أمرهم كانت التقاليد تتحكم في كل مظهر من مظاهر حياتهم ؛ كذلك أهل البنغال تسيرهم التقاليدالتي لاقبيل لم بتغييرها أومعارضها ، فتحدد لهم طريقة الجلوس والقيام والوقوف والمشي والأكل والشرب

والنوم ؛ فالفرد أوشك ألا يكون فى عرفهم كاثناً مستقلا بذاته فى البيئة الفطرية ، ولم يكن يتمتع بالوجود الحق إلا الأسرة وإلاالقبيلة والعشيرة والمجتمع القروى ، فهذه الهيئات هى التى تملك الأرض أو تباشر السلطان ، ولم يصبح للفرد وجود واقعى متميز من وجود مجموعته إلا بعد أن ظهرت المدلكية الحاصة التى هيأت له سلطانا اقتصاديا ، وبعد أن ظهرت الدولة التى اعترفت له بوجود قانونى وحقوق محددة (٢٠٠) ؛ إن الحقوق لا تأتينا من الطبيعة ، لأن الطبيعة لا تعرف من الحقوق إلا الدهاء والقوة ؛ إنما الجقوق مزايا منحتها الجماعة للأفراد على اعتبار أنها تؤدى إلى الخير العام ؛ ولذا فالحرية ثرف اقتضاه اطمئنان الحياة ، والفرد الحر ثمرة أنتجها المدنية ، وعلامة منعيّز ما .

الفصل لرابع

الأسرة

وظيفتها فى المدنية - موازنة القبيلة والأسرة - نمو العناية الأبوية - عدم أهمية الوالد - منزلة المرأة - منزلة المرأة - وظائفها - أعمالها الاقتصادية - الأسرة الأبوية - إخضاع المرأة

لما كانت الحاجات الأساسية الإنسان هي الجوع والحب ، كانت. الوظائف الرئيسية للتنظيم الاجتماعي هي تهبئة الموارد الاقتصادية ودوام البقاء من الوجهة البيولوجية ؛ فاتصال النسل في سلسلة من الأبناء حيويٌّ كاتصال الطعام ؛ لهذا ترى المجتمع يضيف دائماً إلى الأنظمة الاجتماعية التي من شأنها أن تهيئ الراحة المادية والنظام السياسي ، أنظمة أخرى من شأنها أن تديم بقاء الإنسان في نسله ؛ ولقد لبثت القبيلة – حتى قيام الدولة قُرُب بداية المدنيّة التاريخية بحيث أصبحت للنظام الاجتماعي مركراً رثيسياً دائماً ... لبثت القبيلة حتى ذلك العهد تتولى هذه المهمة الدقيقة ، مهمة تنظيم العلاقة بين الجنسين وبين الأجيال المتعاقبة ؛ بل إنه حتى بعد قيام الدولة ، ظلت مقاليد حكومة الإنسان مستقرة في تلك الجماعة التي هي أعمق الأنظمة التاريخية جذوراً ــ وهي الأسرة ، إنه لبعيد الاحتمال أن يكون الإنسان الأول قد عاش في أسرات متفرقة ، حتى في مرحلة الصيد ٤ لأن ضعف الإنسان في أعضائه الفسيولوجية التي يدافع بها عن نفسه ، كان قمينا أن يجعل منه فريسة للكواسر التي لم تزل تجوس في مناكب الأرض ؟ فالعادة في الطبيعة أنه إذا ما كان الكائن العضوى ضعيف الإعداد للدفاع عن نفسه وهو فرد ، لجأ إلى الاعتصام بأفراد من توعه ، لتعيش الأفراد جماعة تستعين بالتعاون على البقاء في عالم تمتلي. جنباته بالأنياب والمخالب والجلود التي يستحيل ثُمَقْبُها ، وأغلب الظن أن قد كانت هذه هي حالة الإنسان أول أمره ، فأنقذ نفسه بالنماسك في جماعة الصيد أولا فالقبيلة ثانياً ؛ فلما حلت العلاقات الاقتصادية والسيادة السياسية عمل النُقرْبي كمبدأ للتنظيم الاجتماعي ، فقدت القبيلة مكانتها التي كانت تجعل منها قيوام المجتمع ؛ وحل محلها في أسفل البناء الأسرة ، كما حلت الدولة علها في قمته ، وعندئذ تولت الحكومة مشكلة استتباب النظام ، بينما أخذت الأسرة على نفسها أن تعبد تنظيم الصناعة وأن تعمل على بقاء الجنس .

ليس من طبيعة الحيوانات الدنيا أن تعنى بنسلها ، لذلك كانت إنائها تقذف بيضها في كميات كبيرة ، فيعيش بعضها وينمو ، بينها كثرتها الغالبة تُلْتَهُم أو يصيبها الفساد ؛ إن معظم السمائ يبيض مليون بيضة في العام ؛ · وليس بين السمك إلا أنواع قليلة تبدى شيئاً من العطف على صغارها ، وترى في خمسين بيضة تبيضها الواحدة منها في العام عدداً يكني أغراضها ؟ والطيور أكثر من السمك عناية بالصغار ، فيفقس الطائر كل عام من خمس بيضات إلى اثنتي عشرة كل عام ؛ وأما الحيوانات الثديية التي تدل باسمها على عنايتها بأبنائها ، فهي تسود الأرض بنسل لا يزيد عن ثلاثة أبناء في المتوسط لكل أنثى في العام الواحد(٢٦) ؛ إن القاعدة العامة في عالم الحيوان كله هي أن خصوبة النسل وفناءه يقلاً ن معاً كلما از دادت عناية الأبوين بالصغار ؛ والقاعدة العامة في عالم الإنسان من أول نشأته هي أن متبوسط المواليد ومتوسط الوفيات بهبطان معاً كلما ازدادت المدنيَّة صعوداً ؛ إن عناية الأسرة بأبنائها إذا ما حسننت ، مكتَّنَّتْ النشء من مدة أطول يقيمونها تحت جناح الأسرة فيكمل تلريبهم ونموهم إلى درجة أكبر ، قبل أن يُقَدُّف مِم ليعتمدوا على أنفسهم ، وكذلك قلَّة المواليد تصرف المجهود البشرى إلى أوجه أخرى من النشاط بدل استنفاده كله في عملية النسل .

ولماكان يُعْهد إلى الأم بأداء معظم ما تقتضيه العناية بالأبناء من خدمات ، فقد كان تنظيم الأسرة في أول أمرها (ما استطعنا أن ننفذ بأبصار ناخلال ضباب

التاريخي قائمًا على أساس أن منزلة الرجل في الأسرة كانت تافهة وعارضة، بينها مهمة الأم فمها أساسية لا تعلوها مهمة أخرى ؛ والدور الفسيولوچي الذي يقوم به الذكر في التناسل ، لا يكاد يستوقف النظر في بعض القبائل الموجودة اليوم ، وربما كان الأمركذلك في الجماعات البشرية الأولى ، شأن الرجل من الإنسان فى ذلك شأن الذكر من صنوف الحيوان التي تناديها الطبيعة للتناسل فيطلب العشبر عشيره ويتكاثر النسل دون أن يؤثرق وَعْيْهُم أن يحللوا هذه العملية آلى أسباب ونتائج ؛ فسكان جزائر «تروبْرياند» Trobriand لا يعزون حمل النساء إلى الاتصال بن الجنسين بل يعللونه بدخول شبح في جوف المرأة ، وإن هذا الشبح ليدخل جوفها عادة إذ هي تستحم ؛ فتقول الفتاة في ذلك « لقد عَـضَّةَني سمكة » ويقول مالينوڤسكى Malinowski : وسألتُ من يكون والد طفيُّل وُليدَ سفاحاً ، أجابوني كلهم بجواب واحد : إنه طفل بغير والد لأن الفتاة لم تتزوج ؛ فلما سألتُ في تعبير أصرح: من ذا اتصل بالمرأة اتصالا فسيولوجيا فأنْسلَت، لم يفهموا سؤالي . . . ولو أجابوا كان الجواب : إنه الشبح هو الذي وهمها . طفلها » ؛ وكان لسكان تلك الجزيرة عقيدة غريبة وهي أن الشبح أسرع إلى دخوله امرأة أسلمت نفسها لكثير من الرجال في غير تحفظ ؛ ومع ذلك فإذا ما أراد النساء أن يجتنبن الحمل ، آثرن ألا يستحممن في البحر إذا علا مَـدُّه ، على أن يمتنعن عن اتصالهن بالرجال(٢٧) وإنها لعقيدة ممتعة لابد أن قد أراحت الناس من عناء كبير كلما أعقب استسلام المرأة للرجل نتيجةً " تسبب شيئًا من الحيرة ، وماكان ألذها عقيدة لو أنها انتُحلتُ للأزواج كما انتُحلت لعلماء الأجناس البشرية .

وأما أهل مالذيزيا فقد عرفوا أن الحمل نتيجة الاتصال بين الجنسين ، لكن الفتيات اللائى لم يتزوجن يُصرِّرُن على أن حملهن قد سبَّبه لهن لون من الطعام أكلنه (٢٨)وحتى بعد أن أدركوا وظيفة الذكر في التناسل ، كانت العلاقات الجنسية

من الاضطراب بحيث لم يكن يسيراً عليهم أن بحددوا لكل طفل أباه ؛ ونايجة ذلك هي أن المرأة البدائية الأولى قلما كانت تعنى بالبحث عمن يكون والد طفلها ؛ إن الطفل طفلها هي ، وهي لا تنتمى إلى زوج بل إلى أبيها وأخيها – وإلى القبيلة ، لأنها إنما تعيش مع هولاء ، وهولاء هم كل الأقارب الذكور الذين يعرفهم الطفل (٢٩) على أنهم ذوو قرباه ، لهذا كانت روابط العاطفة بين الأخ وأخته أقوى منها بين الزوج وزوجته ، وفي كثير من الحالات كان الزوج يقيم مع أسرة أمه وقبيلتها ، لا يرى زوجته إلا زائراً منسراً ، وحتى في المدنية القديمة كان الأخ أعز عند المرأة من زوجها ، فنوجة « دارا » كذلك فروجة « انتافرنيز » أنقذت أخاها لا زوجها من غضبة « دارا » كذلك « انتجونا » ضحت بنفسها من أجل أخيها لامن أجل زوجها ؟ فكرة حديثة نسبيا ، القائلة بأن زوجة الرجل هي أقرب إنسان في الدنيا إلى قلبه ، فكرة حديثة نسبيا ، مع هي فكوة لا تراها إلا في جزء صغير نسبيا من أجزاء الجنس البشرى » (٢٠)

إن العلاقة بن الوالد والأبناء في المجتمع البدائي هي من الضعف بحيث يعيش الجنسان منفصلين في عدد كبير من القبائل ؛ فني اسبراليا وغبانة البريطانية الجديدة ، وفي إفريقيا وميكرونيزنا ، وفي أسام وبورما ، وبين الألوشيين والإسكيمو والساموديين ، وهنا وهناك من أرجاء الأرض ، قد ترى إلى اليوم قبائل لا تجد فيها للحياة العائلية أثراً فالرجال يعيشون معتزلين النساء ، ولا يزورونهن إلا لماما ، حتى الطعام ترى كلا من الفريقين يأكل بعيداً عن الآخر ؛ وفي شمالي پاپوا لا يجوز للرجل أن يرى مجتمعاً بامرأة أمام الناس حتى وإن كانت تلك المرأة أم أبنائه ؛ والحياة العائلية ليست معروفة في « تاهيتي » على الإطلاق ، ومن انفصال الجنسين على هذا النحو تنشأ العلاقات السرية – عادة الاتصال بين الرجال والرجال في النحو تنشأ العلاقات السرية ، وهي متهرب يلوذ به الرجال في

كثير من الحالات فراراً من المرأة (٣٢٦) ؛ وهذه العلاقات السرية لها شبيه في حياتنا الحاضرة وإن اختلفت في وجهها فهذه وليدة تلك .

إذن فأبسط صور العائلة هي الأم وأبناؤها تعيش بهم في كنف أمهم أو أخمها فى القبيلة ؛ وهذا النظام نتيجة طيعية للأسرة عند الحيوان ، التي تتكون من الأم وصغارها ، وهو كذلك نتيجة طبيعية للجهل البيولوچي الذي يتصف به الإنسان البدائي ؛ وكان لهذا النظام العاالي بديل آخر في العهد الأول ، وهو « الزواج الذى يضيف الزوج إلى أسرة زوجته » ، إذ يقضى هذا النظام أن بهجر الزوج قبيلته ليعيش مع قبيلة زوجته وأسرتها ويعمل من أجلها أو معها في خدمة والديها ؛ فالأنساب في هذه الحالة يُتَقَتَفَى أثرها في جانب الإناث ، والتوريث يكون عن طريق الأم ؛ حتى حق العرش أحياناً كان مهبط إلى الوارث عن طريق الأم لا عن طريق الزوج(٢٣٦) ؛ على أن هذا الحق الذي للأمومة ليس معناه سيطرة المرأة على الرجل (٣١) ؛ لأنه حتى إن ورَّئَتُ الأم أبناءها فليس لها على ميلكها هذا الذي تُورُّثه إلا قليل من السلطان ؛ وكل ما في الأمر أن الأم كانت وسيلة تَعَقُّب الأنساب ، لأنه لولا ذلك لأدَّى إهمالُ الناس عندائذ في العلاقات الجنسية وإباحيتُهم إلى انهام معالم القُرْبي (٣٥) ، نعم إن للمرأة نفوذاً في أي نظام اجتماعي كاثناً ماكان ولو إلى حدُّ محدود ، هو نتيجة طبيعية لخطر مكانتها في المنزل ، ولأهمية وظيفتها في التصرف في الطعام ولاحتياج الرجل إليها وقدرتها على رفضه ؛ ولقد شهد التاريخ أحياناً حاكمات من النساء بنن بعض قبائل أفريقيا. الجنوبية ، ولم يكن في مستطاع الرئيس في جزر « پليو » أن ينجز شيئاً هاماً إلا إذا استشار مجلساً من غجائز النساء ، وكان للنساء في قبيلة « إراكوا » حق يعادل حق الرجال في إبداء الرأى وف. , التصويت إذا اجتمع مجلس القبيلة (٣٦) ؛ وكان للنساء بين هنود سنكا قوة عظيمة قد تبلغ بهن حق اختيار الرئيس ، هذا كله صحيح ، لكنها حالات نادرة لا تقع إلا قليلا ، أما في أكثر الحالات فمنزلة المرأة في

الجبتمعات البدائية كانت منزلة الخاضع التى تدنو من الرق ؛ فعجزها الذى يعاودها مع الدحييش ، وعدم تدريبها على حمل السلاح ، واستنفاد قواها من الوجهة البيولوچية بسبب الحمل والرضاعة وتربية الأطفال ، كل ذلك عاقها في حربها مع الرجال ، وقضى عليها أن تنزل منزلة دنيا في كل الجاعات إلا أدناها وأرقاها ؛ ولم يستتبع تقدم المدنية بالضرورة أن ترفع مكانة المرأة ، فني اليونان أيام بركليز كتب عليها أن تكون مكانتها أقل من مكانة المرأة ترتفع أو تهبط تبعاً مكانتها بين هنود أمريكا الشهالية ، إن مكانة المرأة ترتفع أو تهبط تبعاً لاختلاف أهمية الرجل في القتال ، أكبر منها تبعاً لازدياد ثقافة الرجال وتقدم أخلاقهم ،

كانت المرأة في مرحلة الصيد تكاد تؤدى الأعمال كلها ماعدا عملية الصيد نفسها ؛ وأما الرجلُ فكان يسترخى مستريحاً معظم العام في شيء من الزهو بنفسه ، لقاء ما عرَّض نفسه لمصاعب الطِّراد وأخطاره ، كانت المرآة تلد الأطفال بكثرة وتربيهم وتحفظ الكوخ أو الدار في حالة جيدة ، وتجمع الطعام من الغابات والحقول وتطهى وتنظف وتصنع الثياب والأحذية (٢٧) ؛ فإذا انتقلت القبيلة من مكان لم يكن الرجل ليحمل سوى أسلحتة لأنه كانحضطرا أن يكون على أهبة الاستعداد لملاقاة العدو إذا هجم ، وإذن فقد كان على النساء أن يحملن كل ا بقي من متاع ، والنساء من قببلة « البوشمن » كن يُستخدمن خادمات وحاملات للأثقال ، فإذا تبيَّن أنهن أضعف من أن يسايرن الركب في رحلته ، تُركُن في الطريق (٣٨) ، ويروى أن سكان نهر مرّي الأدنى حين رأوا قطّيعاً من الثيران ظنوا أنه زوجات الرجال البيض (٢٩٠) ، وإن ما تراه بين الرجال والنساء اليوم من تفاوت في قوة البدن لم يكد يكون له وجود فيما مضي ، وهو الآن نتيجة البيئة وحدما أكثر منه أصيلا في طبيعة المرأة والرجل: كانت المرأة إذ ذاك ــ لو استثنيت ما يقعدها أحياناً من عوامل بيولوجية ــ مساوية للرجل تقريباً في طول قامته، و في القدرة على الاحتمال و في سعة الحيلة و الشجاعة ؛ ولم نكن بعد قد أصبحت محرد زينة وتحفة ، أو مجرد ولعبة جنسية ، بل كانت حيوانا قوى البنية قادراً على أداء العمل الشاق مدى ساعات طويلة ، بل كانت لها القدرة – إدا دعت الضرورة – على المقاتلة حتى الموت في سبيل أبنائها وعشيرتها ؛ قال رئيس من رؤساء قبيلة «تيشيوا» والموت في سبيل أبنائها وعشيرتها ، فالواحدة منهن في وسعها أن تجرا من الأثقال أو تحمل منها ما لا يستطيعه إلا رجلان ، وهن كذلك يُقيمن لنا الخيام ويصنعن الملابس ويُصلحنها ويتُدفيئنا في الليل . . . إنه ليستحيل علينا أن نرحل بغيرهن ، فهن يعملن كل شيء ولا يتكلفن إلا قليلا ؛ علينا أن نرحل بغيرهن ، فهن يعملن كل شيء ولا يتكلفن إلا قليلا ؛ بلعق أصابعهن المعجاف بلعق أصابعهن العجاف بلعق أصابعهن العجاف بلعق أصابعهن المحجان العجاف بلعق أصابعهن المحجان المحجان المحجاف المحجان المحبان المحجان المحجان المحجان المحجان المحجان المحجان المحجان المحبان المحجان المحبان المحجان المحبان المحب

إن معظم التقدم الذي أصاب الحياة الاقتصادية في المجتمع البدائي كان يُعْزى للمرأة أكثر مما يعزى الرجل ، فبينما ظل الرجل قرونا مستمسكا بأساليبه القديمة من صيد ورعى. ، كانت هي تسطور الزراعة على مقربة من محال السكني ، وتباشر تلك الفنون المنزلية التي أصبحت فيما بعد أهم ما يعرف الإنسان من صناعات ؛ ومن « شجرة الصوف» – كما كان الإغريق يسمون نبات القطن – جعلت المرأة تغزل الحيط وتنسج الثياب القطنية (١١) ؛ وهي التي – على أرجح الظن – تقدمت بفنون الحياكة والنسج وصناعة السلال والخزف وأشغال الحشب والبناء ، بل هي التي قامت بالتحارة في حالات كثيرة (٢٠٠) ؛ والمرأة هي التي ظورت الدار ، واستطاعت بالتحريج أن تضيف الرجل إلى قائمة ما استأنسته من حيوان ، و درج بته على أوضاع بالتحريج أن تضيف الرجل إلى قائمة ما استأنسته من حيوان ، و درج بته على أوضاع المجتمع وضروراته التي هي من المدنية أساسها النفسي وملاطمها الذي يمسك أجزاء البناء ؛ لكن لما تقدمت الزراعة وزاد طرجها ، أخذ الجنس الأقوى يستولى على زمامها شيئا فشيئا (١٤) ؛ وكذلك وجد الرجل في ازدياد تربية الماشية مصدراً جديداً للقوة والروة والاستقرار ؛ حتى الزراعة التي لا بدأن تكون قد بدّت لهالقة العصر القديم الأشد اء عملا بارداً ، أقبل علمها الرجل آخر الأمر بعد لها المتعر القدم الأشد اء عملا بارداً ، أقبل علمها الرجل آخر الأمر بعد

أن كان يضر ب جَوَّالا في مناكب الأرض ، وبذلك انتزع الرجال من أمدى النساء زعامتهن الاقتصادية التي توفرت لهن حينا من الدهر بسبب الزراعة ؛ وكانت المرأة قد استأنست بعض الحيوان ؛ فجاء الرجل واستخدم هذا الحيوان نفسه في الزراعة ، وبذلك تمكن من أن يحل محلها في الإشراف على زراعة الأرض ؛ هذا إلى أن استبدال المحراث بالمعرَّقة قد تطلب شيئاً من القوة البدنية ، وبذلك مكبِّن للرجل أن يو كد سيطرته على المرأة ؛ أضف إلى ذلك أن از دياد ما يملكه الإنسان مما يمكن تحويله من مألك إلى مالك ، كالماشية ومنتجات الأرض ، أدى إلى إخضاع المرأة للرجل إخضاعا جنسيا ، لأن الرجل طالمها بالإخلاص له إخلاصاً يمرر له أن يورِّث ثروته المتجمعة إلى أبناء تزعم له المرأة أنهم أبناؤه ؛ وهكذا نَفَدُّذ الرجل بالتدريج خطته ، واعتُرف للأبوة في الأسرة ، وبدأت الملكية تهبط في التوريث عن طريق الرجل ، واندحر حق الأمومة أمام حق الأبوة ، وأصبحت الأسرة الأبوية ــ أى التي يكون أكبر الرجال سنا على رأسها ــ هي الوحدة الاقتصادية والشرعية والسياسية والحلقية في المجتمع ؛ وانقلب الآلهة وقد كانوا قبلُ نساء في أغلبهم ، انقلبوا رجالًا ذوى لحبّى هم للناس بمثابة الآباء ، يحيط بهم من النساء « حريم » كاللي كان يحلم به ذوو الطموح من الرجال في عزلتهم .

كان هذا الانتقال إلى الأسرة الأبوية – الأسرة التي يحكمها الوالد – ضربة قاضية على منزلة المرأة ؛ فقد باتت هي وأبناؤها ، في أوجه الحياة الهامة جميعا ، ملكا لأبيها أو لأخيها الأكبر ، ثم ميل كا لزوجها ، إنها اشتريت في الزواج كما كان العبد يشرى في الأسواق سواء بسواء ؛ وهبطت مير اثا كما يهبط سائر الميلك عندوفاة الزوج ، وفي بعض البلاد (مثل غانه الجدتدة ، و هبر ديز الجديدة ، وجزر سليان ، وقيم عن والهند وغيرها)كانت تشنق و تدفن مع زوجها الميت ، أوكان يطلب إليها أن تنتحر ، لكي تقوم على خدمته في الحياة الآخرة (١٤٠) وأصبح

للوالد الحق فى أن يعامل زوجاته وبناته كما يشاء ويهوى إلى حد كبير جدا ؛ فيهمن ، ويبيعهن ، ويبعير هن ، لا يحد ه فى استعمال حقه هذا إلا الظروف الاجتماعية التى تفسح الحجال لآباء غيره فى استعمال حقوق مثل حقه ، وبينما احتفظ الرجل بحقه فى الاتصال الجنسي خارج داره ، طولبت المرأة – فى ظل الأنظمة الأبوية – وبالعفة التامة قبل الزواج ، وبالإخلاص التام بعد الزواج ، وهكذا نشأ لكل جنس معيار خاص يُحكم به على عمله .

إن خضوع المرأة بصفة عامة ، وقد كان موجودا في مرحلة الصيد ، ثم ظل موجودا ــ فى صورة أخف ــ خلال الفترة التى ساد فيها حق الأمومة في الأسرة ازداد الآن صراحة وغلظة ؛ فني الروسيا القديمة ، كان الوالد عند زواج ابنته يضربها ضربا رقيقا بسوط ، ثم يعطى السوط للزوج (١٠) ليدل" بذلك على أن ضربها قد نيطت به منذ اليوم يـَد" لايزال الشباب يجرى في عروقها ؛ وحتى الهنود الأمريكيون الذين ظل حق الأمومة سائدًا فيهم لم يرتفع عنهم قط ، كانوا يعاملون نساءهم معاملة خشئة ويكلفونهن بأقذر الأعمال ، وغالبا ما ينادونهن بلفظ الكلاب(١٦) وحياة المرأة فى كل مكان على وجه الأرض كانت تقوَّم بثمن أرخص من ثمنالرجل ، وإذا وَالَدَ الأمهات بنات ، فلا تقام الأفراح التي تقام عند ولادة البنن حتى أن الأمهات أحيانا ليقتلن بناتهن الوليدات ليخلصنهن من الشقاء ؛ والزوجات فى فيمجى يشتر بهن الرجال كها يشاءون ، وغالبا مايكون النمن المدفوع بندقية (٢١٧)، وفى بعض القبائل لاينام الرجل وزوجته فى مكان واحد خشية أن يُضُّعيفَ نتَفَسَ ُ المرأة من قوة الرجل ، بل إن أهل فيچي لايرون من المناسب أن ينام الرجل في بيته كل ليلة ، وفي كالدونيا الجديدة تنام المرأة في حظيرة بينما ينام الرجل في الدار ، وفي فيچي كذلك يسمح للكلاب بالدخول في بعض المعابد ، أما النساء فحرام عليهن دخول المعابد إطلاقا(١١) وهذا الإقصاء للمرأة عنِ الحِبْمُعاتِ الدينية موجود في الإسلام حتى يومنا هذا ، نعم إن المرأة

بغير شك قد تمتعت فى كل العصور بهذا الضرب من السيادة الذى ينشأ عن استمرار الحديث ، وقد تفلح المرأة فى إخجال الرجل أو إرباكه أو هزيمته أحيانا(٤٩) لكن الرجل مع ذلك هو السيد والمرأة هى الحادمة ، فكان الرجل من قبيلة « الكفير » يشترى النساء كما يشترى الرقيق ، وإنما يشتر بهن ليكن له ضمان الحياة حتى مماته ، لأنه إذا حاز عدداً من الزوجات كافيا ، فسيظل ما بقى له فى الحياة من سنين مستريحا من عناء العمل ، وعليهن العمل كله ، ويتعشبر بعض القبائل فى الهند القديمة نساء الأسرة جزءاً من الأملاك التى تورث جنبا إلى جنب مع الحيون الداجن (٥٠) ، حتى الوصية الأخيرة من وصايا « موسى » لم توضح الفرق فى هذا الصدد توضيحا ظاهرا ، وفى بلاد الزنوج الإفريقية كلها ، لا يكاد النساء يخنافن عن الرقيق إلافى كونهن مصدراً للمتعة الجنسية إلى جانب النفع الاقتصادى ؛ ولقد كان الزواج فى بدايته صورة من صور القوانين التى تضبط الملكية ، وجزءاً من التنظيم الاجتماعي الذى يدبير أمر العبيد(١٥) .

الهاب الرابع

العناصر الخلقية في المدنية

لما كان المجتمع يستحيل قيامه بعمر نظام ، والنظام لايكونِ بغير قانونِ ، فلنا أن نعممها قاعدة من قواعد سير التاريخ ، بأن قوة التقاليد تتناسب تناسباً عكسياً مع كثرة القوانين ، كما أن قوة الغريزة تتناسب تناسباً عكسيا مع كثرة الأفكار ؛ وبعض القواعد لا بد منه حتى يعايش الناس بعضهم بعضًا ، وقد تختلف هذه القواعد في الجاعات المختلفة ، لكنها ينبغي أنّ تكون في جوهرها واحدة في الجاعة الواحدة ؛ وقد تكون هذه القواعب مواضعات اتفق علمها الناس أو تقاليد أو أخلاقا أو قوانين ؛ فأما المواضعات قهى صور من السلوك وَجَدَا الناس أنها نافعة لحياتهم ، والتقاليد مواضعات قبلتها الأجيال المتعاقبة ؛ والأخلاق هي التقاليد التي ترى الجاعة ألا غني عنها لسعادتهم وتقدمهم بعد أن تعلمت، من الانتخاب الطبيعي الذي يُبتى على الصالح ويزيل الفاسد خلال ما يصادفه الناس من تحارب يُنجرونها في الحياة فيخطئون هنا وهناك ، هذه التقاليد الحيوية أو الأخلاق في الجماعات البدائية التي لا تعرف قانونا مكتوبا تنظم كل جانب من جوانب الحياة الإنسانية ؛ وتكسب النظام الاجتماعي اطرُّاداً وثباتاً ؛ وهذه التقاليد إذا ما انقضى عليها الزمن وخلع علم اسمره شيئاً فشيئاً ، فإنها بطول تكرارها تصبح للفرد طبيعة ثانية ؛ إن جاوز حدودها شعر بالخوف أو القلق أو العار ــ وذلك هو أصل الضمير ألم الحس الأخلاق الذي اختاره داروين ليكون أظهر فاصل يفرّق بين الحيوان والإنسان(١) والضمير في مراحل تطوره العليا يصبح وعيا الجهّاحيا ــ أى شعور الفرد بأنه ينتمي إلى جماعة معينة وأنه مـَدين لها بشيء من الولاء والاحترام ؛ وما الأخلاق سوى تعاون الجزء معالكل ، ثم تعادل كل جماعة مع كل أعظم فالمدنية ، بطبيعة الحال كانت تستحيل بغير أخلاق :

الفصل الأول

الزواج

معنى الزواج – أصوله البيولوحية – الشيوعية الجنسية زواج التجربة – زواج الجاعة – زواج الفرد – تعدد الزوجات – قيمته في تحسين النسل – الزواج من غير العشيرة – الزواج مقابل الحسدمة – وبالأسر – وبالشرة – الجه البدائي – وظيفة الزواج الاقتصادية

أول مهمة تؤديها التقاليد التي هي قوام التشريع الحلتي لجماعة من الجماعات ، هي أن تنظم العلاقة بين الجنسين لأنها مصدر دائم للنزاع والاعتداء وإمكان التدهور ؛ والصورة الأساسية لهذا التنظيم الجنسي هي الزواج الذي يمكن تعريفه بأنه اتحاد العشيرين للعناية بالنسل ؛ وهو تنظيم يختلف ويتغير من مكان إلى مكان ومن زمان إلى زمان حتى لقد اجتاز خلال تاريخه كل صورة ممكنة وكل تجربة ممكنة ، من العناية التي كان يبديها البدائيون بالنسل دون أن يكون بين العشيرين اتحاد في المعيشة ، إلى ما نراه في عصرنا الجديث من اتحاد العشيرين في المعيشة بغير نسل يعنيان به .

كان الزواج من ابتكار أجدادنا من الحيوان ؛ فبعص الطيور في ايظهر يعيش معيشة الأزواج التي تنسل في رباط بين الزوجين لا يعرف الطلاق ، وبين الغور لا والأورانجوتان يدوم اتصال الوالدين حتى نهاية فصل الإنسال ، ولا تصالها هذا علامات كثيرة تشبه فيه بني الإنسان ، وكل محاولة تحاولها الأنثي في اتصالها بذكر اخر ، يعاقبها عليها عشيرها عقابا صارما (٢٠) . ويقول « دى كرسيني » آخر ، يعاقبها عليها عشيرها عقابا صارما (٢٠) . ويقول « دى كرسيني » وصغيرهما » يقرر الدكتور سافدج Dr. Savage عن الغور لا « وإنه من المألوف

أَنْ تَرَى الوالدين جالسين تحت شجرة يتسليان بالفاكهة يأكلانها وبالسّمر يتسنّمُران به ، بينها يأخذ أبناؤهما فى القفز حولها والوثب من غضن إلى غصن فى مرح وزئاط »(٣) وإذن قالزواج أعمق فى التاريخ من بنى الإنسان .

والمجتمعات التى تخلو من الزواج نادرة ، لكن الباحث الحبيث يستطيع أن يجد منها عددا يكفيه ليصور به مرحلة انتقال من الفوضى الجنسية التى تسود الحيوان الأدنى إلى صنوف الزواج التى أخذ بها الإنسان البدائى ؛ فنى «فوتونا» Futuna و «هواى » معظم الناس لم يتزوجوا إطلاقاً (*) ، وأهل «لوبو » لدلك تعاشروا فى إباحية وبغير اختيار أو تحديد ، ولم يكن فى رءوسهم فكرة الزواج ، وكذلك بعض القبائل فى بورنيو كانت تعيش حياتها الجنسية بغير أن يكون الزواج هو الرباط الذى يربط الزوجين ، ولذلك كانت العلاقة بين العشيرين أسهل المحلالا مما نراه بين الطيور ، ولدى بعض شعوب الروسيا البدائية «كان الرجال يستعملون النساء بغير تمييز ، بحيث لم يكن لامرأة زوج معلوم " » .

ولقد وصف الواصفون أقزام أفريقيا بأنهم لا يصطنعون أنظمة الزواج في حياتهم ، بل تراهم «يشبعون غرائزهم الحيوانية إشباعاً كاملا بغير ضابط (٥) » ؛ لكن هذا « التأميم للنساء » الذي يقابل الشيوعية البدائية في الأرض والطعام ، زال في مرحلة مبكرة بحيث لم يعد من آثاره اليوم إلا قليل ، ومع ذلك فقد لبثت بعض ذكرياته عالقة في الأذهان في صور مختلفة : في شعور كثير من الشعوب الفطرية بأن وحدانية الزوجة – التي يعرقونها بأنها احتكار رجل واحد لامرأة – ينافي الطبيعة ويجافي الأخلاق (٢٠) وفي الأعياد التي نقيمها على فترات معلومة ونتحلل فيها من القيود الجنسية موقتاً (ولا يزال هذا الشعور موجوداً بصورة ضعيفة في بعض أعيادنا) ، وفي مطالبة المرأة بأن تُسمَّم نفسها لأي رجل يطلبها قبل أن يُسمَّم لها بالزواج (**) – كما هي الحال في « معبد ماينلتاً » Mylitta في المرابل في بابل – ،

^(*) راجع ذلك في الجزء الحاص ببابل في أجزاء هذا الكتاب.

وفى عادة إعارة الزوجة ، وهى عادة ضرورية بالنسبة إلى كمثير من أعلاق الكرم كما يعرفها البدائبون ؛ وفى حتى الليلة الأولى ؛ وهو حتى كان يتمتع به الشريف فى أوائل العهد الإقطاعى فى اوروبا ، وربما كان الشريف فى ذلك يمثل حقوق القبيلة الفديمة ، وذلك الحتى هو أنه يجوز للشريف أن يَفُض " بكارة العروس قبل أن يؤذن للعريس بمباشرة الزواج (١١).

ثم حلت بالتدريج محل هذه العلاقات التي لم تعرف التحديد ألوان من اتحاد الرجل والمرأة كانت بمثابة التجريب ، فعنله قبيلة « أورانج ساكاى » Orang Sakai ، كانت المرأة تعاشر كل رجل من رجال القبيلة حينًا ، حتى إذا ما أتَمَّت الدورة بدأت من جديد(٧) ، وبن قبيلة « ياكوت» Yakuts في سيبريا ، وقبيلة « بوتوكودو » Botocudos في جنوب أمريقيا ، والطبقات الدنيا في التبت ، وكثير غير هذه من الشعوب ، كان الزواج تجريبياً خالصا بمعنى أن كلاً من الزوجين له الحق في فضُّ العلاقة إذا شاء وبغسر أن يبدى لذلك سبيا أو يطالب بالسبب ؛ وعند قبيلة « بوشمن » « يكفى أقل خلاف بين الزوجين لانحلال الزوجية ، ولا يلبث الزوجان أن یجد کل منهما زوجا آخر » ، وعند قبیلة (داماترا » Damatras فیما یروی لا سبر فرانسز جولتُن Sir Francis Galton « يتبدل الزوج مرة كل أسبوع نقريبا ، وقليَّما استطعتُ أن أعرف إلا بعد استقصاء وبحث ــ مـَّن* ذا كان زوجا مؤقتا لهذه السيدة أو تلك في وقت معن » وكذلك في قبيلة « بايلاً » ينتقل النساء من رجل إلى رجل ويَتَـُرُّ كُنْ َ زُوجًا لينتقلن إلى زوج آخر بمحض اختيار هن ؛ والفتيات اللائي كـدُن لا يجاوزن العشرين ، تجد للواحدة منهن في كثير من الحالات أربعة أزواج أو مسة كلهم أحياء »(^) وكلمة الزواج في هواى معناها في الأصل ِ« تجربة »(١) ، وقد كان الزواج فی تاهیتی منذ قرن حرآ من القیود وینحل ً الغیر سبب ما دام الزوجان م يَ نُسيلًا ، أما إن أنجبا طفلًا فلهماأن يقتلاه دون أن يقع عليهمالوم من المجتمع ، أو هما يقومان على تربيته وبذلك يبدءان حياة دائمة الصلات ، بحيث يتعهد الرجل للمرأة أن يعولها فى مقابل رعايتها للطفل ، التى أخذتها الآن على عاتقها (١٠٠) .

وكتب « ماركو پولو » عن قبيلة فى آسيا الوسطى ، كانت تسكن إقليم پين Peyn (وهى تعرف الآن باسم كيريا) Keriya) فى القرن الثالث عشر ، يين Peyn (وهى تعرف الآن باسم كيريا) تعدًد عن بلده ليغيب فى رحلته يقول : « إذا سافر رجل متزوج بحيث بتعد تان تتزوج من رجل آخر ؛ عشر بن يوما ، فلزوجته الحق – إذا شاءت – أن تتزوج من رجل آخر ؛ والمبدأ صحيح كذلك بالنسبة للرجال ، فيتزوجون حيث أقاموا »(١١) وهكذا ترى الأساليب الجديدة التي أدخلناها فى زواجنا وأخلاقنا حديثاً قديمة فى أصلها ،

يقول « ليتُرنْدُو » Letourneau عن الزواج: « لقد جُرَّبتكل صورة من صور الزواج ، مما يتفق مع طول بقاء المجتمعات الهمجية والوحشية ، ولا يزال بعضها اليوم قائماً لدى أجناس مختلفة ، دون أن يطوف بأذهان ولا يزال بعضها اليوم قائماً لدى أجناس مختلفة ، دون أن يطوف بأذهان أهلها أية فكرة من الأفكار الحلقية التي تسود أوروبا عادة »(١٢) ، فهناك تجارب أجريت في العلاقة بين الزوجين إلى جانب التجارب التي أجريت أن تتزوج طائفة من رجال ينتمون إلى جماعة من طائفة من النساء تنتمين إلى جماعة أخرى ، بحيث يكون الزواج جمعييًّا بين الطائفتين (١٣) ، وفي التبت مثلا كانت العادة أن تتزوج طائفة من الأشقاء طائفة من الشقيقات ، بحيث تقوم الشيوعية الجنسية بين الطائفتين ، لكل رجل أن يعاشر كل المرأة (١٤) ، ولقد روى قيصر عادة شبيهة بهذه في بريطانيا القديمة (١٥) وكان من بقاياها عادة الزواج بزوجة الأخ بعد موته ، وقد شاعت عند اليهود الأقدمين وغيرهم من الشعوب القديمة (١٢) ، وضاق لها صدر اليهود الأقدمين وغيرهم من الشعوب القديمة (١٢) ، وضاق لها صدر اليهود الأقدمين وغيرهم من الشعوب القديمة (١٢) ، وضاق لها صدر اليهود الأقدمين وغيرهم من الشعوب القديمة (١٢) ، وضاق لها صدر اليهون ن سيقاً شديداً .

فما الذى حدا بالناس أن يستبدلوا بالحالة البدائية التى كان الزواج فيها أقرب شيء إلى الفوضى ، زواجاً فردياً ؟ إنه مما لا شك فيه أن الشهوة الجسدية ليست هي التي دفعت الناس إلى لظام الزواج، لأنك لا تجد في الكثرة الغالبة من الشعوب الفطرية إلا قليلا خلك إن وجدت شيئا على الإطلاق - من القيود المفروضة، على العلاقات الجنسية قبل الزواج ؛ ولأن الزواج بكل ما يسببه من مضايقات نفسية وبكل ما فيه من قيود ، يستحيل عليه أن ينافس الشيوعية الجنسية في إشباعها للميول الجنسية عند الإنسان ؛ كلا وليس نظام الزواج الفردي ميهيئ في بدايته جيًّا لتربية الأطفال يبدو بالبداهة أنه خير لتربيتهم من عناية الأم وأسرتها وعشيرتها ؛ إذن فلابد أن يكون الدافع إلى الزواج وتطوره عوامل اقتصادية قوية الأثر ، وأرجح الظن (وهنا ينبغي أن نتذكر مرة أخرى أننا لا نعرف من بدايات الأشياء إلا قليلا) أن هذه العوامل مرة أخرى أننا لا نعرف من بدايات الأشياء إلا قليلا) أن هذه العوامل مرة أخرى أننا لا نعرف من بدايات الأشياء إلا قليلا) أن هذه العوامل مرة أخرى أننا لا نعرف من بدايات مرتبطة بنشأة نظام المائكية .

جاء الزواج الفردى تبيجة لرغبة الرجل فى أن يسترق لنفسه رقيقاً بثمن رخيص ، ونتيجة أيضاً لرغبته عن توريث ميد كه لأبناء غيره من الرجال ؛ وظهر من صور الزواج صورة تبيح للعشير أن يتعدد عشراؤه ، فانخذت صورة تعدد الأزواج للزوجة الواحدة ـ كما هى الحال فى قبيلة «تودا» Todas وبعض قبائل التبت (۱۷) ، وإنما تظهر هذه العادة حيثا زاد عدد الرجال على عسدد النساء زيادة كبيرة (۱۸) ، لكنها عادة سرعان ما تتنشق على يد الرجل القوى الغلاب ، ولم نعد نفهم من نظام تعدد العشراء للعشير الواحد إلا إحدى صورتيه . ألا وهي تعدد الزوجات للزوج العشراء للعشير الواحد إلا إحدى صورتيه . ألا وهي تعدد الزوجات للزوج الواحد ؛ ولقد ظن رجال الدين في العصور الوسطى أن تعدد الزوجات للزوج الواحد ؛ ولقد ظن رجال الدين في العصور الوسطى أن تعدد الزوجات للزوج الواحد نظام ابتكره محمد ابتكاراً لم يُستبق إله ، لكنه في الواقع نظام سابق الواحد نظام ابتكره محمد ابتكاراً لم يُستبق المنه النظام ونشره . أولها أن حياة الإسباب عدة معمد الإقل كانت أشد عنفاً وأكثر تعرضاً للخطر بسبب اضطلاعهم الرجال في المجتمع الأول كانت أشد عنفاً وأكثر تعرضاً للخطر بسبب اضطلاعهم بالصيد والقتال ، ولذا زاد الموت في الرجال عليه في النساء ، واطراد

الزيادة في عدد النساء يضع أمام المرأة اختياراً بين حالتين : فإما تعدد] الزوجات للرجل الواحد ، وإما عزوبة عقيمة ليس عنها محيص لبعض النساء ، لكن مثل هذه العزوبة للمرأة لا تَـنَّـظر إليها بعين الرضى شعوبٌ تريد نسبة عالية من الولادة تقابل بها نسبة عالية فى الوفاة ، ولذا ترى أمثال تلك الشعوب تزدرى المرأة العانس والمرأة العقيم ، وثانى هذه الأسباب أن الرجال يميلون إلى التنتُّوع ، فالأمركما عبَّر عنه زنوج أنجولا أنهم : « لم يكن فى وسعهم أن يأكلوا دائما طعاما واحداً » ، كذلك يحب الرجال أن تكون عشراتهم في سن الشباب، والنساء يكتهلن بسرعة في المجتمعات البدائية ، بل إن النساء أنفسهن كن ملا أحيانا يُعجَبِّد ن تعدد الزوجات ، حتى يباعيد ْنَ بين فترات الولادة دون أن يُنقيص ْنَ عند الرجل شهوته وحبه للنسل ، وأحيانا ترى الزوجة الأولى ، وقد أمهظها عبء العمل ، تشجع زوجها على الزواج من امرأة ثانية حتى تقاسمها مشقة العمل ، وتنسل للأسرة أطفالاً يزيدون من إنتاجها وثرائها(٢٠) ، فالأبناء عند هؤلاء الناس كسب اقتصادى ، والرجال بمثابة من ينتفع بالزوجة انتفاعه برأس المال ، يستولدها الأبناء الذين يقابلون الربح في رأس المال ؛ فني الأسرة الأبوية ، لا تكون الزوجة وأبناؤها إلا بمنزلة العبيد لرأس الأسرة وهو الرجل ، وكلما ازداد الرجل زوجات ازداد مالا ؛ وقد كان الفقير يتزوج من زوجة واحدة ، لكنه كان ينظر إلى ذلك نظرته إلى وصمة العار . وينتظر اليوم الذي يعلو فيه إلى المنزلة العالية التي ينزلها صاحب الزوجات الكثيرة في أعنن الناس(٢١)

ولا شك أن تعدد الزوجات لاءم حاجة المجتمع البدائى فى ذلك الصدد أتم ملاءمة ، لأن النساءفيه يز دن عدداً على الرجال ؛ وقد كان لتعددالز وجات فضل فى تحسين النسل أعظم من فضل الزواج من واحدة الذى نأخذ به اليوم ، لأنه بينما ترى أقدر الرجال وأحكمهم فى العصر الحديث هم الذين يتأخر بهم الزواج عن سواهم ، وهم الذين لا ينسلون إلاأقل عدد من الأبناء ، ترى العكس فى ظل تعدد

الزوجات ، الذي يتيح لأقدر الرجال أن يظفروا – على الأرجح – بخير النساء ، أن ينسلوا أكثر الأبناء ، ولهذا استطاع تعدد الزوجات أن يطول بقاوه بين الشعوب الفطرية كلها تقريباً ، بل بين معظم جماعات الإنسان المتحضر ، ولم يبدأ في الزوال في بلاد الشرق إلا في عصرنا الحاضر ؛ لأنه قد تآمرت على زواله بعض العوامل ؛ فحياة الزراعة المستقرة حَدَّتْ من عنف الحياة التي كان يحياها الرجال وقللَّتَ من أخطارها ، فتقارب الجنسان عدداً ؛ وفي هذه الحالة أصبح تعدد الزوجات المكشوف ، حتى في الجماعات البدائية ، ميزة تتمتع بها الأقلية الغنية وحدها(٢٢) أما سواد الناس فلا يجاوزون الزوجة الواحدة ؛ ثم يخففون وطأة ذلك على نفوسهم بالزنا ، بينما ترى أقلية أخرى آثرت العزوبة راضية أوكارهة ، فعادلت مهذا الامتناع ما يستولى عليه الأغنياء من زوجات كثيرات ، وكان عدد الجنسين كلما اقترب من التعادل زادت الغبرة في الرجل على زوجته ، والحرص في الزوجة على زوجها ؛ لأنه لما كان العدد قريبًا من التساوى في الجنسين تعدر على أقوياء الرجال أن يعدِّدوا زوجاتهم ، لأنهم في مثل هذه الحالة لا يجدون كثرة من الزوجات إلا إذا اغتصبوا زوجات الآخرين أو مـن سيكن ا زوجات للآخربن ، وإلا إذا أساءوا ﴿ في بعض الحالات ﴾ إلى زوجاتهم ؛ نقول إنه في مثل هذه الحالة يتعذر تعدد الزوجات بحيث لا يستطيعه إلا أوسع الرجال حيلة ، هذا إلى أنه لما ازداد تراكم الثروة في أيدى بعض الرجال ، وكره هؤلاء أن يبعثروا ثروتهم هذه في توريث عدد كبير من الأبناء لا يصيب الواحد منهم إلا قدر ضئيل ، آثر هوالاء أن يُـ فر قوا بين الزوجات « فزوجة رثيسية » ومحظيات ، حتى لا يقتسم الإرث إلا أبناء الزوجة الرئيسية ، ولبث الزواج على هذه الحالة في آسيا حتى عصرنا الذي عاصَّرْناه بجيلنا ، ثم أصبحت الزوجة الرئيسية بالتدريج هي الزوجة الواحدة ، وأما المحظيات فقد تعرضٌ لإحدى حالتين ، فإما بقين خليلات وراء الستار، وإما مُعدل عنهن إطلاقاً ، وذلك فضلا عن أثر المسيحية حين دخلت عاملا جديداً ؛ فجعلت نظام الزوجة الواحدة فى أوربا بدل تعدد الزوجات به هو النظام الذى يرتضيه القانون ، وهو الصورة التى تظهر فيها العلاقة الجنسية ؛ لكن نظام الزوجة الواحدة به شأنه شأن الكتابة ونظام الدولة به نظام صناعى نشأ والمدنية فى وسطى مراحلها ، وليس هو بالنظام الطبيعى الذى يتصل بالمدنية فى أصول نشأتها .

ومهما يكن أمر الصورة التي يتخذها الزواج فقد كان إجباراً بن الشعوب البدائية كلها تقريباً ، ولم يكن للرجل الأعزب منزلة في المجتمع ، أوعـُدةً مساوياً لنصف رجل فحسب (٢٣) . كذلك كان إجباراً على الرجل أن يتزوج من غبر عشيرته . ولسنا ندرى إن كانت هذه العادة قد نشأت لأن العقل البدائى داخله الشك فيما يترتب على زواج الأقارب من سوء النتائيج أو لأن التصاهر بن الجاعات أوجد تحالفاً سياسياً مفيداً بينها ، أو زاد هذا التحالف قوة إن كان موجوداً بالفعل ، ومهذا زاد التتظيم الاجتماعيُّ تقدماً وقللَ من أخطار الحروب ؛ أو لأن انتزاع زوجة من قبيلة أخرى قد أصبح معدوداً بن الناس من علامات الرجولة التي اكتمل نضوجها ؟ أو لأن نشأة الصبي بين قريباته يقليّل من قيمتهن في عينه ، وبُعُمْدَ القريبات عنه يزيد في سحرهن ؛ وعلى كل حال فقد كان هذا التحديد في اختيار الزوجة عاميًّا شاملالكل الجهاعات الأولى تقريباً ؛ وعلى الرغم من أن الفراعنة والبطالسة والإنكا قد وُفِّقوا إلى تحطيمه بأن أقبلوا على زواج الأخ بأخته ، إلا أنه ظل قائماً بين الرومان كما يعترف به القانون الحلميث ؛ وهذا التقليد لا يزال له أثره في سلوكنا ــ عن شعور أو لاشعور ــ حتى يومنا هذا .

فكيف كان يتاح للرجل أن يظفر بزوجته من قبيلة أخرى ؟ لما كانت الأسرة التي ترأسها الآم هي النظام السائله ، كان يُطلب إلى الزوج في كثير من الحالات أن يعيش مع عشيرة المرأة التي أراد زواجها ؛ فلم تطور نظام الأسرة الأبوية ، سُديح للخطيب أن يأخذ عروسه معه إلى عشيرته ، على شرطأن يقيم

فترة معلومة قبل ذلك في خدمة أبها ، فمثلا خدام يعقوبُ لابان في سبيل زواجه من « ليحة » و « راشيل »(٣٤) لكن الخطيب كان أحياناً يقتضب الأمر باصطناعه للقوة الصريحة الغاشمة ؛ وكان من حسنات الرجل ومميزاته أن يأخذ زوجته من أهلها قسَّراً ، فذلك يجعل منها امَّة رخيصة من جهة ، كما يستولدها عبيداً من جهة أخرى ، وهي إذا ما ولدت له هو لاء الأطفال العبيد ، ازدادت بعبوديتها له صلة وربطا ؛ ومثل هذا الزواج الذي يتم بطريق الاغتصاب ، لم يكن القاعدة الشاخلة ، لكنه كان يقع في العالم البدائي حيناً بعد حن ، فالنساء عند هنود أمريكا الشهالية جزء من أسلاب الحرب ، ولقد كان هذا السَّبْي للنساء من الشيوع بحيث ترى الأزواج وزوجاتهم في بعض القبائل يتكلمون لغات مختلفة ، فلايفهم الزوج لغة زوجته ولا الزوجة لغة زوجها ؛ ولبث السلاڤ في الروسيا والصرب يأخذون بزواج الاغتصاب أحياناً حتى القرن الماضي (*)(٢٥) ؛ ولا تزال آثار هذه العادة قائمة في قيام العريس بدور المغتصب لعروسه في بعض احتفالات الزواج(٢٢٧) وعلى كل حال فقد كانت نتيجة طبيعية لما كان بين القبائل من حروب كادت لا تنقطع ، كما كانت بداية طبيعية للحرب الناشبة بين الجنسين التي لانسكن بالمهادنة إلا فترات قصيرة ، ولا تنام فتنتها إلا نوماً قلقاً بغير أحلام .

فلما زادت الثروة بات أيسر على الخطب أن يدفع لوالد العروس هدية ثمينة و أو مبلغاً من المال - ثمناً لابنته ، من أن يخدم عشيرة عبر أهله للحصول عليها ، أو يخاطر بما عسى أن يترتب على اغتصابها من قتال وإراقة للدماء ، ونتيجة ذلك أن أصبح الزواج بالشراء تحت إشراف الوالدين ، هو القاعدة

^(*) بظن بريفر Brifiault أن الزواج بالاغتصاب كان مرحاة انتقال من بظام الأسرة التي تسودها الأمرإلي في الأسرة ، ذلك أن الرجل لما رفض الميش مع عشيرة زوجته اضطرها إلى الميش بين أهله(٢٦) ، ويرى « لهير » Lippert أن الزواج من امرأة غريبة عن الأسرة كانبديلا سلمياً لزواج الاغتصاب(٨٢٦) كما تطورت السرقة بالتدريج إلى تجارة.

السائدة في المجتمعات الأولى (٢٨) وحد ثمت خلال ذلك حلمات وسطى تم فيها الانتقال ؛ فأهل مالينزيا كانوا يسلبون زوجاتهم سلباً ، لكنهم كانوا يعودون بعدئد فيجعلون هذه السرقة مشروعة بأن يدفعوا لأسرة الزوجة مبلغاً من المال ؛ كذلك عند بعض أهالى فانة الجديدة كان الرجل يخطف الفتاة ، وبينما هما في مخبئهما ، يرسل أصدقاءه ليساوموا أباها في ثمنها (٢٩) ؛ وإنه لمما ينبر طريق التفكير أمامنا أن نذكر كيف يستهل التغلب بالمال على مقاومة لوضع من الأوضاع الخلقية ؛ فيروى عن أم من قبيلة « ماورى » مقاومة لوضع من الأوضاع الخلقية ؛ فيروى عن أم من قبيلة « ماورى » الله المحاة المنات على الشاب مقاومة أنها أخذت تبكى بصوت عال ، وتستنزل أمر اللعنات على الشاب المدى اختطف ابنها ، حتى جاءها هذا الشاب بهدية هي غطاء من الصوف ، فقالت ؛ « هذا كل ما أردته ، أردت أن أظفر بهذا الغطاء الصوفى فجعلت أصيح بالبكاء » (٣٠٠) ، لكن ثمن العروس كان يزيد عادة على غطاء من الصوف ، فثمنها عند الهوتنتوت ثور أوبقرة ، وعند قبيلة « كرو » Croo الاثن ، وهند أبقار وشاة ، وعند « الكفير » يتراوح ثمنها من ست أبقار إلى ثلاثين ، حسب المنزلة التي تنزلها أسرة الفتاة في المجتمع ، وبن « التوجو » ثلاثين ، حسب المنزلة اتى تنزلها أسرة الفتاة في المجتمع ، وبن « التوجو » ثلاثين ، حسب المنزلة اتى تنزلها أسرة الفتاة في المجتمع ، وبن « التوجو » ثلاثين ، حسب المنزلة اتى تنزلها أسرة الفتاة في المجتمع ، وبن « التوجو » ثلاثين ، حسب المنزلة اتى تنزلها أسرة الفتاة في المجتمع ، وبن « التوجو » ثلاثين ، حسب المنزلة اتى تنزلها أسرة الفتاة في المجتمع ، وبن « التوجو » ثلاثين ، حسب المنزلة اتى تنزلها أسرة الفتاء ، وستة ريالات تدفع عياناً (١٣)

والزواج بالشراء يسود أصقاع أفريقيا جميعاً ، وهو النظام المألوف فى الصين واليابان . وكان شائعاً فى الهند القديمة وعند اليهود القدماء ، وفى أمريكا الوسطى قبل عهد كولمبس ، وفى پيرو ، بل لاتز ال أمثلة منه فى أوربا اليوم (٣٢) وهو تطور طبيعى لنظام الأسرة الأبوية ، لأن الوالد يملك ابنته ، وفى وسعه أن يتصرف فيها بما يراه مناسباً لايد دحتاً فى هذا إلا حدو دضئيلة ؛ ويعبر عن هذا هنود أورنوكو بقولهم إن الخطيب يجب عليه أن يدفع للوالد ثمن تربيته لفتاة سينتفع بها هو (٣٣) ويحدث أحياناً أن تعرض الفتاة فى معرض للعرائس أمام جماعة من الرجال قد يكون منهم لها خطيب ؛ وكذلك من عادة أهل الصومال أن يُذربينوا

العروس أفخر الزينة ، ويعرضوها على ظهر جواد أو ماشية على قدميها ، في جو يفوح بالعطور لعلها تستثير الخيطاب فيدفعوا فيها ثمنا أغلى (٢٦) وليس لدينا مدوّن واحد يدل على أن امرأة عارضت فى زواجها بالشراء ، بل الأمر على نقيض ذلك ، كان النساء يفاخرن بما يدفع لهن ثمنا ، ويحتقرن المرأة الني تسلم نفسها فى الزواج بغير ثمن مدفوع ، يكون فيه الزوج الزواج اللذي يعقد النحب أواصره بغير ثمن مدفوع ، يكون فيه الزوج الشرير كاسبا كسبا عظيا لم يدفع لقاءه شيئا (٢٦) ومن جهة أخرى كان من المألوف أن يرد والد العروس ما دفعه العريس هدية أخذت تزداد قيمتها المألوف أن يرد والد العروس ما دفعه العريس (٢٧) ، ثم أخذ الآباء الأغنياء يتوسعون تدريجاً فى هذه الهدايا ، لكى يبستروا لبناتهم الزواج ، حتى ظهر ينوسعون تدريجاً فى هذه الهدايا ، لكى يبستروا لبناتهم الزواج ، حتى ظهر على شراء الحطيب لزوجته ، أو قل إن الشراءين يسير ان جنباً إلى جنب (٢٨) .

في شي هذه الصور والصنوف التي يتخذها الزواج ، لاتكاد تقع فيها على أثر من الحب والعاطفة ؛ نعم قد تجد حالات قليلة من زواج الحب بين قبيلة الهابوا في غينا الجديدة، وكذلك قد تجد بعض حالات الحب في غيرها من الشعوب البدائية (والشحنب هنا معناه إخلاص متبادل لامنفعة متبادلة) لكن هذه الحالات الميدائية (والشحنب هنا معناه إخلاص متبادل لامنفعة متبادلة) لكن هذه الحالات النادرة التي تصادفها لاشأن لها بالزواج ، فني أيام البساطة الأولى كان الرجال يتزوجون ليشتروا عملا رخيصاً ويكسبوا أبوة منر بيحة ويضمنوا وجبات منتظمة من الطعام ، يقول « لانشر » Lander : « يحتفل أهل « ياريبا » Variba من الطعام ، يقول « لانشر ك في نفوسهم أقل اهتمام ، فتفكير الرجل في حيازة زوجة بالزواج دون أن يشر ذلك في نفوسهم أقل اهتمام ، فتفكير الرجل في حيازة زوجة لا يزيد على تفكيره في قطع سنبلة من القمح ، لأن الشحب أمر ليس له وجود (٢٦) لأنه لما كانت العلاقة الجنسية أمراً مباحاً قبل الزواج ، فإن عاطفة الرجل لا تجد من السدود ما يختزنها ، وقلها يكون لها أثر في اختيار الزوجة ؛ وللسبب نفسه ، أعنى تلاحق الشهوة و تنفيذها بغير فاصل من زمن ، ليس لديهم ما يبرر نفسه ، أعنى تلاحق الشهوة و تنفيذها بغير فاصل من زمن ، ليس لديهم ما يبرر

أن يجلس الشاب مفكراً في طوية نفسه ، في عاطفته التي احتبست في صدره والتي من أجل احتباسها أخذت تُزيِّن له الحبيب المُشْتَهَى، مما يؤدى عادة إلى الحب العاطفي عند الشباب ؛ إن مثل هذا الحب وظهوره مرهون وازديادها قد مكتنّت بعض الرجال أن ينفقوا ، وبعض النساء أن يصنعن ، ما يقتضيه النَّحُبُّ العاطني من علامات النَّرف والرقَّة ؛ فالبدائيون أفقر من أن يعرفوا عاطفة الحب، ولذلك قلَّما تجد في أغانهم شعراً يدور حول الحب ؛ ولما ترجم المبشرون المسيحيون الكيتاب المقسد"س إلى لغة قبيلة « أَلْسُجُونَـٰتُكُـونَ ْ » Algonquins لم يجدوا كلمة في لغتهم تعبرعن « الحب » ؛ ويصف الواصفون قبيلة الهوتنتوت بأنهم « باردون في الزواج ولا يأبه أحد من الزوجين بالآخر » وكذلك في ساحل الذهب « لا يظهر بين الزوج وزوجته من علائم الحب شيء حتى ولا مظاهره الخارجية ، وقل هذا كذلك في أهل أستراليا البدائيين ؛ يقول «كاييه» Caillié إذ هو يتحدث عن زنجي من السنغال : « سألت بابا لماذا لا يمرح أحياناً مع زوجاته ، فقال إنه لو فعل لتعذر عليه بعدئذ أن يملك زمامهن » ؛ ولما سثل رجل من أهل استراليا الوطنيين لماذا أراد أن يتزوج ، فأجاب صادقاً بأنه إنما أراد الزوجة لتهيئ له الطعام والشراب والحطب ، ولتحمل له المتاع أثناء الرحيل(٢٠) والتقبيل الذي لا يستغني عنه الأمريكيون فما يظهر ، لا تعرفه الشعوب البدائية ، أو هم يعرفونه معرفة الشيء المزْدَرَى(١١) .

وعلى وجه التعميم ، نقول إن « الهمجى » يزاول أموره الجنسية بروح فلسفية ، لايكاد يزيد عن الحيوان فيا يساوره من قلق ميتافيزيتي أوديني ؟، إنه لا يفكر في الأمر بينه وبين نفسه ، كلا ولا يطير بعاطفته في سائه ، بل الجنس عنده أمر طبيعي كالطعام سواءبسواء ، ولا يحاول قط أن يُزيّن لنفسه الدوافع ، فليس في الزواج عنده شيءمن التقديس ، وقليّما يسرف في الاحتفال به ، بل هو

فى رأيه عملية تجارية صريحة ، ولا يخطر بباله أبداً أنه بما يحجله أن يخضيع عاطفته للاعتبارات العملية فى اختياره لزوجته ، بل العكس هو أوْلى عنده بإلارة الخجل ، ولو استباح لنفسه من الغرور ما نستبيحه نحن لأنفسنا ، لانشألنا عما يرر التقليد الذى جربنا عليه وهو أن نربط رجلا بامرأة إلى آخر الحياة تقريباً ، لالشيء سوى أن الرغبة الجنسية قد ربطت بيهما ببرقها الخاطف لمحة واحدة من الزمن ، فالزواج عند الرجل البدائى لايننظر إليه على أساس التنظيم الجنسي ، بل على أنه تعاون اقتصادى ولذلك كان يريد من المرأة ، بل المرآة تريد من نفسها أن تكون نافعة نشيطة أكثر منها رشيقة جميلة (ولو أنه يقدر هدف الصفات فيها) ، إذ لا بد أن تكون له كسبا قن الزواج إطلاقا ، الزواج عنده شركة تدرُّ ربحا ، لا ضرب من ضروب في الزواج إطلاقا ، الزواج عنده شركة تدرُّ ربحا ، لا ضرب من ضروب الدعارة الحاصة ، إنه طريقة تجعل الرجل والمرأة إذا ما تعاونا فى العمل ، أنجح فى الحياة منهما لو عمل كلى منهما مستقلا عن زميله ؛ فحيثا وجدرُت في تاريخ المدنية مرحلة لا تكون فيها المرأة كسباً فى زواجها للرجل ، فاعلم أن الزواج قد انهار بناؤه ، وأحياناً تنهار المدنية بانهياره .

الفصل لثاني

اخلاق الحنس

العلاقات قبل الزواج – الدعارة – العفة – البكارة – المعيار المزدوج – المغير – نسيبه الأخلاق – الدور الذي يلعيه الحفر من الوجهة البيولوجية – الزنا – الطفرة – الفرد الأطفال – الطفولة – الفرد

إن أهم مهمة تقوم نها الأخلاق هي دائمًا تنظيم العلاقة الحنسية ؛ لأن الغزيزة التناسلية تخلق مشكلات قبل الزواج وبعد الزواج وإبّان الزواج، وهي تهدد في كل لحظة بإحداث الاضطراب في النظام الاجتماعي لإلحاحها وشدتها وازدرائها للقانون وانحرافاتها عن جادَّة الطبيعة ؛ وأولى مشكلاتها تقم قبل الزواج ، أتكون العلاقات الجنسية عندئذ مقيدة أم طليقة ؟ وليست الحياة الجنسية بالطليقة من كل قيد حتى في عالم الحيوان ؛ فرفشُ الأنثى للذكر ، إلا في فترات التهيج ، يحصر الحياة الجنسية عند الحيوان في دائرة أضيق جدا من مثيلتها عند الإنسان ذي الشهوة العارمة ، فالإنسان يختلف عن الحيوان ـ كما يقول بومارشيه ـ Beaumarchias في أنه يأكل بغير جوع ، ويشرب بغير ظمَّما ، ويتصل بالجنس الآخر في كل فصول السنة ؛ وإنك لتجد بنن الشعوب البدائية ما يشبه قيود الحيوان أو ما يضادها ، في تحريم الاتصال بالنساء فى أيام حيضهن ، ولو استثنيت هذا القيد العام وجدت الاتصال الجنسي قبل الزواج طليقاً إلى حد كبير في الجماعات البدائية الأولى ؛ فعند هنود أمريكا الشهالية ، يتصل الشبان بالشابات اتصالا حرآ دون أن يكون ذلك عائقاً للزواج ، وكذلك عند قبيلة پاپوا في غينا الجديدة تبدأ الحياة الجنسية في سن مبكرة جداً والقاعدة قبل الزواج هي الشيوعية الجنسية (١٣) وكذلك توجد مثل هذه الحرية قبل الزواج فىقبيلة «السويوت» Soyots فى سيىريا ،

و (إيجوروت ؛ Igorots فى الفليين ، وأهالى بورما العليا ، والكفير واليوشمن فى أفريقيا ؛ وقبائل نيچريا ويوغندا يوجورچيا الجديدة وجزائر مرى وجزائر أندمان وتاهيتى وبولينزيا وأسام وغير ها(١٤) ؟

فى مثل هذه الظروف لا يُنْتظر أن نجد عُهُمْ آكثيراً فى المجتمع البدائى ، فهذه المهنة التى هى « أقدم المهن » حديثة نسبياً لأنها لم تنشأ إلا مع المدنية مع ظهور الميلسكية واختفاء الحرية الجنسية قبل الزواج ؛ نعم لقد تجد هنا وهناك فتيات يبعن أنفسهن حيناً ليجمعن مهورهن أو ليحصلن مبلغاً يقدمنه إلى المعابد ، لكن ذلك لا يحدث إلا إذا كان التشريع الحلق فى الإقليم يوافق عليه باعتباره تضحية تعبدية لمساعدة أبوين مقتصدين أو لإشباع آلمة جائعة (٥٠)

وأما العفة فهى الأخرى مرحلة جاءت متأخرة فى سير التقدم ، فالذى كانت تخشاه العذراء البدائية لم يكن فقدان بكارتها ، بل أن يشيع عنها أنها عقيم (٢٠) ، فالمرأة إذا ما حملت قبل زواجها كان ذلك فى معظم الحالات معيناً لها على الزواج أكثر منه عائقاً لها فى هذا السبيل ، لأن ذلك الحمل يقضى على كل شك فى عقمها ، ويبشر بأطفال يكسبون لوالدهم المال ، بل إن الجماعات البدائية التى قامت قبل ظهور الملسكية ، كانت تنظر إلى بكارة الفتاة نظرة ازدراء لأن معناها عدم إقبال الرجالى عليها ؛ حتى كان العريس من قبيلة «كامشادال » المحالة الما ما وجد عروسه بكرا العريس من قبيلة «كامشادال » المحالة التى العريس من قبيلة والمفق بسب أمها سباً صريحاً لهذه الطريقة المهملة التى قدمت بها ابنتها إليه »(١٤) ، وفي حالات كثيرة كانت البكارة حائلا دون الزواج ، لأنها تلق على الزوج عبثاً ثقيلا على النفس ، وهو أن يخالف أمر التحريم الذى يقضى عليه بألا يريق دم أحد من أعضاء قبيلته ، فكان يحدث أحيانا أن تُسكم البنات أنفسهن لغريب عن القبيلة ليزيل عنهن هذا العائق الذى يحول بينهن وبين الزواج ، فني التبت تبحث الأمهات في جد عن الذي يحول بينهن وبين الزواج ، فني التبت تبحث الأمهات في جد عن الذي يخون بكارة بناتهن ، وفي و ملتبار » ترى الفتيات أنفسهن يرجون الذي يفضون بكارة بناتهن ، وفي و ملتبار » ترى الفتيات أنفسهن يرجون ربحان يفضون بكارة بناتهن ، وفي و ملتبار » ترى الفتيات أنفسهن يرجون

المارة فى الطريق أن يؤدوا لهن مده المكرمة و لأنهن ما دمن أبكاراً فهن لا يستطعن الزواج »، وعند بعض القبائل تضطر العروس أن تسكم نفسها لأضياف العرس قبل دخولها إلى زوجها ، وعند بعضها يستأجر العريس رجلاً ليفض له بكارة عروسه ، وقبائل أخرى فى الفليبين يقوم موظف عاص يتقاضى راتبا ضخا تكون مهمته أن يؤدى هذا العمل نيابة عمن اعتزموا الزواج (١٨) من الرجال ،

فما الذي غير النظر إلى البكارة بحيث جعلها فضيلة بعد أن كانت خطيئة ؟ فجعلها بدلك عنصراً من عناصر التشريعات الخلقية في كل المدنيات العالية ؟ لا شك أنها المملكية ، حين قام بين الناس بظامها ، هي التي أدت إلى هذا التحول ؛ فالعفة الجنسية بالنسبة إلى البنات قبل الزواج جاءت امتداداً للشعور بالمملك الذي أحسه الرجل إزاء زوجته بعد أن أصبحت الأسرة أبوية يرأمها الزوج ؛ وازدادت قيمة البكارة لأن العروس في ظل نظام الزواج كانت تشترى بثمن أغلى إن كانت بكراً من ثمن أختها التي ضعفت إرادتها ، إذ البكر ريبشر ماضها بالأمانة الزوجية التي أصبحت عندئذ ذات قيمة كبرى في أعين الرجال الذين كان يورقهم الهم خشية أن يورثوا أملاكهم إلى أبناء السفاح (١٩٠) .

وأما الرجال فلم يَكدُّرُ فى خواطرهم قط أن يقيدوا أنفسهم بمثل هذا القيد ، ولست تجد جماعة فى التاريخ كله قد أصرَّتُ على عفة الذكر قبل الزواج ، بل لست تجد فى أية لغة من اللغات كلمة معناها الرجل البكر (٥٠٠) .

بهذا قضى على البنات وحدهن أن يعانين الخوف على بكارتهن ، فأثر فهن هذا الوضع على صور شى ؛ فقبيلة « توارج » تعاقب البنت أو الأخت الى حادث عن الجاد قبالموت ، وزنوج النوبة والحبشة والصومال وغير هايضعون على أعضاء التناسل للبنات حلقات أو أقفالا تمنع أداء العملية الجنسية ، ولا يزال شىء كهذا قائما إلى يومناهذا في بورما وسيلان (٥١)؛ كذلك نشأت ضروب من عزل

البنات عزلاً لا يتبح لهن أن يُغرَّرين الرجال أو يجيبُهن الإغراء من الرجال ؛ والآباء الأغنياء فى بريطانيا الجديدة يحجزون بناتهم خلال الحمس السنوات الخطرة فى أكواخ يقيمون عليها حارسات من العجائز الفضليات ، فلا يسمح للبنات بالخروج أبداً ثم لا يؤذن لأحد برؤيبهن إلا الأقارب (٢٠) ؛ وليس بن هذه التصرفات كلها ، وبين « البُرْدة » التى تلبسها المسلمات والهندوس إلا خطوة واحدة ، وإن هذه الحقيقة لتذكرنا مرة أخرى بقرُّب المسافة بن « المدنية » و « الهمجية » .

وجاء الْحَفَر مصاحبًا للبكارة ولسيطرة الوالد على أسرته ؛ فهنالك قبائل إلى يومنا هذا لا يأخذها الحياء من ترك أجسادها عارية(٢٠١) ، لا بل إن بعضها ليخجله لبس الثياب ؛ ولقد اهتزت جنبات أفريقيا كلها بالضحك حن التمس « لڤنجستون » من مُضيفيه السود أن يضعوا على أجسادهم بعض الثياب قبل قدوم زوجته ؛ وكانت « ملكة بالوندا » Balonda عارية من قمة رأسها إلى إخمص قدمها حين عقدت مجلسها من أجل « لفنجستون » (٥٣) ، وبين القبائل أقلية صغيرة تباشر العلاقة الجنسية علنا دون أن يداخلها أثر من الحجل(١٥١ ؛ وكان أول ظهور الحياء عند المرأة حينًا أحست أنها محرَّمة أيام حيضها ؛ وكذلك حين قام نظام الزواج بالشراء ، وأصبحت بكارة البنت تدر الربح على أبها ، فولد عزل الفتاة وإرغامها على البكارة شعوراً عندها بضرورة احتفاظها بعفتها ؛ أضف إلى ذلك أن الحياء عند الزوجة في ظل نظام الزواج بالشراء ، هي شعورها بتبعة مالية إزاء زوجها يأن تمتنع عن أية علاقة جنسية خارجية ليس من شأنها أن تعود عليه بشيء من الربح ؛ وها هنا ظهرت الملابس ، إن لم تكن الدوافع إلى التزين و إلى الوقاية قد أنشأتها بالفعل قبل ذلك ؛ في قبائل كثيرة لا تلبس المرأة ثياباً الا بعدزواجها^(هه) علامة على حيازة زوجها لها حيازة تامة ، وحاثلايخولدون سائر الرجال أن تأخذهم شهامة الرجولة ؛ فالرجل البدائي لا يو افق على الرأى الذي

ذهب إليه مؤلف « جزيرة البطريق » من أن الثياب تشجع على الدعارة ؛ وعلى كل حال فليست العفة متصلة بالثياب صلة ضرورية ، فيحدثنا الرحالة في أفريقيا أن الأخلاق هناك تتناسب في تقدمها تناسباً عكسياً مع كمية الثياب (٢٠) فواضع أن ما يستحيى من فعله الناس إنما يعتمد على أساس التحريم الاجتماعي والتقاليد التي تسود جماعتهم ، فإلى عهد قريب كانت المرأة الصينية يخجلها أن تعربي عن قدمها ، والعربية يخجلها أن تكشف عن وجهها ، والمرأة من قبيلة « تاورج » يخجلها أن تبدى فمها ، على حين أن النساء في مصر القديمة ، وفي الهند في القرن الناسع عشر ، وفي « بالي » في القرن العشرين (حتى أتاهن السائحون الشهوانيون) لم يخجلهن أبداً أن يكشفن عن أثدائهن .

لكن لا ينبغى أن ننتهى من ذلك إلى نتيجة هى أن الأخلاق ليست بدات قيمة لأنها تختلف من مكان إلى مكان ومن زمان إلى زمان ، وأنه من الحكمة أن نقيم الدايل على سعة علمنا بالتاريخ بأن نطرح من فورنا التقاليد الأخلاقية فى مجتمعنا ، فالعلم القليل بالأجناس البشرية يعرض للخطر ؛ نعم إنه من الحق فى الأساس – كما قال أناتول فرانس فى سخرية – « إن الأخلاق هى مجموعة أهواء المجتمع »(٢٥٠) ؛ وكما قال « أناقارسيس » Anacharsis اليونانى ، إنه إذا ما جمعنا كل التقاليد التى تقدسها جماعة ما ، ثم حدفنا منها كل التقاليد التى تمجها جماعة أخرى ، ما بقى لنا منها شيء ؛ لكن ذلك لا يدل على تفاهة الأخلاق فى قيمتها ، إنما يدل على أن النظام الاجتماعى قد احتفط بكيانه بطرائق شتى ؛ ولا يقلل اختلاف الطرق هذا من ضرورة النظام الاجتماعى ، فلابد من قواعد يرعاها الناس فى اجتماعهم بعضهم ببعض ، كأنما الاجتماعى ، فلابد من قواعد يرعاها عن مراعاة قواعدها إن أرادوا المضى فى العب ، لا بد للناس أن يعلموا كيف يتصرف زملاؤهم فى ظروف الحياة الحارية ؛ ومن هنا كان إجماع الناس فى المجتمع معينة فى سلوكهم لا يقل أهمية من مضمون هذه الواحد على اصطناع أخلاق معينة فى سلوكهم لا يقل أهمية من مضمون هذه

الأخلاق نفسها ؛ فإذا تصدينا لتقاليد جماعتنا وأخلاقها بالتنكر والخروج عليها ، حين نستكشف في صدر شبابنا أن تلك التقاليد والأخلاق نسبية ، فإنما نكشف بذلك عن يفاعة عقولنا ؛ ولو أمهلنا أنفسنا عقداً آخر من عقود العمر ، تكشف لنا بعدئذ أن التشريع الخلتي الذي ارتضته الجهاعة وهو يلخص خبرة الأجيال المتعاقبة لله من الحكمة أكثر مما يمكن لأستاذ أن يشرحه لطلابه في سلسلة محاضراته في الجامعة ؛ فسنتبين عاجلا أو آجلا ما يثير في صدورنا القلق ، وهو أنه حتى هذا الذي لم نستطع فهمه قد يكون صوابا ؛ فالأنظمة والمواضعات والتقاليد والقوانين التي هي قوام المجتمع المتعدد الجوانب ، إنما هي من صنع مئات الأجيال وبلايين العقول ، ولا يجوز لعقل واحد أن يتوقع لنفسه فهمها في مدى الحياة القصير ، ولا يجوز لعقل واحد أن يتوقع لنفسه فهمها في مدى الحياة القصير ، وع عنك مدى عشرين عاماً ؛ فيحتى لنا إذن أن نختم بقولنا إن الأخلاق نسبية لكنها ضرورة لا غني عنها .

فلما كانت التقاليد القديمة الأساسية تمثل الانتخاب الطبيعي في طرائق حياة المجتمع بعد قرون قضاها الإنسان في محاولة وخطأ ، فلابد لنا أن نرجح بعض الفائدة الاجتماعية ، أو بعض القيمة في مساعدة الجنس على البقاء ، في البكارة والحياء على الرغم من أنهما نسبيان ، وأنهما مرتبطان بنظام الزواج بالشراء ، ومن أنهما سبب في الأمراض العصبية ؛ فالحياء أو الحكة لركان بمثابة الكمين في ميدان القتال تلوذ به الفتاة إذا ما تقدم إلى خطبتها الخاطبون ، لتختار من بينهم أصلحهم ، اختياراً قائماً على روية ، أو لتضطر خاطبها أن يهذب من خصاله قبل أن يظفر بها ؛ على أن السدود التي أقامها خصر النساء في وجوه شهوات الرجال ، هي نفسها التي ولدت عواطف خصر النساء في وجوه شهوات الرجال ، هي نفسها التي ولدت عواطف الحب الشعرى الذي رفع قيمتها في عينيه ؛ واصطناع النظام الذي يهتم بالبكارة قد أدى إلى زوال السهولة واليسر الفطرى الذي كانت تتم به الحياة بالبكارة قد أدى إلى زوال السهولة واليسر الفطرى الذي كانت تتم به الحياة الجنسية البدائية ، لكنه من ناحية أخرى ، بحيلولته دون النطور الجنسي في سن مبكرة ، والأمومة قبل أوانها ، قد ضيتي الفجوة بين النضج الاقتصادى والنضج مبكرة ، والأمومة قبل أوانها ، قد ضيتي الفجوة بين النضج الاقتصادى والنضج

الجنسى – ولو أن هذه الفجوة تميل إلى الاتساع السريع كلما تقدمت المدنية – وربحا أعان نظام البكارة بهذا الذى ينشأ عنه من تأجيل للحياة الجنسية ، ربما أعان على تقوية الفرد جسما وعقلا ، وعلى إطالة أمد المراهقة والتدريب ، وبهذا ينتهى إلى رفع مستوى الجنس البشرى .

لما تطورت الملُّكية ، تدرج الزنا فأصبح من الكبائر بعد أن كان معدوداً من الصغائر ؛ فنصف الشعوب البدّائية التي نعرفها لا تعلق على الزنا أهمية كبرى (٥٨) وعلى ذلك فنشأة الملكية لم تؤدِّ فقط إلى مطالبة المرأة بالوفاء التام لزوجها ، لكنها كذلك ولَّـدت في الرجل شعوراً بالملَّكية إزاء زوجته ؛ حتى حين يعبرها لضيفه ، فهو إنما يفعل ذلك لأنها مملُّكه جسداً وروحاً ؛ ثم كمل هذا الاتجاه في تصور المرأة حين ألزموها أن تهبط إلى قبر زوجها مع سائر أدواته ؛ وعُدُّ الزنا في الأسرة الأبوية مساويا للسرقة (٥١) كأنما. هو في أساسه اعتداء على الامتلاك ، وتفاوت عقاب الزنا في شدته من أخف العقوبات إلى أقساها ، من عدم المبالاة عند القبائل البدائية إلى بقر بطون الزانيات وإخراج أمعائهن عند بعض قبائل الهنود في كالفورنيا(٢٠٠ وبعد أن مرَّت الجريمة بقرون طويلة من العقاب ، قرَّتُّ في النفوس فضيلة الوفاء الزوجي عند الزوجة قراراً مكينا وولدت لها ضمعرا فى فؤاد المرأة يرعاها ، حتى لقد أدهشت قبائل مندية كثرة " عزاتهم بما لزوجاتهم من فضيلة الوفاء التي يستحيل عندهن التفريط فها ؟ وتمني كثير من الرحَّالة أن يجيء يوم على النساء في أوربا وأمريكا يساوين فيه من حيث الوفاء الزوجي زونجات الزولو والپاپوالاتك.

وكان الوفاء الزوجى أيسر على أهل « پاپوا » ، لأنهم كمعظم الشعوب البدائية لا يقيمون إلا قليلا من العوائق التى تعوق الزوج عن طلاق زوجته ، حتى أن الاتحاد الزوجى أوشك ألا يزيد بين الهنود الأمريكيين على عدد قليل من السنن ؛ ويقول في ذلك و سكولكر افت » Schoolcraft : وإن نسبة كبرة من الرجال

الكهول أو الشيوخ ، قد اتصلت بزوجات كثيرة حتى أن هؤلاء ليجهلون أبناءهم المنتشرين في أرجاء إقليمهم »(٦٢) ؛ « إنهم يسخرون من الأوروبيين لاكتفاء الرجل منهم بزوجة واحدة مدى حياته ، وهم يرون أن « الروح الطيبة » قد زاوجت بين الزوجين ليكونا سعيدين ، فلاينبغيأن يظلا مُعاّ إلا إذا تلاءمت فيهما الاتجاهات والميول »(٦٣٠ ؛ لهذا ترى الرجال من قبيلة لا تشروكي » Cherokees يبدلون الزوجة ثلاث مرات أو أربعاً كل عام ، وأما أهل «ساموا » فيبقون على زوجاتهم ثلاث أعوام لأنهم يميلون إلى المحافظة (٦٤) ؛ لكن لما جاءت الزراعة بما تقتضيه من حياة مستقرة ، امتد أمد الروابط الزوجية ؛ فني ظل النظام الأبوى للأسرة ، كان الطلاق عملية لا تتفق وقواعد الاقتصاد في رأى الرجل ، لأن طلاق الزوجة معناه في حقيقة الأمر تفريط في أمَّة تعود على سيدها بالربح (٦٥) ولما أصبحت الأسرة هي نواة الإنتاج في المجتمع ، تحرث الأرض وترعاها بالتعاون ، ازدادت ثراء كلما ازدادت نفراً وتماسكا ، على فرض المساواة في سائر الظروف بينها وبين ما هو أصغر منها من الأسر ؛ وتبين للناس ما هو في صالح المجتمع من أن الرابطة الزوجية ينبغي أن تديم بين الزوجين حتى يفرغا من تربية أصغر الأبناء ؛ واكنهما إذا ما بقيا معا حتى هذه السن ، لم يعد الديهما من نشاط الحياة ما يدفعهما إلى حب جديد . وتصبح حياة الزوجين كأنها نفس واحدة لما اشتركا فيه معا من عمل وضعاب ؛ ولم يعد الطلاق إلى اتساع نطاقه من جديد ، إلا بعد انتقال الإنسان إلى الصناعة في المدن ، وما تبع ذلك من خَـفض ٍ لعدد أفراد الأسرة وقلة في خطرها .

ويمكن القول بصفة عامة إن الرجال خلال عصور التاريخ كلها أحبوا كثرة الأطفال ؛ ه لذا جعلوا الأمومة مقدسة ؛ بينما النساء اللاتى يقاسين مرارة النسل، قد اضطربت فى أنفسهن ثورة خفية على هذا التكليف الثقيل ، فاستخدمن ما لا عدد له من الوسائل ليتخففن من أعباء الأمومة ؛ فالرجال البدائيون

لا يأبهون عادة لعدد السكان أن يزيد إلى غير تحديد ، لأن الأبناء مربحون لهم في ظروف الحياء السوية ، ولئن أسف الرجل على شيء فذاك أنه يستحيلُ عليه أن يستولد امرأته البنن بغير البنات ؛ أما المرأة فتقايل هذا من ناحيتها بالإجهاض ووأد الأطفال وضبط النسل ــ فحتى هذا الأخبر قد كان يحدث آنا بعد آن في الشعوب البدائية (٢٦) ؛ وإنه لما يشر الدهشة أن نرى شدة الشبه بهن الدوافع التي تحرك المرأة « الهمجية » والدوافع التي تحرك المرأة « المتمدُّنه » إلى اتقاء الولادة ، وهي أن تفلت من عبء تربية الأطفال ، وتحتفط لنفسها بقوام فيه فتوة الشباب ، وتتتى العار الذى يلحقها من أمومة لطفل جاءها •ن غير زوجها ، وتجتنب الموت ، وغير هذه من شتى. الدوافع ؛ وأبسط الوسائل التي تتبعها المرأة لتحديد الأمومة أن ترفض الرجل إبان الرضاعة التي قد تطول مدى أعوام كثيرة ، ويحدث أحياناً ــ كما همى الحال عند هنود تشيني ــ أن تألى المرأة حملا ثانياً إلا إذا بلغ طفلها الأول عامه العاشر ؛ وفي بريطانيا الجديدة لم تكن المرأة لتغسل الأطفال قبل مرور عامين أو أربعة أعوام بعد زواجها ؛ ويلاحظ أن قبيلة « جوایکورو» Quaycuros فی البرازیل کانت تتناقص تناقصاً مطرداً ، لأن نساءها لم يقبلن حمل الأطفال قبل أن يبلغن الثلاثين ؛ والإجهاض شائع بين أهل « پاپوا » فيقول نساءهم في ذلك : « عبء الأطفال ثقيل فلقد سثمناهم، لأتهم ينهكون قوانا » والنساء في بعض قبائل « الماوري » Maori يستعملن أعشاباً أو يسبىن فى أزحامهن اعوجاجاً ليتقين الحمل(٢٧٠).

وإذا فشلت المرأة فى إجهاض نفسها ، فقد بقى لها أن تئد طفلها ، ومعظم الشعوب الفطرية تبيح قتل الطفل عند ولادته إذا جاء شائها أو مريضاً أو سيفاحا، أو إذا ماتت أمه عند ولادته ؛ وكأنما يجد الإنسان مبرراً مقبولا فى كل وسيلة تودى به إلى ضبط عدد السكان ضبطاً يتناسب مع مواد الرزق ، فترى كثيراً من القبائل التى تقتل الأطفال إذا ما ظنوا أنهم ولدوا فى ظروف لا يحالفها السعود ؛

فقبيلة « بُنْدى » Bondei تخنق المولود إذا نزل إلى الدنيا برأسه أولا ؛ وقبيلة ه كامشادال » تقتل الطفل إذا ولد في جو عاصف ، وقبائل مدغشقر تترك الطفل الوليد في العراء حتى يموت أو تغرقه في الماء أو تئده حيا إذاما أطل على العالم في مارس أو إبريل ، أو يوم أربعاء أو جمعة أو في الأسبوع الأخير من أى شهر ، وإذا ما ولدت المرأة توأمين فى بعض القبائل ، عُدَّ ذلك برهاناً على اقترافها الزنا ، لأنه يستحيل على رجل واحد أن يكون والد لطفلين في آن واحد ، وعلى ذلك فأحد الأثنين أو هما معاً يقضى عليهما بالموت ؛ وأد الأطفال كان شائعا بين البدو بصفة خاصة لأنهم كانوا يسببون لهم إشكالا فى ترحالهم الطويل ؛ فقبيلة «بانجرانج» Bangarang فى ڤكتوريا كانت تقتل نصف أطفالها عند الولادة ؛ وقبيلة « اللنجوا » Lenguas في إقليم شاكو من پاراجوای لم تکن تسمح للأسرة الواحدة بأكثر من طفل واحد كل سبعة أعوام ، وتقتل مازاد على ذلك ، وقبيلة « أبييون » Abipones حددت عددها على بحوما فعل الفرنسيون ، وذلك بأن تنشئ كل أسرة ولداً واحداً وبنتأ واحدة ، وكما, نسل غير ذلك يقتل فور ولادته وإذا حاتت ببعض القبائل مجاعة أو تهددتهم مجاعة ، قتلوا أطفالهم حديثي الولادة أو أكلوهم ، وكانت البنت عادة هي التي تتعرض للوأد ، وكانت أحياناً تعذَّب حتى تموت بحجة أن ذلك يجعل روحها تعود إلى الحياة في جسد صبى إذا ما عادت، إلى الحياة من جديد (٢٦٨) ، وكان وأد الأطفال لايشوبه في أعينهم بشاعة ولا يستتبع تأنيباً من الضمير ، لأن الأم فيما يظهر لا تحسُّ الحب الغريزي لأطفالها عند ولادتهم مباشرة .

أما إذا سمح للطفل بالحياة أياما قلائل ، فقد أمين القتل ، لأنه سرعان ما تثور فى الوالدين عاطفة الأبوة أو الأمومة لما يريانه فيه من بساطة وضعف ، وفى معظم الحالات ، كان الطفل يكلى من الحب فى معاملته من أبويه البدائيين ما لا يلقاه الطفل على وجه العموم عند من هم أرقى فى المدنية من هولاء (١٦) ، ولأن

اللبن أو غيره من ألوان الطعام الطرى لم يكن يتوفر لديهم ،كانت الأم تقوم على رضاعة طفلها من عامين إلى أربعة أعوام ، بل قد تمتد الرضاعة أحياناً إلى اثنى عشر عاما (٧٠) ، فيحدثنا رحالة عن ولد أخذ في التدخين قبل أن ينفسطم عن الرضاعة (٧١) وكثيراً ما كان الصبي يقف لعبة مع لداته ، أو يقف ما عسى أن يؤديه من عمل ، لترضعه أمه (٧٢) . والمرأة الزنجية تحمل رضيعها على ظهرها إبان عملها ، فإذا أرادت له الرضاعة قذفت له المناجم بسيئة المناجع على الرغم من إهمالهم إياهم إهمالا شديدا ذلك الأبهم كانوا يتركون الطفل في سن مبكرة يلاقى نتائج بلاهته ووقاحته ومشاكسته ، فكان الطفل يزداد علماً كلما ازداد تجربة ؛ وفي المجتمع الفطري يشتد الحب بين الآباء يربغهم والأبناء لآباء لبنيهم والأبناء لآباء البنيهم والأبناء لآباء المنهم والأبناء لآباء لآباء المنهم والأبناء لآباء لآباء المنهم والأبناء لآباء لآباء المنهم والأبناء لآباء المنهم والأبناء لآباء لاباء المنهم والأبناء لآباء لآباء لآباء لاباء لآباء لاباء لآباء لآباء لآباء لآباء لآباء لآباء لآباء لآباء لآباء لاباء لآباء لآباء لآباء لآباء لآباء لاباء للمنهم والأبناء لآباء لآباء لآباء لاباء للهاء للمنهم والأبناء لآباء لاباء للمنهم والأبناء لآباء للمنابع للمنابع للمنابع المنابع للمنابع للمنابع

والطفولة في الجماعة البدائية تتعرض لكثير من الأخطار والأمراض ، ونسبة الوفاة فيهم عالية ، والشباب في تلك الجماعة قصير الأمد ، لأن الزواج كان يبدأ في سن مبكرة فتبدأ التبعات الزوجية ، وسرعان ما يضيع الفرد في ثقال المهام التي يكلف بها من تزويد الجماعة بزادها واللفاع عنها , فالنساء يُبذُ ويهن حمل الأطفال والرجال ينويهم تزويد هؤلاء الأطفال بضرورات الحياة حتى إذا ما فرغ الأبوان من تربية الطفل الأخير ، نفدت قواهما ، فلم يكن ثمة مجال لإبراز الشخص الفرديته ، لا في أول الحياة ولا في نهايتها ، فالفردية – كالحرية – ترف جاءت به المدنية إذ لم يحدث الرجال والنسل والقتال عدد من ربعة الجوع والنسل والقتال عدد من الرجال والنساء يكفي لحلق القيم الروحية للفراغ والثقافة والفن .

الفيل لثالث

الأخلاق الاجتماعية

طبيعة الفضيلة والرذيلة – الجشع – الخيانة – العنف – القتل – الانتحار – الخراط الفرد في جماعة – الإيثار – الكرم – أوضاع السلوك – تحديد القبيلة للأخلاق – الأخلاق البدائية بالقياس إلى الأخلاق الخيئة – الدين والأخلاق

من بين واجبات الوالدين أن ينقاوا إلى الأبناء تشريع الأخلاق ، لأن الطفل أقرب إلى الحيوان منه إلى الإنسان ؛ وإنه ليتلقى إنسانيته شيئاً فشيئاً كلما تلتى جانباً من البراث الحلقى والعقلى الذى خلفه له الأسلاف ؛ والطفل من الوجهة البيولوجية سَيَّتُى الإعداد للمدنية ، لأن غرائزه تهيئه للمواقف الرئيسية والتقليدية ولا تشتمل إلا على الاستجابة للمثيرات التى توافق الغابة أكثر من موافقتها للمدنية ؛ كل رذيلة كانت يوما ما فضيلة ضرورية فى تنازع البقاء ، ولم نسميها رذيلة إلا لأنها تلكأت فى وجودها بعد زوال الظروف التى كانت تستلزم وجودها – فلمست الرذيلة — إذن – ضربا من السلوك الراق ، بل هى فى العادة ارتداد بالإنسان إلى سلوكه القديم الذى حل مكانه سلوك جديد ؛ فمن الغايات التى ينشد تحقيقها التشريع الحلتى أن يوائم نزوات الطبيعة البشرية التى لم تتغير ببطء – مع حاجات الحياة الاجتماعية وظروفها المتغيرة .

لبث الجشع وحب التملك والحيانة والقسوة والعنف أمورا نافعة للحيوان وللإنسان مدى أجيال بلغت من طولها حداً تعذر معه على كل ما لدينا من قوانين وتربية وأخلاق ودين أن تزيلها إزالة تامة ؛ ولا شك أن لبعضها _ حتى في يومنا هذا _ قيمة في حقظ البقاء ، فالحيوان ميتخم نفسه طعاماً لأنه لا يعلم متى

عساه أن يجد القوت مرة أخرى ، وهذا الارنياب فى ظروف المستقبل هو منشأ الجشع ؛ فالرجل من قبيلة «ياقوت» يأكل أربعين رطلا من اللحم فى يوم واحد وكذلك تروى قصص كهذه – وإن تكن أقل منها بطولة – عن الإسكيمو والسكان الأصليين فى استراليا(٢٠) ، وإن الاطمئنان الاقتصادى الذى هومن نتائج المدنية لمن حداثة العهد بحيث يتعذر عليه أن يزيل هذا الجشع الطبعى فى الإنسان ، الذى لا يزال يظهر فى حب التملك الذى لا يشبع ، الجشع الطبعى فى الإنسان ، الذى لا يزال يظهر فى حب التملك الذى لا يشبع ، أن يَحَدُّرُ نَا الذهب أو غيره من السلع التى يمكن تحويلها إلى طعام إذا ما طرأ طارئ مفاجئ ؛ وليس الجشع للشراب كالجشع للطعام لأن معظم الجهاعات طارئ مفاجئ ؛ وليس الجشع للشراب كالجشع للطعام لأن معظم الجهاعات الإنسانية قد احتشدت حول ينابيع الماء ؛ ومع ذلك فشراب المسكرات يوشك أن يعم الإنسان جميعاً ، وهم لا بطلبونه عن جشع بقدر ما يطلبونه ليدفئوا فى أنفسهم برودة يحسونها ، أو ليمحوا من ذاكرتهم همنًا يشقيهم وقد يطلبونه لحرد أن ما تحت أيديهم من الماء لا يصلح شراباً .

والحيانة ليست عريقة القيد م كالجشع ، ذلك لأن الجوع أسبق إلى الوجود من الميلنكية ؛ ولعل « الهمج » البدائيين فى أبسط صورهم أكثر الناس أمانة (٢٧) « فالكلمة يقولونها مقدسة » كما يقول «كولين» Kolben عن قبيلة الهوتنتوت « وهم لا يصطنعون شيئاً مما تعرفه أوروبا من وسائل الفساد والحيانة »(٧٧) ؛ لكن هذه الأمانة الساذجة زالت بتقدم وسائل المواصلات التي ربطت أجزاء الأرض بعضها يبعض ، لأن وسائل أوروبا استطاعت بعدئذ أن تعلم هذا الفن الدقيق للهوتنتوت ؛ فالحيانة بصفة عامة تنشأ مع المدنية ؛ لأنه في ظل المدنية يزداد الحجال الذي يتطلب دهاء السياسة اتساعاً ، إذ تزداد الأشياء التي تغرى الإنسان بالسرقة ، وتربيتنا لأبنائنا تنشم على المهارة في ذلك ؛ فإذا ما تقدمت الملكية بين البدائيين جاءهم في إثرها الكذب والسرقة (٢٨).

وأما جرائم الافتنات والاعتداء فهي قديمة قدَمَ الجشع ؛ فتقاتل الناس على الطعام والأرض والمرأة قد روَّى الأرض بدماء البشر ، لم ينج من ذلك جيل واحد من الأجيال وغشتي نور المدنية الواهن المتقطع ببطانة من ظلام ؛ كان الإنسان البدائي قاسياً إذ كان حَتْماً عليه أن يكون كذلك ؛ فقد علمته الحياة أن تكون ذراعه على استعداد للضرب دائمًا ، وأن يكون له قلب يستسيغ « القتلى الطبيعي » وأسنُودُ الصحائف التي تصادفك وأنت تقرأ علم الأجناس البشرية ، هي تلك التي تروى لك عن التعذيب الذي يسود الحياة البدائية ، وعن الفرح الذي ينتشي به كثير من البدائيين رجالا ونساء ــ فيها يظهر ــ إذا ما أنزلوا بأحد ألما(٧٩) ، وكثير من هذه القسوة كان من او ازم الحرب، ففي حدود القبيلة الواحدة ، تجد أساليب التعامل أقل وحشية ، فيعامل بعضهم بعضاً ــ بل يعاملون عبيدهم ــ برقة لا تقل في شيء عما تعهده المدنية من ذلك (٨٠) لكن لما كان الناس مضطرين اضطراراً أن يقتلوا إبان القتال ، فقد علمهم هذا أن يقتلوا كذلك أيام السلم ؛ وكم من البدائيين لا يرون وسيلة لفض النزاع إلا إن مات أحد المتنازعين ؛ وكثير من القبائل لا يرتاع أبناوها إذا اغتال إنسان إنساناً - حتى إن كان القتيل من أبناء العشيرة نفسها ــ بمثل الجزع الذي كنا نحن المحدثين نقابله به ؛ فأهل « فويچي ، Fuegians لا يعاقبون القاتل بأكثر من نفيه حتى ينسى زملاؤه جريمته ؛ وقبائل الكفنر تعدُّ القاتل نجساً ، ويطالبونه بتسويد وجهه بالفحم ، ولكنه بعدئذ إن غسل حسده ومضمض فمه وصبغ جلده بلون بُكَ قَبَهِلُوه في الجاعة. من جـــديد ، وأما هميج « فوتونا » Futuna فهم – مثلنا ــ يعدون القاتل بطلا(٨١) ؛ وفي بعض القبائل ترفض المرأة أن تتزوج من رجل لم يقتل أحداً في قتال ، سواء في ذلك أكان القتال سليم الأساس أم فاسده ؛ ومن هنا نشأت عادة اصطياد الرءوس التي لا تزال باقية في الفلمين حتى اليوم ؛ وعند قبيلة « دياك » Dyak يكون ـ للرجل الذي يعود من مثل هذا الصيد البشري بأكبر عدد من الرءوس ، أن يختار من يشاء من بنات القرية ، والبنات يشتهينه زوجا لأنهن يدركن أنهن قد يصبحن - بلقاء مثل هذا الزوج - أمهات لرجال شجعان أقوياء (٨٢٥)(*)

حيث يغلو الطعام ترخص الحياة ، فأبناء الإسكيمو لامندوحة لهم عن قتل والديهم إذا ما أصبح هولاء من الشيخوخة بحيث لايقوون على شيء ولا يصلحون لشيء ، فالامتناع عن قتلهم في مثل هذه الحالات يعتبر مجافاة لواجب النبوة (١٨٣٠) ، وحياة الرجل البدائي رخيصة على نفسه لأنه يقتل نفسه في اندفاع لا ينافسه فيه إلا اليانانيون ؛ وإذا ما أسيء إلى شخص فانتحر أو أنزل بنفسه الأذى ، فالمسيء لا بد أن يجرى مجراه في ذلك وإلا عُدًا منبوذاً من المجتمع (١٨٥) ، وما أقدم الانتحار تخلصا من الدَّنَس والعار ؛ وكل شيء قد يكني سبباً للانتحار ، فقد انتحر بعض الهنديات من شمالي أمريكا لأن أزواجهن قد استباحوا لأنفسهم لومهن ، وانتحر شاب من جزيرة لا تروبرياند ، لأن زوجته دَخَنَتُ كل ما كان لديه من تبغ (١٨٥) .

وأخذت المدنية على نفسها فيا أخذت أن تحول الجشع عند الإنسان إلى اقتصاد ، والاعتداء إلى حجاج ، والاغتيال إلى مقاضاة ، والانتحار إلى فلسفة ، وماكان أعظمه من تقدم للإنسان حين رضى القوى أن يأكل الضعيف بوساطة القانون ، وإن الجاعة لتفيى إذا ما سمحت لأبنائها أن يقف بعضهم من بعض نفس الموقف الذي يشجعهم أن يقفوه جماعة وزاء غيرها من الجاعات ، فالتعاون الداخلي هو أول قانو نالتنافس الحارجي ، وتنازع البقاء لا ينتهى بتعاون الأمراد بعضهم مع بعض ، إنما هو ينتقل إلى الجاعة بعد أن كان للفرد ، ولو تساوت الظروف في جماعتين إلا في أن إحداهما يستطيع أعضاؤها من أسر وأفراد أن يتحد بعضهم مع بعض ، فهي التي تستطيع أن تسبق الأخرى في ميدان أن يتحد بعضهم مع بعض ، فهي التي تستطيع أن تسبق الأخرى في ميدان

⁽١) تكون هذه الفكرة نصف موضوع المسرحية التي ألفها سنج Synge وعنوانها : في الفرب Teh Playboy of th Western World

التنافس سبقا يتناسب مقدراه . مع مقدار ما بداخلها من تعاون ؟ ومن هنا كان لكل جماعة تشريع أخلاق تلقنه لأفرادها ، وتبنى لهم فى أفندتهم ميولا اجتماعية تقلل من الحرب الطبيعية إلتي هي من شأن الأحياء ، وإنما تفعل الجماعة ذلك لأن هؤلاء الأفراد هم حلفاؤها وأركانها المستورة ؛ وهي تؤيد طائفة من الخصال أو العادات في الفرد من شأنها أن تعود بالنفع على الجماعة ، ولذا تسميها فضائل ؛ كما تنبيّفر النفوس من أضدادها بأن تسميها رذائل ؛ ومهذه الطريقة ينخرط الفرد — في ظاهره إلى حد ما — في سلك الجاعة ، والحيوان فيه يصبح مواطنا .

لم يكن ــ أو كاد ألا يكون ــ ټوليد العواطف الاجتماعية في نفس « الهمجي » بأصعب من إثارة هذه العواطف اليوم في قلب الإنسان الحديث ، فلئن كان تنازع الحياة قد شجع على قيام الشيوعية ، فقد عزز تنازع الملبك الشعور بالفردية ؛ وربما كان الإنسان البدائي أسرع من الإنسان المعاصر استعددًا للتعاون مع زملائه فقدكان أيسر عليه من الإنسان المعاصر أن يتماسك اجتماعياً مع زملانه لأن الأخطار والمصالح الني كانت تربط بالجماعة كانت أقوى منها الآن ، كما كانت أملاكه أقل من أن تجعله يتفرَّد بمصالح من دون زملائه (٨٦) ؛ لقد كان الإنسان البدائي عنيفاً جشعاً ، لكنه كان كذلك رحيا كريما ، مستعداً لاقتسام ما معه حتى مع الغرباء ، ولتقديم الهدايا لأضيافه (٨٧) فكل قارى عرف كرم البدائيين كيف كان بدفعهم في قبائل مُثيرة إلى حد تقديم زوجة المضيف أو ابنته إلى نزيل بيته(٨٨) ورفص مثل هذه التحية آثناء الضيافة يعتبر عندهم إيذاء شديداً لشعورهم : اشعور المضيف وشعور المرأة في آن معاً ، وإن ذلك لمن المشكلات التي يصادفها المبشرون ؛ والمعاملة التي يُعامَل بها الضيف إبان إقامته تتوقّف على الطريقة التي عالج مها أمثال هذه التبعات في أول قدومه(٨٩) ؛ ويظهر أن الإنسان البدائي قد كان يشعر نحو امرأته شعور الغيرة على ميلكه لاشعور الغيرة الجنسية ، فلا يسيء إليه أن تكون زوجته قد (عرفت) رجالا غيره قبلزو اجها منه ، ولايونيه أنها الآن تضايح ضيفه ، لكنه يثور بالغضب – باعتباره مالكاً لا باعتباره عاشقاً – إذا ما رآها-تضاجع رجلا بغير استثذائه ؛ وبعض الأزواج فى أفريقيا يعمرون زوجاتهم إلى الغرباء لتسهيل أمور لهم عند هؤلاء(٩٠)

إن قواعد المجاملة كانت من التعقد لدى معظم الشعوب الساذجة مبمثل ماهى عليه لدى الأمم الراقية (٩١) فكلى جماعة لها طرائقها الرسمية فى الاستقبال والتوديع ، فإذا ما التق شخصان فقد يتحاكان بالأنوف أويتشمم أحدهما الآخر ، أويضرب كل منهما زميله ضربا رقيقا(٩٢) ولكن هؤلاء الناس كا أسلفنا _ يستحيل أن يقبل أحد منهم أحداً ؛ وبعض القبائل الغليظة كانت أحسن أدبا من متوسط الإنسان الحديث ، فصيادو الرءوس البشربة من قبيلة لا دياك » يقال عنهم إنهم لا وديعون مسالمون » فى حياتهم المنزلية ؛ وهنود أمريكا الوسطى يعتبرون حديث الرجل الأبيض بصوت عالى وسلوكه الغليظ من علامات سوء تربيته وثقافته البدائية (٩٢).

إن كل الجاعات البشرية تقريبا تكاد تتفق فى عقيدة كل منها بأن سائر الجاعات أحط منها ؛ فالهنود الأمريكيون يعدون أنفسهم شعب الله المختار ، خلقه « الروح الأعظم » خاصة ليكون مثالا يرتفع إليه البشر ، وقبيلة من القبائل الهندية تطلق على نفسها « الناس الدين لا ناس سواهم » وأخرى تطلق على نفسها « الناس بين الناس » وقال « الكاربيون » Caribs « نحن وحدنا الناس » ، وكان الاسكيمو يعتقدون أن الأوربين إنما ارتحلوا الى جرينلنده لينفلوا عنهم طرائق العيش الصحيحة والفضائل (١٠) ونتيجة ذلك جرينلنده لينفلوا عنهم طرائق العيش الصحيحة والفضائل (١٠) ونتيجة ذلك أن الإنسان البدائي لم يكن يدور فى خلده أن يعامل القبائل الأخرى ملتزما نفس القبود الحلقية التي يلتزمها فى معاملته لبنى قبيلته ، فهو صراحة يرى أن وظيفة الأخلاق هي تقوية جماعته وشد أزرها تجاه سائر الجهاعات ، فالأوامر الحلقية والمحرّمات لا تنطبق إلا على أهل قبيلته ، أما الآخرون فا لم يكونوا ضيوفه ، فباح له أن يدهب في معاداتهم إلى الحد المستطاع (١٥)

ليس التقدم الحاتي في الناريخ متمثلا في تحسَّن التشريع الحلقي بمقدار ما هو متمثل في توسيع الدائرة التي يُطَبَّقُ فيها ، فأخلاق الإنسان الحديث ليست بالضرورة أسمى من أخلاق البدائي ، ولو أن التشريعيين الخلقيين قد يختلفان فيما بينهما اختلافا بينا من حيث المضمون والتنفيذ والأداء ، اكن الأخلاق الحديثه في الأيام العادية تنسع نطاقا بحيث تشمل عددا أكبر من الناس عن ذي قبل – ولو أن هذا التوسع قد أخذ يقل تدريجا(*) ذلك أنه لما جعلت القبائل تحتشد في وحدات أكبر تسمى ُدوَلا ، فاضت قواعد الأخلاق عن حدود القبيلة ؛ ثم لما اتصلت الدول بوسائل المواصلات أو بالحطر المشترك ، تسللت الأخلاق من دولة إلى دولة خلال الحدود ، وطفق فريق من الناس يطبق قواعده الحلقية على الأوروبيين جميعا ، ثم على الجنس الأبيض كله ، ثم أخبراً على البشر أجمعين ، وربما لم يخل عصر من العصور من أصحاب المثل العليا الذبن تمنوا أن يحبوا الناس جميعا حمهم لجير انهم ، وربمًا كانت أصواتهم دائمًا صيحات في واد بلقع من قوميات وحروب ، لكن عدد هؤلاء الناس أو حتى نسبتهم العددية إلى غيرهم ، قد زادت اليوم على الأرجح ، ولأن خلت السياسة من الأخلاق ، فهنالك أخلاق في التجارة الدولية لسبب بسيط هو أن هذه التجارة يستحيل قيامها بغمر شيء من القيود والقانون والثقة ، فإن بدأت التجارة في القرصنة ، فقد صعدت إلى قمة الأخلاق .

ذلك لأن الجهاعات الإنسانية قد ارتضت أن تقيم تشريعاتها الحلقية على أساس من المنفعة الاقتصادية والسياسية الصريحة ، إذالفرد لم تهيئه طبيعته بالميول التي تميل به نحو إخضاع مصالحة الشخصية لمصالح المجتمع ، أونحو طاعة القوانين المحرجة للصدور إذا لم يكن ثمة من الوسائل المنظورة ما يفرضها عليه بالقوة ،

 ^(*) ومع ذلك فالمدى الذى يطبق فى حدوده التشريع الخلقى قد أخذ يضيق منذ العصور
 الوسطى نتيجة لنشأة القرميات .

فلكى تقيم المجتمعات على الأفراد حارساً غير منظور ، ولكى تقوى فيهم الدوافع الاجتماعية ضد الدوافع الفردية بما تثيره فيهم من آمال قوية ومخاوف قوية ، فإنها استخدمت الديانة وإن لم تخترعها ؛ ولقد عبر الجغرافي القديم «سترابو» عن أكثر الآراء تقدماً في هـــذا الموضوع منذ تسعة عشر قرنا فقال :

إنك في معاملتك لحشد من النساء ، على أقل تقدير ، أو معاملتك لأية مجموعة من الناس اجتمعت كما اتفق ، لا تستطيع بالفلسفة أن توثر فيهم ، إنك لا تستطيع أن توثر فيهم بالعقل أو أن تقنعهم إقناعا بضرورة الوقار والورع والإيمان كلا ، بل لا بد لهم من الخوف الديني أيضاً . ولا يمكن إثارة هذا الخوف في نفوسهم بغير الأساطير والأعاجيب ؛ فالصواعق والدروع والصولحانات والمشاعل ورماح الآلحة ، كل هذه من الأساطير ، وكذلك منها اللاهوت القديم من أوله إلى آخره ؛ لكن مؤسسي الدول حرصوا على هدف الأشياء باعتبارها عفاريت يفزعون بها السُلاج من الناس ؛ ولما كانت هذه طبيعة الأساطير (الميثولوجيا) ثم لما احتلت الأساطير مكانتها في إطار الحياة المدنية والاجتاعة كما احتلت مكانتها كذلك في تاريخ الوقائع الملموسة ، فقد تحسيّك القدماء بنظمهم في تربية أطفالهم وطبقوها وترة من فقرات الحياة عند الناشئ ؛ أما اليوم ، وبعد أن متر هذا الزمن فترة من فقرات الحياة عند الناشئ ؛ أما اليوم ، وبعد أن متر هذا الزمن المطويل ، أصبح التاريخ وأصبحت الفلسفة في مقدمة ما يربيّ به النشء ، مع أن الملسفة لا تصلح إلا المقليل ، بينا الشعر أصلح منها الشعب بصفة عامة سلام).

التلى قسر عان ما تسبغ العقيدة الدينية على الأخلاف لوناً من التقديس ، لأن ما هو فوق الطبيعة يضيف أهمية يستحيل أن تكنسها من تلقاء نفسها الأشياء التي نعرفها بالتجربة الحسية والتي نفهمها بردشها إلى أصولها ، فالخيال أيسر وسيلة من "العلم في حكم الناس ؛ ولكن هل كانت هذه الفائدة الحلقية هي أصبل العقيدة الدينية وأساسها ؟

الفصل *آلبع* الدين

الملاحدة البدائيون

إذا عرَّفْنَا الدين بأنه عبادة القُوِّي الكائنة فوق الطبيعة . فلا بد لنا منذ البداية أن نلاحظ أن بعض الشعوب ــ فيما يبدو ــ ليس لهم ديانة على الإطلاق فيعض قبائل الأقزام فى أفريقيا لم يكن لهم عقيدة أو شعائر دينية يقيمونها بحيث يراها المشاهدون ؛ ولم يكن لهم طوطم ولا أصنام ولا آلهة ؛ وكانوا يدفنون موتاهم بغير احتفال ، فإذا ما فرغوا من دفنهم لم يبدأ علمهم ما يدل على أنهم يهتمون لأمرهم بعد ذلك إطلاقاً ، بل أعوزتهم حتى الحرافة ، ذلك او أخذنا بأقوال الرحبَّالة فام نظن بأقوالهم الإسراف الذي يعزُّ على التصديق(١٩٦٦) ؛ وأما أقرّام « الكامرون » فلم يعتر فوا إلا بآلهة الشر وحدها ، ولم يحاولوا قط إرضاء هؤلاء الآلهة على أساس أن المحاولة في هذه السبيل عث لا يجدى ؛ وقبيلة « ڤيذا » في سيلان اعترفت باحتمال وجود الآلهة وخلود الروح ، لكنهم لم يجاوزوا ذلك الحدّ بحيث يؤدُّون الصلاة أو يقدمون القرابِين ؛ وسأل أحدَهم سائل " عن الله قاجاب في حيرة فيلسوف حديث: «أيكون على صخرة أم على تل من تلال النمل الأبيض أم على شجرة ؟ إنى لم أرقط إلهاً 1 »(٩٦٠) ؛ وهنود أمريكا الشمالية تصوروا إلها لكنهم لم يعبدوه ، وظنوا ــكما ظن أبيقور ـ أنه أبعدمن أن يعني بأمور هم (٩٦٠)، وقال هندى من قبيلة « أبييون » ما عساه أن يحير عالماً من علماء الميتافيزيقا ، إذ قال في لهجة كونفوشيّة « إن آباءنا و أجلمادنا كانت تعلمهم هذه الأرضوحدها، لا برجون شيئاً سوى أن يُنتبت لهم السهل كلأ ويفجّر لهم ماء لتنطُّعتُم جيادُ مم وتشرب ؛ إنهم لم يشغلوا أنفسهم أبداً بما يجرى فى السهاء ، وبمن ذا عسى أن يكون خالق النجوم وحاكمها » ، ولما كان الإسكيمو يُسألون من ذا صنع السهاوات والأرض ، كانوا يجيبون دائماً بقولهم « لسنا ندرى» (١٩٠٠ ، وسئل رجل من « الزولو » : « إذا رأيت الشمس تشرق وتغيب ، وإذا رأيت الشجر ينمو ، فهل تعرف من خالقها ومن حاكمها ؟ » أجاب فى بساطة بقوله « كلا ، فنحن نراها ، لكننا لانستطيع أن نعلم أنتى جاءت ، ويظهر أنها جاءت من تلقاء أنفسها » (١٩٥٥)

على أن هذه حالات نادرة الوقوع ، ولا يزال الاعتقاد القديم بأن الدين ظاهرة تعم البشر جميعاً اعتقاداً سليا ؛ وهذه ، فى رأى الفيلسوف ، حقيقة من الحقائق التاريخية والنفسية ، فهو لا يكفيه أن يعلم عن الديانات كلها أنها مليئة باللغو الباطل ، لأنه معنى قبل ذلك بالمشكلة فى ذاتها ، أعنى مشكلة العقيدة الدينية من حيث قيداً م ظهورها ودوام وجودها ، فما أساس هذه التقوى التي لا يمحوها شيء من صدر الإنسان ؟ .

١ ــ مصادر الدين

الحوف – الدهشة – الأحلام – النفس – الروحانية

الموت ، فقد كانت الحياة البدائية محاطة بمئات الأخطار ، وقلما جاءتها المنيّة وللوت ، فقد كانت الحياة البدائية محاطة بمئات الأخطار ، وقلما جاءتها المنيّة عن طريق الشيخوخة الطبيعية ، فقبل أن تدب الشيخوخة فى الأجسام بزمن طويل ، كانت كثرة الناس تقضى بعامل من عوامل الاعتداء العنيف أو بمرض غريب يفتك بها فتكا ، ومن هنا لم يصدق الإنسان البدائى أن الموت ظاهرة طبيعية (٩٧) وعزاه إلى فعل الكائنات الحارقة للطبيعة ، فني أساطير سكان بريطانيا الجديدة الأصلين ، جاء الموت نتيجة خطأ أخطأته الآلهة ، فقد قال الإله الحير

«كامبينانا » إلى أخيه الأحمق «كورڤوڤا » : « اهبط إلى الناس وقل لهم يسلخوا جلودهم حتى يتخلصوا من الموت ، ثم أنبئ الثعابين أن موتها منذ اليوم أمر محتوم » فخلط «كورڤوڤا » بين شطرى الرسالة بحيث باتَّغ سر الحلود للثعابين ، وقضاء الموت للإنسان (٩٨٠) ؛ وهكذا ظن كثير من القبائل أن الموت مرجعه إلى تقلص الحلد ، وأن الإنسان يخلد لو استطاع أن يبدِّل بجلده جلداً آخر (٩٩٠) .

وتعاونت عدة عوامل على خلق العقيدة الدينية ، فنها الحوف من الموت ، ومنها كذلك الدهشة لما يسبب الحوادث التي تأتى مصادفة أو الأحداث التي ليس فى مقدور الإنسان فهمها ، ومنها الأمل فى معونة الآلهة والشكر على ما يصيب الإنسان منحظ سعيد ، وكان أهم ما تعلقت به دهشتهم وما استوقف أنظارهم بسرِّه العجيب ها الجنس والأحلام ، ثم الأثر الغريب الذي تحدثة أجرام السهاء فى الأرض والإنسان ؛ لقد مهت الإنسان البدائي لهذه الأعاجيب الذي يراها فى نومه ، وفزع فزعا شديداً حين شهد فى رواه أشخاص أولئك الذين يعلم عنهم علم اليقين أنهم فارةوا الحياة ؛ لقد دفن موتاه بيديه ليحول دون عودتهم ؟ لقد دفن مع الموتى ألوان الطعام وسائر الحاجات حتى لا يعود عليب من جديد فيصب عليه لعنته ، بل كان أحيانا يترك للميت الدار التي جاءه فها الموت ، وينتقل هو إلى دار أخرى ، وفى بعض البلدان كان جاءه فها الموت ، وينتقل هو إلى دار أخرى ، وفى بعض البلدان كان جاءه فها الموت ، وينتقل هو إلى دار أخرى ، وفى بعض البلدان كان بامها ، هاي نالدار فلا تعاودها أبدار ثلاث دورات سريعة ، لكى تنسى الروح أبن المدخل لم تلك الدار فلا تعاودها أبدار الها .

مثل هذه الأحداث التي كانت تصادف الإنسان البدائي في حياته ، أقنعته بأن كل كائن حي له نتفس أو حياة دفينة في جوفه ، يمكن انفصالها عن الجسد إبان المرض والنوم والموت ؛ جاء في كتاب من كتب « يوپانشاد » في الهند القديمة : « لا يوقظن "أحر" نائماً إيقاظاً مفاجئاً عنيفاً ؛ لأنه من أصعب الأمور علاجا أن تضل الروح فلا تعرف طريقها إلى جسدها »(١٠١) وليست الروح

يقاصرة على الإنسان وحده ، بل إن لكل شيء روحاً ، والعالم الخارجيُّ ليس مواتآ ولا خلواً من الإحساس ، لكنه كائن حيّ دافق الحياة(١٠٢) مولو لم يكن الأمر كذلك ــ هكذا ظن الفلاسفة القدامي ــ لكان العالم مليثاً بالأحدات التي يستحيل تعليلها ، مثل حركة الشمس ، أو البرق الذي يصعق الأحياء ، أو تهامس الشجر ، وهكذا تصور الناس الأشياء والحوادث مشخصَّة قبل أن يتصوروها جوامد أو مجردة ؛ وبعبارة أخرى سبقت الديانة الفلسفة ؛ وهذه الروحانية في النظر إلى الأشياء هي ما في الدين من شعر ، وما فى الشعر من دين ؛ وقد نشاهدها فى أبسط صورها ، فى عينى الكلب الدَّ هشتَتَيْن إذ يرقب مهما ورقة حملتها الربح أمامه ، فربما ظن إزاءها أن لها روحا تحركها من باطنها ، وهذا الشعور نفسه هو الذي نصادفه ف أعلى درجاته عند الشاعر فيما ينظم من قصيد ؛ فني رأى الإنسان البدائي ــ و' رأى الشعراء في كل العصور ــ أن الجبال والأنهار والصخور والأشجار والنجوم والشمس والقمر والسهاء ، كلها أشياء مقدسة لأنها العلامات الحارجية المرثيبَّة للنفوس الباطنية الحفية ؛ وكذلك الحال مع اليونان الأقدمين إذ جعلوا السهاء هي الإله «أورانوس"» ، والقمر هو الإله « سلن » ، والأرض هي الإلهة « جي » ، والبحر هو الإله « بوزيدن » ، وأما الإله « يان » فني كل أرجاء الغابات في وقت واحد ؛ والغابات في رأى الجرمان الأقدمين كانت في أول أمرها عامرة بالجن والشياطين والسحرة والمرَدّة والأقزام وعرائس الجن وإنك لتلمس هذه الكائنات الجنية مبثوثة في موسيقي « فاجنر » وفي مسرحيات « إبنسين. » الشعرية ؛ والفلاح الساذج في إيرلندة لا يزال يؤمن بوجود الجنيات ، ويستحيل أن يُعترف بشاعر أوكاتب مسرحيٌّ على أنه من رجال النهضة الأدبية هناك إلا إذا أدخل الحنيَّات في أدبه ، وإن في هذه النظرة الروحانية لحكمة وجمالاً ، فمن الحير الذي يشرح الصدور أن تعامل الأشياء معاملتك للأحياء ؛

والنفس الحساسة – كما يقول أرجمف الكتاب المعاصرين حساسيــة – ترمى كأنما :

و الطبيعة قد أخذت تتبدى فى هيئة مجموعات كبرى من كائنات حية مسئقل بعضها عن بعض ؛ بعضها مرئى وبعضها خنى ، لكنها جميعاً من طبيعة العقل ، ثم هى جميعاً من طبيعة المادة ، وهى كذلك جميعاً تمزج فى أنفسها يين العقل والمادة فتكون بذلك سرالوجود العميق . . . إن العالم مملىء بالآلهة ! فن كل كوكب ومن كل صخرة ينبثق وجود يشرنا بنوع من الإحساس اللهى ندرك به كثرة ما هنالك من قُوًى شبهة بقوى الآلهة ، فنها القوى ومنها الخليل ومنها الضئيل ، تتحرك كلها بين السهاء والأرض للحقق غاياتها التى كتمتها فى أجوافها سرًا ، (١٠٠)

٢ – المعبودات الدينية

الشمس – النجوم – الأرض – الجنس – الحيوان – الطوطمية – الانتقال إلى مرحلة الآلهة البشرية – عبادة الأشباح – عبادة الأسلاف

لما كان لكل شيء روح ، أو إله خي "، إذن فالمعبودات الدينية لاتقع غمت الحصر ، وهي تقع في ستة أقسام : ما هو سماوي ، وما هو أرضى ، وما هو جنسي "، وما هو حيوانى "، وما هو بشرى "، وما هو إلهى "، وبالطبع لن يتاح لنا قط أن نعلم أى الأشياء في هذا العالم الفسيح كان أول معبود للإنسلان ؛ وربما كان القمر بين المعبودات الأولى ؛ فكما أننا اليوم نتحدث في أغلتينا الشعبية عن « الرجل الذي يسكن القمر » كذلك صورت الأساطير في أغلتينا الشعبية عن « الرجل الذي يسكن القمر » كذلك صورت الأساطير الأولى المقر رجلا شجاعا أغوى النساء وسبسب لهن الحيض مرة كلما ظهر ؛ وكذلك ولقد كان القمر إلها محببا للنساء ، عبد "نه لأنه حامين بين الآلمة ؛ وكذلك انتخذ القمر الشاحب مقياسا للزمن ، فهو في ظنهم يهيمن على الجو ، ويُنزل من الساء المطر والثلج ، حتى الضدفادع تضرع للقمر بالدعاء ويُنزل من الساء المطر والثلج ، حتى الضدفادع تضرع للقمر بالدعاء

ولسنا ندرى متى حلت الشمس محل القمر سيدة على دولة السهاء ، عند الديانة البدائية ؛ وربما حدث ذلك حين حلت الزراعة محل الصيد ، فكان سبر الشمس محدُّداً لفصول البُّذُّر وفصول الحصاد ، وأدرك الإنسان أن حرارة الشمس هي العلة الرئيسية فيما تدره عليه الأرض من خيرات ؛ عندئذ انقلبت الأرض في أعن البدائيين إلهة تخصها الأشعة الحارة ، وعبد الناس الشمس العظيمة لأنها بمثابة الوالد الذي نفخ الحياة في كل شيء حي (١٠٠) ومن هذه البداية الساذجة هبطت عبادة الشمس إلى العقائد الوثنية عند الأقدمين ولم يكن كثير من الآلهة فيها بعد سوى تشخيص للشمس وتجسيد لها ؛ أَلَمْ يَكَمُّضُ ِ اليَّونَانَ عَلَى أَنَاكَسَجُورَاسَ بِالنَّفِي لأَنَّهُ اسْتَبَاحَ لنفسه أَن يَذْهُب بالظن مدهبا مؤداه أن الشمس ليست إلها ، بل هي كرة من النار تقرب في حجمها من « پلپونيز » ؟ وكذلك استَبِنْقَتْ العصور الوسطى بقيَّة من عبادة الشمس في الهالات التي كان الناس يصورونها حول رءوس القديسين(١٠٦) ، وإمبر اطور اليابان في أيامنا هذه معدود عند معظم شعبه بأنه تجسيد لإله الشمس (١٠٧٠) ، الحق أنك لا تكاد تجد خرافة من خرافات العصر القديم إلا ولها لون من الحياة القائمة بيننا اليوم ؛ إن المدنيَّة صنيعة ٌ أقلية من النَّاس أقاموا بناءها في أناة واستمدوا جوهرها من حياة الترف ؛ أما سواد الناس وغمارهم فلايكاد يتغير منهم شيء كليا مرت بهم ألف عام .

وكل بجم شأنه شأن الشمس والقمر ، يحتوى إلها وهو بذاته إله ، ويتحرك بأمر روح كامن فى جوفه ؛ وهذه الأرواح فى ظل المسيحية أصبحت ملائكة تهدى سواء السبيل، أو إن شئت فقل أصبحت لأفلاك السهاء قادة تسلك بها فى مسالكها ، حتى «كيلر » لم يبلغ من النظرة العلمية مبلغا يحمله على إنكارها ؛ والسهاء نفسها كانت إلها عظيا ، تقام لها العبادة فى تبتل لأنها هى التى تُنذرِل الغيث أو تحبسه ؛ وكثير من القبائل البدائية يستعمل كلمة « الله » لتعنى « السهاء ولفظ الله عند « اللوبارى » و « الدنكا » معناها المطر ، كذلك كانت السهاء

عند المنغوليين هي الإله الأعظم ، وكذلك الحال في الصين ، وفي الهندن الفيدية أيضاً ، معنى كلمة الله هو « السماء الوالدة » ، والله عند اليونان هو ريوس أو السماء « مرخمة السحاب » وهو « أهورا » عند الفرس ، أي السماء الزرقاء (١٠٠٨) .

ولا نزال فى أيامنا هده نضرع إلى « السهاء » أن تقينا الشرور ، ومعظم الأساطير الأولى تدور حول محور واحد ، هو الخصب الذى نتج عن تزاوج الأرض والسهاء .

لأن الأرض هي الأخوى كانت إلها ، وكل مظهر رثيسي من مظاهرها كان يقوم على أمره إله ؛ فلنشجر أرواح كما لبني الإنسان سواء بسواء ، وقطعُ الشجرة معناه قتل " صريح ؛ وكان الهنود في أمريكا الشمالية أحيانًا" يعزون هزيمتهم وانحلالهم إلى أن البيض قد قطعوا الأشجارالتي كانت أرواحها تَقَى ﴿ الْحُمْرُ ﴾ من الأذى ؛ وفي جزر « مولقاً » كانوا يعتبرون الأشجار أيام الإزهار حوامل أجنّة ، فلا يجنزون إلى جوارها ارتفاع الصوت أو إشعال النار أو غير ذلك من حوامل الاضطراب حتى لايفسدوا على الأشجار الحبليات سكونها ، وإلا لجاز أن تسقط ثمارها قبل نضجها كما تجهض المرأة إن ألم سها الفزع ؛ وكذلك في « أبُّويسًا » Aboyna لايؤذن بالأصوات العالية على مقربة من الأوز إذا ما ازهرت سنابله خشية أن يصيبه الإجهاض فينقلب أعواداً من القش العقيم (١٠٩) و « الفال » القدماء عبدو ا أشجار غابات معينة كانت لدمهم مقدسة ، وكذلك القساوسة « الدرديون » Druid في انجلتر امجدوا ديثق أشجار البلوط ،الذي لايز ال بوحي إلينا بشعيرة من الشعائر المحببة إلى نفوسنا ؛ وأقدم عقيدة دينية في آسيا ــ بما تستطيع أن تتعقبه إلى أصوله التاريخية ــ هي تقديس الأشجار وينابيع الماء والأنهار والجبال(١٠١) فكثير من الجبال كان أما كن مقدسة ، اتخذتها الآلهة مفراً ترسل منه ما شات من صواعق؛وأماالزلازلفليستسوى آلهة ضجروا أوضاقواصدراً فهزوا أكتافهم ويعلل أهل « فيجى » الزلازل بأن إله الأرض يتقلب في نومه ؛ وإذا ما زلزلت

الأرص عند قبيلة « ساموا » أخذوا يقرضون الأرض بأسناتهم ويبتهلون إلى الإله « مافئوى » Mafuie أن يسكن حشية أن تتمزق الأرض كلها إربا إربا(١١١) ؛ والأرض عند الناس في شتى النواحي المعمورة تقريباً هي ﴿ الأم الكبرى، فاللغة الإنجلمرية التي كثيراً ما تكون بمثابة الرواسب التي تجمعت فها العقائد البداثية أو اللاشعورية ، تشير حتى اليوم بصلة القربي بين المادة والأمومة (مادة معناها Matter والأم معناها Mother) (١١٢) وليس (إشتر ، (وسببل» و « د ميتر » و « سبريز » و « أفروديت » و « فينسَس * » و « فرييا » إلا صوراً متأخرة نسبياً لإلهات الأرض الأوليات اللائى خلعن من خصوبتهن خصوبة على الأرض فأخرجت من جوفها الحبرات ؛ وما رواه الناس عن ولادة هؤلاء الإلهات وزواجهن وعن موتهن وعودتهن منتصرات إلى الحياة ، إن هو إلا رموز أو تعليل لظهور النبات ثم جفافه ، والتجديد والملحوظ الذي يطرأ على حياة النبات حيناً بعد حين ؛ وهذه الإلهات تدل بأنوثتهن على أن الإنسان البدائي قد ربط بين الزراعة والمرأة ؛ فلما أصبحت الزراعة هي الصورة السائدة في الحياة الإنسانية ، كانت إلاهات النبات هي سيدة الإلاهات جميعاً ؛ ومعظم الأرباب في العصر القديم كان من النساء ، ثم حل محلهن الآلهة الذكور، حينظهرت الأسرة الأبوية فوق الأرض ظافرة(١١٣)

وكما يرى العقل البدائي فيا يقول من شعر عميق سرًا إلهيًا في نمو الشجرة ، كذلك يرى بدأ إلهية في حمل الجنين أو ولادته ؛ إن الهمجي الا يعرف شيئاً عن البويضة والجرثومة المنوية ، لكنه يرى الأعضاء الظاهرة أمام عينيه ، التي تشترك معاً في هذه العملية فيولهها ، فهي كذلك تكمن في جوبهها الأرواح ولابد من عبادتها ، أليست هذه القوى الحلاقة العجيبة في سرها ، أعجب الكائنات جميعاً ؟ ففيها تظهر معجزة الحصوبة والنمو أوضح عما تظهر في تربة الأرض نفسها ؛ وإذن فلابد أن تكون أقرب ما تُجسد في نربة الأرض نفسها ؛ وتوشك الشعوب البدائية أهرب ما تُحسد أله الحفيم على صورة من الصور أو شعيرة من جميعاً أن تعبد الخلس على صورة من الصور أو شعيرة من

الشعائر ؛ ولم يكن أدناها ، بل أعلاها مدنية ، هو الذي عبر عن هذه العبادة تعبراً كاملا ؛ وسنرى هذه العبادة في مصر والهند وبابل وآشور واليونان والرومان ؛ كان الناس يجلون الوظيفة الجنسية والجانب الجنسي من الهمم البدائية إجلالا عظيا (١١٤) لالأنهم يرون في ذلك شيئاً من المناحشة بل لأنهم يرتبطون ارتباطاً وجدانياً بالخصوبة في المرأة وفي الارض ؛ ولذلك عبدوا بعض الحيوان كالعجل والثعبان لأن لها – فيا يظهر بالقوة الإلهية في الإنسال ، أو قدل إنهما يرمزان لتلك القوة فلا شك أن التعبان في قصة عد ن رمز جنسي يمثل العلاقة الجنسية باعتبارها أساس الشركله ، ويوحي بأن اليقظة الجنسية هي بداية الحر والشر ، وربما يشمر كذلك إلى علاقة أصبحت مضرب الأمشال بين سذاجة العقل ونعيم الفردوس (*)

وتكاد لاتجد حيواناً في الطبيعة كلها – من الجُعل (الجعران) المصرى المي الفيل عند الهندوس – لم يكن في بلدما موضع عبادة باعتباره إلها : فهنود و أو چبو الصالدي يعبدونه ، وعلى العشيرة التي تعبده ، وعلى كل عضو من تلك العشيرة ؛ ثم سجاء علماء الأجناس البشرية فأخلوا هذه الكلمة وجعلوها اسها على مذهب والطوطمة ؛ الله يدل دلالة غامضة على أية عبادة لشيء معين – وعادة يكون الشيء المعبود حيوانا أو نباتاً – تتخذه جماعة ما موضع عبادتها ؛ ولقد وجدنا أنواعاً مختلفة من الطواطم في أصقاع من الأرض ليس بينها رابطة ظاهرة ، أنواعاً مختلفة من الطواطم في أصقاع من الأرض ليس بينها رابطة ظاهرة ، من قبائل الهنود في شهالي أمريكا ، إلى أهل أفريقيا وقبيلة و دراڤيد » من قبائل الهنود في شهالي أمريكا ، إلى أهل أفريقيا وقبيلة و دراڤيد » باعتباره شعاراً دينياً . على توحيد القبيلة التي ظن أعضاؤها أنهم مرتبطون معا برباطه ، أو هبطوا جميعاً من سلالته ؛ فقبيلة « إراكو » تعتقد – على معاً برباطه ، أو هبطوا جميعاً من سلالة التزاوج بين النساء وبين الدببة محو شبيه بما يذهب إليه دارون – أنهم سلالة التزاوج بين النساء وبين الدببة

^(*) انظر النَّصل الثاني عشر ، الفقرة السادسة ، من الجزء الخاص بالشرق الأدتى .

والذئاب والغزلان ، وأصبح الطوطم ــ باعتباره شعاراً أو رمزاً ــ علامة مفيدة تدل على ١٠ بين البدائيين من قُمُربي ، وتميزهم بعضهم من بعض ، ثم أخذ على مرّ الزمن يتطوّر في صوّر علمانية فكان منه التمائم والشارات ، كهذا الذي تتخذه الأمم من شعارات لها كالأسد أو النسر ، أو الأيال الذي تتخذه الجمعيات التي تعمل على الإخاء بين الناس ، أو هذه الحيوانات الحرساء التي تصنعها الأحزاب السياسية عندنا اليوم ، لتمثيل رسوخ الفيلة أو صخب البغال ؛ وكانت الحهامة والسمكة والحَمَمُل ، في رمزية العقيدة المسيحية إبان نشوئها ، بقايا القديم في تمجيد الطواطم ؛ بل إن الخنزير الوضيع كان يوماً طوطاً للهود السابقين للتاريخ (١١٦) ؛ وفي معظم الحالات كان الطوطم محرماً لا يجوز لمسه ؛ ويجوز أكله فى بعض الظروف ، على أن يكون ذلك من قبيل الشعائر الدينية ، فهو بذلك يرمز إلى أكل الإنسان لله أكلا تعبُّدياً (**) ، وقبيلة «غالا» في الحبشة تأكل السمكة التي تعبدها في احتفال ديني رصمن ، ويقول أبناو ها : « إننا نشعر بالروح تتحرك فينا إذ نحن نأكلها ، ؛ ومَا كان أشد دهشة المبشرين الأطهار ، إذ هم يبشرون بالإنجيل لقبيلة « غالا » أن وجدوا بين هؤلاء السذ ج شعيرة شديدة الشبه بالقُدَّاس عند المسيحيين(١١٩)

ويجوز أنقد كان الخوف أساس الطوطمة ، كما هو أساس كثير من العبادات ، و ذلك بأن يكون الإنسان قد عَبَدَ الحيوان لقوته ، فلم يَرَ بُدُا من استرضائه ، فلم أن يكون الإنسان قد عَبَدَ الحيوان لقوته ، فلم يَرَ بُدُا من استرضائه ، فلم أن طهر الصيد الغابة من وحشمها ، ومهذ الطريق للطمأنينة الله تتوقز ف الحياة الزراعية ، قلت عبادة الحيوان ولو أنها لم تزلُل مما الزوال ، وربما استمدت

⁽ ق) يعتقد فرويد بما له من خصرية في الخيال يتميز بها ، أن الطوطم هو صورة يرمز بها الإنسان إلى الأب ، الذي يهابه الأبناء و يمقتونه لشدة بأسه وقوته ، فيثورون عليه ويأكلونه (١١٧) ويرى دركهايم أن الطوطم رمز للمشيرة يهابه الفرد و يمقته (ومن هنا كان «مقدساً » و « نجساً » في آن مماً) لشدة سلطانه عليه سلطاناً لا يغلب ولاستبداده استبداداً يحرج الصدر ، وأن الشعور الديني في أساسه الأول هو ما كان يشعر به الفرد إزاء أولى الأمر في جماعته الذين بيدهم السلطة (١١٨)

الآلهة البشرية الأولى طبعها من الآلهة الحيوانية التى جاءت تلك الآلهة البشرية لما بديلا ؛ والانتقال من أولئك إلى هؤلاء واضح في القصص المشهورة التي تروى لنا تحول الصورة الإلهية ، والتي تراها في « أوقد » الشاعر ، وفي كل شاعر من قبيلة من تراهم في لغات الأرض جميعاً ، فتصف لئا تلك القصص كيف كانت الآلهة ، أو كيف صارت حيوانية الصورة ، وبعدئك ظلت صفات الحيوان لاحقة بالآلهة لا تبرحها ، كما تظل رائحة الاصطبل لاحقة بمكانه حتى بعد تحويله قصراً ريفياً منيفاً ؛ حتى في « هومر » الذي كان قد بلغ من الرق مبلغاً بعيداً ، ترى الإلهة «جلوكوپس أثيتي » لها عينا بومة ، و « هرى بوپس » لها عينا بقرة ؛ والآلهة أو الغيلان في مصر وبابل ، بوجوهها الإنسانية وأجسادها الحيوانية تبين مرحلة الانتقال نفسها ، ونعترف بالحقيقة عينها ، وهي أن كثيراً من الآلهة البشرية كانت يوماً آلهة حيوانية رائه،

ومع ذلك فمعظم الآلهة البشرية قد كانوا - فيا يظهر - عند البداية رجالا من الموتى ضخموا بفعل الحيال ؛ فظهور الموتى فى الأحلام كان وحده كافياً للتمكين من عبادتهم ، لأن العبادة إن ثم تكن وليدة الحوف ، فهى على الأقل زميلته ؛ وخصوصاً مَن كانوا أقوياء إبان حياتهم ، فألقوا الحوف فى نفوس الناس ؛ هرالاء يرجع جداً أن يعشبك وا بعد موتهم (١٢١)، ولذلك تجد الكلمة التى معناها « إله » عند كثير من الشعوب البدائية ، معناها فى الحقيقة « رجل ميت » ؛ وحتى اليوم ، ترى كامة « Spirit » فى الإنجليزية وكلمة ، Geist ، فى الألمائية معناهما إما روح وإما شبح ؛ وكان اليونان يتبركون بموتاهم على نحو ما يتبرك المسيحيون بالقديسين (١٢٢) ، والقد بلغث العقيدة فى استمرار حياة الموتى - وهى عقيدة تولدت فى ولقد بلغث العقيدة فى استمرار حياة الموتى - وهى عقيدة تولدت فى بدايتها من الأحلام - مبلغاً عظيا حتى جعل البدائيون أحياناً يرسلون الرسائل بدايتها من الأحلام - مبلغاً عظيا حتى جعل البدائيون أحياناً يرسلون الرسائل الموتاهم بمعنى الكلمة الحرف الدقيق ؛ فنى قبيلة من القبائل ، إذا ما أراد الرئيس الوتاهم بمعنى الكلمة الحرف الدقيق ؛ فنى قبيلة من القبائل ، إذا ما أراد الرئيس الوتاهم بمعنى الكلمة الحرف الدقيق ؛ فنى قبيلة من القبائل ، إذا ما أراد الرئيس المناه فإذا نسى أن يعث بخطاب لميت ، أسمعه لعبد ثم قطع رأس العبذ ليودى الرسالة ، فإذا نسى

الرئيس شيئاً كان يريد ذكره فى الحطاب ، أرسل عبداً آخر بنفس الطريقة لليكون « حاشية » للخطاب الأول(١٢٣)

ثم تدرجت عبادة الأشباح حتى أصبحت عبادة للأسلاف ؛ فقد بات الىاس يخافون موتاهم جميعاً ويعملون على استرضائهم خشية أن يُنثراوا لعناتهم على الأحياء فيجلبوا لهم الشقاء ؛ وكأنما كانت هذه العبادة للأسلاف مهيأة على نحو بجعلها ملائمة لتدعيم المجتمع من حيث سلطانه ودوامه ، وللتمكين من روح المحافظة على القديم والاحتفاظ بالنظام ، حتى لقد شاعت شيوعاً سريعاً في كل أرجاء المعمورة فازدهرت في مصر واليونان وروما ، ولا تزال قائمة ومستولية على النفوسْ بقوة فى اليابان والصين الآن ؛ وإن كثيراً من الشعوب ليعبدون أسلافهم دون أن يكون لدمهم إله(١٢٤)(*)؛ والقد عمل هذا الاتجاه على ربط أواصر الأسرة ربطاً وثيقاً ؛ على الرغم من كراهة الحلف لهذا النظام ؛ وكذلك كان لكثير من المجتمعات البدائية بمثابة إطار خني ينتظم الأفراد في مجموعة متماسكة ، وكما أن القهر انتهى إلى أن يكون ضميراً ، فكذلك الحوف تطور حتى أصبح حُبًّا ؛ فشعاثر عبادة الناس لأسلافهم ، التي يرجح أنها كانت وليدة الخوف في أول الأمر ، قد أثارت في القلوب بعدئد شعور الرهبة ، ثم تطورت أخيراً إلى ورع وتقوى ؛ وكذلك ترى الانجاه في الآلهـــة أن يبدءوا في صورة الغيلان المفترسة ثم ينتهون في صورة الآباء الذين يحبون أبناءهم ؛ وهكذا يتحول الصنم المعبود على مر الزمن إلى مثل أعلى منشود ، كلما عملت زيادة الاطمئنان والأمن والشعور الحلق لدى العابدين على الحدِّ من وحشية آلهُم كما تصوروها أولا ، وتحوير ملامجهم تحويراً يلائم الطور الجديد ؛ إن البطء في سير المدنيَّة ليتمثل في تأخر المرحلة التي أحسَّ فيها الناس بحب آلهتهم .

^(*) بقايا عبادة الأسلاف لا تزال قائمة بيهنا متمثلة في عنايتنا بالقبور وزيارتها ، و في قداسنا وصلاتنا من أجل المبيت .

إن فكرة إله بشرى لم تظهر فى مراحل التطور الطويلة إلا أخيراً ؛ وقله برزت فى صورة واضحة بعد اجتيازها لمراحل كثيرة أخرجها من تصور الإنسان لمحيط خضم أو لحشد كبير من الأرواح والأشباح تحيط بكل شىء وتعمر كل شىء ؛ ثم انتقل الإنسان من خوقه وعبادته لأرواح غامضة المعالم مهمة الحدود ، إلى تمجيد القوى السهاوية والنباتية والجنسية ، ثم إلى خشوعه للحيوان وعبادته للأسلاف ، والأرجح أن تكون فكرة الإنسان عن الله بأنه (أب) قد تفرعت عن عبادة الأسلاف ، لأن معناها فى الأصل هو أن الناس قد هبوا من الآلهة بأجسامهم ، لا بأرواحهم فقط (١٢٥) ولذا لا تجد فى اللاهوت البدائى حداً قاصلا متميزاً من حيث النوع بين الآلهة والناس ؛ فعنسد اليونان الأقدمين مثلاً حين متيزً الناس من والآلهة أسلافا ؛ وتلت ذلك خطوة أخرى فى التطور ، حين متيزً الناس من بين هؤلاء الأسلاف الحليط رجال ونساء بعينهم ، كان لهم امتياز خاص دون سائر الأسلاف الحليط رجال ونساء بعينهم ، كان لهم امتياز خاص وبهذا أصبح أعلام الملوك المة حتى قبل موتهم أحياناً ؛ لكننا إذا ما بلغنا وبهذا أصبح أعلام الملوك المة فقد بلغنا المدنية التي دوّنها الناريخ .

٣ - طرائق الدين

السحر – طقوس الزراعة – أعياء الإباحة – أساطير الإله المبعوث – السحر والسحر والعلم – الكهنة

لما تصور الإنسان البدائي عالما من الأرواح يجهل طبيعتها وغاياتها ، فقد عمل على استرضائها واجتلابها في صفة لمعونته ؛ ومن هنا كانت إضافته إلى الروحانية التي هي جوهر الديناة البدائية ، سحر اهو بمثابة الروح من شعائر العبادة البدائية ، فقد تصور اليولينيزية و خضماً حقيقيا مليئابقوة السحر وأطلقو اعليه اسم (مانا) فقد تصور اليولينيزية و خضماً حقيقيا مليئابقوة السحر والطلقو اعليه اسم (مانا) وكان الساحر في رأيهم إنما أيقطر لهم قطر ات ضئيلة من هذا المور دالذي لا ينتهى ،

والذي يستمد منه قدرته على السحر ؛ وكان ما يسمى ﴿ بِالسحرِ التَمْيلِي ﴾ هو أول الطرائق التي كسب لها الإنسان معونة الأرواح أولا والآلهة ثانيا ـــ وهو أن يقوم الإنسان بأداء أشباه الأفعال التي يريد من الآلهة أن يؤدوها له ، كأنه بذلك يغربهم بتقليده ، فمثلا إذا أراد الناس أن يستنزلوا المطر ، صَبَّ الساحر ماء على الأرض ، والأفضل أن يصبَّه من أعلى الشجرة ؛ ويحكى عن قبيلة الكفير أنها حين تَهَـدَّدَهَا الجفافُ ، طلبوا إلى مبشّرِ أن يذهب إلى الحقول ويفتح مظلته(١٢٦) ؛ وفي سومطره ، تصنع المرأة العقيم صورة طفل تضعها على حيجتْرها راجية أن يجيبُها بعد ذلك الجنين ؛ وفي « أرخبيل بابار » تصنع المرأة ــ إذا ما أرادت لنفسها الأمومة ــ عروسا من قطن أحمر ، وتقوم بحركات إرضاعها ، وتقول صيغة سحرية معلومة ؛ ثم تبعث إلى القرية بمن يُشبِع أنها حملت ، فيجيء أصدقاؤها لتهنئتها ؛ الحق أنه لا يستطيع أن يرفض تحقيق هـــذا الخيال إلا واقع عنيد ؛ وفي قبيلة « دياك » في بورنيو ، إذا أراد الساحر أن يخفف آلام امرأة تضع ، يقوم هو نفسه بحركات الوضع على سبيل التمثيل ، لعله بذلك يوحي بقوة سحره إلى الجنبن أن يظهر ، وأحيانا يدحرج الساحر حجرا على بطنه ثم يسقطه على الأرض ، آملاً أن يقلده الجنين المستعصى فتسهل ولادته ؛ وفي العصور الوسطى كانوا يسحرون الشخص بأن يغزو الدبابيس في تمثال من الشمع يمثل صور ته(١٢٧) وهنود پيرو يحرقون الناس ممَثَلَيْن في دُماهم ، ويطلقون على هذا اسم إحراق الروح(١٢٨) ، وليس سواد الناس في العصر الحاضر بأرق من هذا السحر البدائي في تخريفهم

كانت طرائق الإيحاء بالتمثيل تستخدم بصفة خاصة لإخصاب البربة ، فأرباب العلم فى زولويتشوون الأعضاء التناسلية للرجل إذا مات فى عنفوانه ، ثم يطحنونها ويسحقونها رماداً يلر فوق الحقول(١٢٩) ؛ وبعض الشعوب تختار للربيع ملكا وملكة من بين رجالها ونسائها ، وتزوجهما فى حفل على ، لعل التربة تصغى إلى الحفل ومغزاه فتسرع إلى إزهار النبات ؛ بل إنهم فى بعض

البلدان يضيفون إلى مثل ذلك الحفل أن يقوم العروسان فعلا بعملية التزاوج علمناً ، حتى لا يتركوا للطبيعة على الرغم من أنها ليست سوى طين بارد جامد عدراً بأنها لم تفهم الواجب الذى طلب إليها أداوه ، وفى جاوة ، يتصل الفلاحون وزوجاتهم اتصالا جنسياً فى حقول الأرز ليضمنوا خصوبة إنتاجها (١٣٠) ذلك لأن البدائيين لم يفهموا نمو النبات بلغة النبروچين ، بل فهموه - بالطبع دون أن يعلموا أن للنبات ذكوراً وإناثاً - على نفس الأساس الذى كانوا يعللون به إثمار المرأة ، ثم أليس فى استعالنا لكلمات مثل إثمار للطبيعة وللطبيعة وللمرأة معاً ، ما يذكرنا بعقيدتهم تلك وما تنطوى عليه من شعر ؟

وتقام أعياد يختلط فيها الجنسان اختلاطاً بغير ضابط ، وهي في معظم الحالات إنما تقام في فصل البدر ، بمثابة أمر بوقف القوانين الحلقية حيناً (وهي تذكر الناس بما كان في علاقاتهم الجنسية في أيامهم الماضية من حربة نسبية) والغاية من هذه الأعياد إخصاب زوحات من بهم عقم من الرجال من جهة ، وإيحاء للأرض في فصل الربيي بأن تخرج عن تحفظها الذي لازمته أيام الشتاء ، لتتقبل ما بدروه فيها من بدور ، وتهيئ نفسها الأخراج نتاج طيب من القوت ، ونقام هذه الأعياد عند عدد كبير من الشعوب الفطرية ، وخصوصاً بين أهل كامرون في الكنغو ، والكفير ، والهوتنتوت ، والبانتو وفي ذلك يقول « ه . رولي » H. Rowiey وهو من رجال الدين في يانتو :

« إن أعياد الحصادشبية فى خصائصها بأعياد « باخوس » ر عنداليونان)... فإنه يستحيل على إنسان أن يشاهدها دون أن يأخذه الحيجل . . . فهم لايكتفون في هذه الإباحة الحنسية الكاملة بضم من من تستصر حديثاً ، بل لا يكتفون بضم من طال أمد تنصره ، لكنهم أيغرون أى زائر وقف ليشاهد حفلهم بالانغاس معهم فى لياحهم ، عندئذ لا يحول الناس حائل "دون الانعماس فى الدعارة ، معهم فى لياحهم ، عندئذ لا يحول الناس حائل "دون الانعماس فى الدعارة ، وهم لا ينظرون إلى الزنا نظرة " فيها أثر من معنى البشاعة ، بسبب الظروف

التي تحيط بهم حينثذ ، بل إنهم لا يسمحون لمرجل حضر الاحتفال أن يضاجع زوجته «(١٣١).

وتظهر أعياد كهذه فى عصور المدنيّة التى دوّنها التاريخ ، فاحتفالات « باخى » عند اليونان ، وأشباهها فى روما وفى فرنسا إبان العصور الوسطى وفى انجلترا وسائر الاحتفالات التهريجية التى نشاهدها فى عصرنا ، كل هذه من قبيل الأعياد الإباحية القديمة ،

على أن شعائر الزراعة هذه تتخذ في بعض البلاد هنا وهناك صورة أقل ظرفا مما ذكرنا ـ كما هي الحال عند البونيين Pawnees وعند هنود جواياكيل ؛ فرجلُ ' يُضَحَّى به في وقت البكر حتى تنخُّصُبَ الأرض بدمائه ــ وفيها بعد خيَّفتْ الصورة بعض الشيء ، قاكتفوا بذبح الحيوان قربانا - ؟ حتى إذا ما حلَّ موسم الحصاد فَسَرُّوه بأنه بَعْثُ للرجل الذي مات ضحية" ، فكانوا يخلعون عليه قبل موته وبعده جلال الآلهة ؛ ومن هذا الأصل نشأت الأسطورة التي تَرَّوى في ألف صيورة مختلفة كيف يموت الله في سبيل شعبه ، ثم يعود إلى الحياة بعدثذ ظافر [١٣٥١] ؛ وعمل الشعر على زخرفة السحر حتى حوَّله ضربا من اللاهوت ، واختلطت الأساطير تُدروي عن الشمس بشعائر الزراعة اختلاطا فيه تناسق وانسجام ، بحيث أصبحت الأسطورة التي تروى عن موت الإله وعودة ولادته -لا يقتصر مدلولها على موت الشتاء وعودة الحياة إلى الأرض فى الربيع بل جاوزت ذلك إلى الانقلابين الآخرين : الصيفي والخريني ، وما يعقب ذلك من قصر النهار وطوله ؛ ذلك لأن حلول الليل لم يكن إلا جزءًا من هذه المأساة ؛ فإله الشمس وت كل يوم مرة ويولد كل يوم مرة ؛ فكل غروب له بمثابة الاستشهاد على الصليب ، وكل شروق هو بعث له ونشور ـ

والظاهر أن التضحية بالإنسان ــ التي ذكر نا من شتى صنوفها مثلا واحدا ــ قد أخذ بها الإنسان في كل الشعوب تقريباً ، فتظهر هاهنا يوما وهنالك يوما ٤

فقد وجدنا في جزيرة كارولينا في خليج المكسيك تمثالا كبيرآ معدنيه أجوف لإله مكسيكي قديم ، فِوجدنا فيه رفات كاثنات بشرية ، لا شك أنها ماتت بالحرق قربانا لله(١٣٣٠) ، وكلنا يسمع عن « مُلُخُ ، الذي كان الفينيقيون والقرطاجنيون ، وغيرهما من الشعوب السامية حينا بعد حين ، يقدمون له القرابين من بني الإنسان ؛ ولقد شهد عصرنا الحاضر هذه العادة قائمة في روديسيا(١٣٤) وربما كان منشأ هذه العادة أكل البدائيين للحوم البشر ، فظنوا أن الآلهة تِستمرئ من الطعام ما يستمرثون ؛ ولما كانت العقيدة الدينية أبطأ تغيرًا من سائر العقائد ، ثم لما كانت الشعائر الدينية أبطأ تغيرا من العةائد نفسها ، فقد امتنع الإنسان عن أكله للحم الإنسان ، وبني التقليد قائمًا بالنسبة للآلهة(١٣٥) ؛ ومع ذلك فقد تغرت حتى هذه الشعائر الدينية بفضل تطور الأخلاق ، بحيث طفق الآلهة يقلدون عبادهم ` الزيادة من اصطناع الرقّة ، واستسلموا للوضع الجديد فقبيلوا لحم الحيوان طعاماً بدل لحم الإنسان ، فَتَضُحِّي بغزال بدل التضحية بافحينيا (في أساطبر اليونان) مَا ضُحِّى بكبش بدل التضحية بابن إبراهيم ؛ ومضى الزمان في تقدمه ، فحرمت الآلهة ُ حتى هذا الحيوان ، لأن الكهنة آثروا أنفسهم بالطعام الشهيّ ، وأخذوا يأكلون كل ما يمكن أكله من الضحية المقدمة ، ثُم بَهَبَون الآلهة على مذبح القربان أمعاء الضحية وعظامها(١٣٦) .

ولما كان الإنسان الأول يؤمن بأن قوة ما يأكله تنتقل إليه ، فقد كان من الطبيعي أن تترد على خاطره فكرة أكل الإله ؛ فني كثير من الحالات كان يأكل لحم الإله البشرى ويشرب دمه ، ذلك الإله الذي عبد وسمينة وسمينة استعدادا للتضحية به ؛ لكن الطعام كثرت موارده وضمن الإنسان اطراده ، فانتهى ذلك إلى زيادة الرحمة فى فؤاده ، ولذلك استبدل بالتضحية الإلهية رموزاً على هيئتها ، واقتنع باكلها ، فنى ولذلك استبدل بالتضحية الإلهية رموزاً على هيئتها ، واقتنع باكلها ، فنى المكسيك القديمة ، كان يتصنع تمثال تله من الغلال والحبوب والحضر ، يُعشجن بنماء صبيان يضحى مهم لهذه الغاية ، ثم يأكلونه على أنه بديل

ديني لأكل الله نفسه ؛ وأشباه هذه الاحتفالات الدينية وجدناها بكترة فى القبائل البدائية ، وكانت العادة أن يطلب إلى الناس أن يصوموا عن الطعام فترة قبل أكل التمثال المقدس ، وكان الكاهن ساعتئذ يقول بعض العبارات السحرية ليحوِّل مها التمثال المأكول إلى إله حقيقي (١٣٧).

ولئن بدأ السحر بالخرافة فإنه ينتهى بالعلوم ، فألوفٌ من أغرب العقائد جاءت نتيجة للفكرة الروحانية القديمة ، ثم نشأ عنها صلوات وطقوس عجيبة ؛ فقبيلة « كوكي » Kukis كانت تلهب حماسة أبنائها في القتال بزعمها لهم أن الأعداء القتلى سيكونون لهم عبيداً في الحياة الآخرة ؛ ولكنك من ناحية أخرى ترى الرجل من قبيلة « بانتو » Bantu إذا قتل عدواً له ، حلق رأس نفسه ، وطلى نفسه بروث الماعز ، ليمنع روح الميت من العودة إليه والفتك به ؛ وتكاد الشعوب البدائية كلها تجمع على فعثل اللعنات وشر « العبن الحاسدة »(١٣٨) فلم يشك الاستراليون الأصليون في أن اللعنة ينطق مها الساحر القوىُّ ، تقضى على حياة اللعن وإن يكن منه على بعد ماثة ميل ؛ وبدأت العقيدة في السحر في أوائل مراحل التاريخ الإنساني ، ولم تَزُل عن الإنسان قط زو الا تاما ؛ وعبادة الأصنام وغيرها مما يكون له هوة سحرية كالنمائم ، أرسخ في القيدكم من السحر نفسه وأثبت منه جذوراً في النفوس ؛ ولما كانت التمائم تُدحدَّدُ لها مناطق القوة ، بمعنى أن يكون لكل تميمة أثر فى ناحية معينة دون غيرها ، فإنك ترى بعض الشعوب 'تثقيل أنفسها بأحمال منها لكي يكونوا على أهبة الاستعداد لكل ما عسى أن تفجأهم، الأيام(١٣٩> والأحجبة إن هي إلا صورة متأخرة في الظهور ، ومَـثَـل ٌ من الأمثلة التي تعاصرنا ، من الأصنام أو ما إليها من ذوات القوة السحرية ، فنصف سكان آوروبا يلبسون المُدَدَلَّيْمَات والتمَاثُم ليستمدوا بواسطَّها وقاية ومعونة من وراء الطبيعة ؛ إن تاريخ المدنيَّة ليعلُّمنا في كل خطوة من خطوات سيره ، كم تبلغ قشرة ُ الحضارة من الرقة والوهن، وكيف تقوم المدنية على شفاجُرُف هار فوق

قمة بركان لا يخمد سعيره ، من وحشية بدائية وخرافة وجهل مكبوت ، إن المدنيَّة العصرية ليست سوى غطاء وُّضِيع وضعاً على قمة العصورالوسطى ، ولا تزال تلك العصور ولن تزال باقية .

ولا يسع الفيلسوف إلا أن يَقبّل راضياً هذا الفقر من الإنسان إلى معونة مما فوق الطبيعة تبعث في نفسه الطمأنينة ؛ ويجد لنفسه العزاء في علمه بأن الأدب المسرحي والعلوم تنشأ عن السحر ، كما ينشأ الشعر عن مدهب الروحانية ؛ فقد بين لنا « فريزر » Frazer — في شيء من المبالغة لا نستغر به من مبدع موهوب ـ أن أمجاد العلم تمتد بجدورها إلى سخافات السحر ؛ لأنه كلما أخفن الساحر في سحره استفاد من إخفاقه هذا استكشافا لقانون من قوانين الطبيعة ، يستعين بفعله على مساعدة القوى الطبيعية في احكمات ما يريد أن محدثه من ظواهر ؛ ثم أخذت الوسائل الطبيعية تسود وترجح كفنها شيئاً فشيئاً ، ولو أن الساحر كان دائماً يخفي هذه الوسائل الطبيعية ليحتفظ بمكانته عند الناس ، ما استطاع إلى إخفائها من سبيل ، وترجح كفنها شبيه جداً بأهل هــــذا العصر حين يعزون الشفاء الطبيعي بأن يعزو الظاهرة التي أحدثها للسحر الذي استمده من القوى الخارقة الطبيعية وعقاقير سحرية ؛ وغلى هذا النحو كان السحر هو الذي أنشأ لنا لوصفات وعقاقير سحرية ؛ وغلى هذا النحو كان السحر هو الذي أنشأ لنا الطبيب والصيدلى ، وعالم المعادن ، وعالم الفلك (١٤٠).

لكن الطريق أقصر بين الفلكي والساحر منها في سائر ضروب العلماء ؛ ذلك لأنه لما تعددت ظقوس الدين و تعقدت ، لم يعند الرجل العادي يقدر على استيعامها جميعاً والإلمام مها جميعاً ، ومن هنا نشأت طبقة خاصة أنفقت معظم وقتها في مهام الدين و محافله ؛ وأصبح الكاهن باعتباره ساحراً ، بما له من قدرة على الذهول الروحي و تلقى الوحي و توجيه الدعاء المستجاب ، أقرب صلة بإرادة الأرواح أو الآلمة ، بحيث يستطيع تحويل تلك الإرادة إلى ما فيه نفع الإنسان ؛ ولما كان هدا الضرب من العلم و المهارة هو في رأى البدائين أهم ضروب العلم و المهارة هو في رأى البدائين أهم ضروب العلم و المهارة جميعاً ،

ثم لما تصوروا أن القوى الحارقة للطبيعة لها أثرها فى حياة الإنسان عند كل منعطف فى الطريق ، فقد أصبحت قوة رجال الدين مساوية لقوة الدولة ، وجعل الكاهن (أو القسيس) منذ أقدم العصور إلى أحدثها ينافس الجندي المقاتل فى سيادة الناس والإمساك بزمامهم ، حتى لقد راح الفريقان يتناوبان ذلك ، وحسبنا فى التمثيل لذلك أن نسوق مصر ، ودولة اليهود وأوروبا فى العصور الوسطى أمثلة .

إن الكاهن لم يخلق الدين خلقا ، لكن استخدمه لأغراضه فقط ، كما يستخدم السياسي ما الإنسان من دوافع فطرية وعادات ؛ فلم تنشأ العقيدة الدينية عن تلفيقات أو ألاعيب كهنوتية ، إنما نشأت عن فطرة الإنسان بما فيها من تساول لا ينقطع وخوف وقلق وأمل وشعور بالعزلة ؛ نعم إن الكاهن قد أضر الناس بإبقائه على الحرافة وباحتكاره لضروب معينة من المعرفة ، لكنه مع ذلك عمل على حصر الحرافة في نطاق ضيق ، وكثيراً ما كان يحمل الناس على إسمال شأنها ، وهو الذي لقتن الناس بداية التعليم والنهذيب ، وكان بمثابة المستودع وآداة التوصيل بالنسبة للتراث الثقافي الإنساني المتزايد ؛ وكان عزاء للضعيف في استغلال القوى له استغلالا لم يكن عنه منصرف ولا محيص ؛ كما أصبح الفعل الفعال الذي أعان الدّين على تغذية الفنون ، وتدعيم بناء الأخلاق الإنسانية المترنّح بدعامة من القوة العليا ؛ فلو لم يجد الناس بينهم كاهنا لخلقوه لأنفسهم خلقا .

ع ــ مهمة الدين الحلقية

الدين والحكومات – المحرمات الجنسية – تأخر الدين – التحول العلماني

الدين دعامة الآخلاق بوسيلتين أساسيتين هما الأساطير والحر مات ؛ فالأساطير همى التي تخلق العقيدة فيا وراء الطبيعة ، ثم يكون من شأن هذه العقيدة أن تضمن بقاء أنواع من السلوك يريد المجتمع (أو يريد الكهنة) بقاءها ؛ فما يرجوه الفرد في السياء من أواب وما يخشاه لدبها من عقاب ، يضطرد اضطرارا أن يذعن القيود

التى يفرضها عليه سادته أو جماعته ؛ فالإنسان ليس بطبعه مطيعا رقيقاً طاهراً وليس شيء كالخوف من الآلهة ... وذلك بعد القهر الذى خضع له الفرد قديما فأنشأ فى نفسه الضمير ... أخضع الإنسان لهذه الفضائل التى لا تتفق وطبيعته إخضاعا مطردا صامتا ؛ فأنظمة الملكية والزواج. تتوقف إلى حدما على العقوبات الدينية وهى تميل إلى فقدان قوتها فى العصور التى يسود فيها الشك الدينى ؛ بل الحكومة نفسها التى هى أهم أداة اجتماعية اصطنعها الإنسان ، وأبعد أداة عن طبيعة الإنسان ، كثيرا ما استعانت بالتقوى وبالكاهن ، كما فعل أذكياء الهراطقة مثل نابليون وموسولينى اللذين لم يلبئا أن كشفا عن هذه الحقيقة ؛ ومن هنا كان ثمة « ميل إلى قيام دولة دينية كلما نشأت الدساتير » (١٤١) ؛ فلئن كانت قوة الرئيس البدائى تستمد الزيادة من السحر والعرافة ، فإن حكومتنا (١٤٠٠) نفسما تستمد بعض الفوة من اعترافها السنوى « بإله المهاجرين » .

وأطلق أهل « پولنيزيا » كلمة « تابو » (ومعناها التحريم) على ما يحرّمه الدين ؛ فلما تقدمت المجتمعات البدائية بعض الشيء ، اصطنعت هذه الخرّمات الدينية مكانة هي التي أصبحت في ظل المدنية مكانة القوانين ؛ وكانت صيغة النحريم عادة " سالبة : فبعض الأفعال وبعض الأشياء أعلن عنها أنها « مقدسة » أو « نجسة » وكان اللفظان في الواقع يعنيان نديرا واحداً ، وهو أن تلك الأفعال أو الأشياء لا يجوز لمسها ؛ « فتابوت العهد » مثلا كان محرّما ، ويروى عن « عُزّى » أنه سقط صعقا عند لمسيه لمنعيه من السقوط (١٤٢٠) ؛ ويو كد لنا « ديودورس » عن المصريين القدماء أنهم أكل بعضهم بعضا إبان المجاعة ، فللك آثر عندهم من الاعتداء على تحريم أكثل الحيوان الذي اتخذته القبيلة طوطا لها (١٤٠٠) ؛ وإذك على تحريم أكثل الحيوان الذي اتخذته القبيلة طوطا لها (١٤٠٠) ؛ وإذك ليجلد في معظم الجاعات البدائية عدداً كبيرا جدا من هذه الحرّمات ، فكلمات معينة وأسماء معينة ما كان لها قط أن تُنطق ، وأيام معينة

^(*) يقصه الولايات المتبعدة . (المعرب)

وهصول معينة كانت من المحرمات بمعنى أن القتل لم يكن يؤذن به خلالها ؟ وكل معرفة البدائيين بحقائق الغذاء ، وبعض جهلهم بتلك الحقائق ، كان سبيلها إليهم تحريمات معينة أقامها الناس على ألوان الطعام ، فهم م لم يُلقنوا مبادئ الصحة عن طريق العلم أو عن طريق الطب العبلماني بقدر ما لُقتِّنوها عن طريق الدين .

وكانت المرأة أهم ما اتجه إليه التحريم عند البدائيين فآلاف الحرافات نشأت عن المرأة لتجعلها ، آنا بعد آن ، مُجرَرَّمة اللمس ، خطرة " ، العالم لم يكونوا أزواجاً موفَّقين ،
 إن منشى الأساطير في أنحاء العالم لم يكونوا أزواجاً موفَّقين ، لأنهم متفقون جميعاً على أن المرأة أساس الشركله ، فلم يقتصر هذا الرأى على الديانتين البهودية والمسيحية ، بل جاوزهما إلى مثات من الأساطير الوثنية؛ وأدق التحريمات البدائية كان خاصاً بالمرأة إبان حيضها ، فكل مَن للمسها خائدته إن كان غير ذلك ؟ فحرَّم « الماكورى Macusi ، من أهل غيانة البريطانية على نسائهم أن يستحممن إبان حيضهن خشية أن يُستمنَّن الماء ، كما حرموا علمن الذهاب إلى الغابة في مثل هذه الفترات ، حتى لا تعضَّهن الثعابين غراماً بهن(١٤٥) ؟ حتى الولادة كانت عندهم نجسة ، وكان على الأم بعدها أن تطهر نفسها في كثير جداً من الطقوس الدينية ؛ والعلاقة الجنسية حرام في معظم القبائل البدائية ، ليس فقط إبان فترات الحيض ، بل كذلك أثناء الحمل والرضاعة ، ولعل هذه التحريمات قد أنشأها النساء أنفسهن بما لهن من إدراك سليم وما يبغين لأنفسهن من وقاية وراحة ، لكن الأصول سرعان ما تُنتُسي "، وتنظّر المرأه فإذا هي « مشوبة » وإذا هي « نجسة » ؛ وانتهى بها الأمر إلى أن توافق الرجل على وجهة نظره ، وراحت تشعر بالعار في حيضها ، بل في حملها ؛ ومن التحريمات وأمثالها نشأ الحياء ونشأ الشعور بالخطيئة ، والنظر إلى العلاقة الجنسية على أنها نجاسة، وكذلك نشأ التقشف وعزوبة الرهبان ونشأ إخضاع النساء .

ليس الدين أساس الأخلاق ، لكنه عون لها ، فقد يمكن, تصور الأخلاة،

بغير دين ، وليس بالأمر البتادر أن تتطور الأخلاق في طريقها إلى التقدم بينًا يبقى اللبين لا يأبه لها ، أو يقاومها مقاومة عنيدة ؛ فني الجماعات الأولى ، وفي بعض الجماعات المتأخوة ، كانت الأخلاق فيما يظهر على أتم استقلال عن الدين ، وفي مثل هذه الحالة لا يُعنى الدين بقواعد السلوك ، بل يُعنى بالسحر والطقوس وتقديم القرابين ، والرجل الطيب عندئذ هو من يؤدى محافل الدين أداء المطيع ، ويمدها بماله فى ولاء وإخلاص ؛ والدين بصفة عامة لا يَرْعي الخبر المطلق (إذ ليس هناك خبر مطلق) ، بل يرعي معايس السلوك التي وطدت نفسها بحكم الظروف الاقتصادية والاجتماعية ؛ وهو كالفانون يلتفت إلى الماضي ليستمد منه أحكامه ، وهو قمن أن يتخلف في الطريق كلما تغيرت الظروف وتغيرت معها الأخلاق ؛ فقد تعلم الإغريق مع الزمن أن يمقتوا مضاجعة المحارّم ، مع أن أساطيرهم كانت ما تُزال تمجد الآلهة الذين يفعلون ذلك ، والمسيحيون يصطنعون نظام الزوجة الواحدة بينما إنجيلهم يخلل تعدد الزوجات ؛ وامتنع الرق امتناعاً تاءاً بينما المتدينون كانوا . يدافعون عن قيامه بشواهد من الإنجيل لا تُنْقض ؛ وفي يومنا هذا نرى الكنيسة تقاتل قتال الأبطال لتقيم تشريعا خلقيا قضت عليه الثورة الصناعية قضاء مبرماً لاشك فيه ؛ فالعوامل الأرضية هي التي تسود آخر الأمر ، والأخلاق تُواثم بين نفسها وبين المستحدثات الاقتصادية شيئًا فشيئًا ، ثم يتحرك الدين كارها فيوفت بين نفسه وبين الأخلاق الجديدة(*) ؛ إن الوظيفة الخلقية للدين هي أن يحافظ على القيم القائمة ، أكثر مما يخلق قيكماً جديدة.

ومن هنا كان من علامات المراحل العليا فى كل مدنية أن يحدث التجاذب بين الدين والمجتمع ؛ يبدأ الدين بمك د من السخر يقدمه للناس فى حبر تهم و ارتباكهم ؛ ثم يصعد إلى قمة مجمده بمدد دمن وحدة الأخلاق والعقيدة يقدمها للناس فتجىء هذه

^(*) مثال ذلك ضبط النسل الذي أحدثه الانقلاب الصسناعي في المدن ، ثم قبول الكنيسة لهذا الضبط في خطوات بطيئة .

الوحدة مُعيينة ۗ أكبر العون للسياسة والفن ؛ ثم ينتهى بقيال يفنى فيه فناء المنتحر دفاعاً عن قضية الماضي الخاسرة ؛ ذلك لأنه كلما تقدمت المعرفة أو تغيرت تغيراً متصلا ، اصطلعت بالأساطير واللاهوت اللذين يتغيران تغبراً بطيئاً بطئاً لا يُحتمل ؛ وعندئذ يشعر الناس برقابة رجال الدين على. الفُّنُونَ والآداب كأنَّها أغلال ثقيلة وحائل ذميم ، ويتحذ التاريخ الفكرى في مثل هذه المرحلة صبغة النزاع بين العلم والدين ، ؟ والأنظمة التي تبدأ في أيدى رجال الدين ، مثل القانون والعقاب ، والنربية والأخلاق ، والزواج والطلاق ، تميل نحو الإفلات من رقابة الدين لتصبح أنظمة دنيوية ، حتى ليعدها الدين أحياناً خارجة عليه ؛ والطبقات المستنبرة تطرّح وراء ظهورها اللاهوت القديم ، ثم ــ بعد شيء من التردد ــ تطّرح معه التشريع الحلقي ؛ عندئد تصبح الفلسفة والأدب مناهضة لرجال المدين ، وترتفع حركة التحرير إلى عبادة العقل عبادة المتفانى ، تكبو فها يشبه الشلل الذى تسبّبه خيبة ً الأمل إزاء كل عقيدة وكل فكرة ؛ ويتدهور السلوك الإنساني إذا ما سُلب دعائمة الدينية ، فينقلب ضرباً من الفوضى الأبيقورية ؛ بل إن الحياة نفسها ، وقد حَرَمْتُهَا ما فيها من إيمان ببعث العزاء في النفوس ، تصبح عبثاً ثقيلًا للفقر الشاعر بفقره ، وللغنى الذي مَلِّ غناه * آن معاً ، وفي النهاية بنحدر المجتمع وتنحدر معه عقيدته الدينية نحو السقوط معآفى ميتة واحدة كأنهما الجسد والروح ؛ على أنه سرعان ما تنشأ أسطورة أخرى بين الناس إذ هم ينوءون تحت هذا العبء الفادح ، أسطورة تصبّ الأمل الإنساني في قالب جديد ، وتمد الجهد الإنساني بحماسة جديدة ، ثم تبني مدنية جديدة بعد أن تنقضي قرون في حالة من الفوضي .

البابالخامس

العناصر العقلية فى المدنية

الفضيل الأول

الآداب

الغة - بطانتها الحيوانية - أصولها البشرية - تطورها - نتائجها -التربية - التقليد - الكتابة - الشر

كانت الكلمة بداية الإنسان لأنه بالكلمة أصبح الإنسان إنسانا ؛ فلولا هذه الأصوات الغريبة التي نسميها أسماء كلية لانحصر الفكر في الأشياء الجزئية أو المخبرات الجزئية التي يذكرها الإنسان أو يد ركها عن طريق الحواس ، وخصوصاً حاسة النظر ؛ وأغلب الظن أنه لولا هذه الأسماء الكلية لما استطاع الفكر أن يدرك الأنواع باعتبارها متميزة عن الأشياء الجزئية ، ولا أن يدرك الصفات متميزة عن أشيائها التي تتصف بها ، ولا أن يدرك الأشياء بجردة عن صفاتها ؛ إنه لولا الكلمات التي هي أسماء لأنواع لاستطاع الإنسان أن يفكر في هذا الإنسان وهذا وذاك ، ولكنه لم يكن ليستطيع أن الإنسان أن يفكر في هذا الإنسان وهذا وذاك ، ولكنه لم يكن ليستطيع أن يفكر في « الإنسان » بصفة عامة ، لأن العين لا ترى الإنسان العام ، بل يفكر في « الإنسان فحسب؛ العين لا ترى الأنواع بل ترى الأشياء الجزئية ؛ ترى أفراداً من الإنسانية حين جلس مسمئة نصفه حيوان ونصفه إنسان ، ولقد بدأت الإنسانية حين جلس مسمئة نصفه حيوان ونصفه إنسان ، من ولقد بدأت الإنسانية عن جلس مسمئة نصفه حيوان ونصفه إنسان ، من الأسماء الكلية ، أول رمز صوتي يدل على طائفة من أشياء متشابهة : كاسم من الأسماء الكلية ، أول رمز صوتي يدل على طائفة من أشياء متشابهة : كاسم منرل الذي ينطبق على المنازل كلها ، وإنسان الذي يدل على أفراد الإنسان عبيعاً ، وضوء الذي معناه كل ضوء لمع على يابس أو ماء ؛ ومنذ ذلك الحين ، جيعاً ، وضوء الذي معناه كل ضوء لمع على يابس أو ماء ؛ ومنذ ذلك الحين ،

انفتح أمام النطور العقلى للإنسان طريق جديد ليست له نهاية يقف صندها ؛ ذلك لأن الكلمات للفكر بمثابة الآلات للعمل ، والإنتاج يتوقف إلى حد كبر على تطور الآلات (١) .

ولما كان تصويرنا لأوائل الأشياء لايزيد أبدا عن حَدُّس وتخمن ، غَلَخَيَالُنَا أَنْ يُرسَلُ لِنَفْسُهُ العَنَانُ في تصور بداية الكلام ؛ يجوز أن تكونُ أُولُ صورة بدت فها اللغة ــ ويمكن تعريف اللغة بأنها اتصال عن طريق الرموز ــ صيحة حُبٌّ بن الحيوان والحيوان ؛ وإنك لترى في صيحات الندير والفزع ، وفي مناداة الأم لصغارها ، وفي الزقزقة والنقنقة التي يعبر سها الحيوان عن فرحه بصوته أو باتصاله بعشره من الجنس الآخر ، واجتماعه أَفرادا ليتبادل الأصوات من شجرة إلىٰ شجرة ، إنك لترى في هذا كله الخطوات التمهيدية التي يجهد الحيوان نفسه في اجتيازها لكي يصل الإنسان إلى الذروة العليا ، ذروة الكلام ؛ ولقد وُجدَّت فتاة حوشية تعيش مع الحيوان في غابة بالقرب من شالون في فرنسا ، فلم يكن لها من ألكلام إلا صرحات ودمدمات كربهة الوقع على المسامع ؛ هذه الأصوات الحيَّة التي تنبعث في الغابات قد لا تكون ذات معنى لآذاننا التي تحضَّرَتْ ، فنحن ق هذا كالكلب المتفلسف «ريكيه » Requet الذي يقول عن «السيد بر چریه » Bergeret « إن كل ما ينبغث به صوتى له معنى ، أما سيدئ فیجری من فه هراء » ؛ ولاحظ «وتمنن به Whitman و « کریج Craig علاقة عجيبة بن أفعال الحهام وصبيحاته ؛ واستطاع « دييون » Dupont أن يمنز اثني عشر صوتا مختلفا يستعملها اللجاج والحمام ، وخمسة عشر صوتا تستعملها الكلاب ، واثنين وعشرين صوتا تستعملها الماشية ذوات القرون ؛ ووجد « جارْنَرْ » Garner أن القردة تمضى فى لغوها الذى لاينتهى بعشرين صوتا على الأقل ، مضافا إلها عدد كبير من الإشارات ؛ ومن هذه اللغات المتواضعة نشأت ، بعد تطور قصير المراحل ، الثلاثماثة كلمة التي تكفي بعض القبائل البشرية المتواضعة^(٣).

ويظهر أن الإشارات كانت لها الأهمية الأولى ، وللكلام المنزلة الثانية في تبادل الفكر في العصور الأولى ؛ وإنك لتلاحظ أنه إذا ما أخفق الكلام في الأداء ، وثُبَت الإشارات من جديد إلى الطليعة ؛ فني القبائل الهندية في أمريكا الشمالية ، التي تستعمل من اللهجات ما لا يقع تحت الحصر ، يجيء العروسان من قبيلتين مختلفتين فيتبادلان الفكر ويتفاهمان بالإشارات أكثر من الكلام ؛ وألقد عرف « اويس مورجان » Lewis Morgan عروسين ظلا يستخدمان إشارات صامتة مدى ثلاثة أعوام ؛ وكان التفهم بالإشارات من الأهمية في بعض اللغات الهندية بحيث تعذر على أفراد قبيلة « أراباهو » Arapaho - كما يتعذر على بعض الشعوب الحديثة - أن يتحدثوا في الظلام(٣) ؛ وربما كانت أول الألفاظ الإنسانية صيحات تعمر عن العواطف كما هي الحال عند الحيوان ، ثم جاءت ألفاظ الإشارة مصاحبة للإشارة بالجسم لتدل على الاتجاه ، ثم تلكت ذلك أصوات مُقلَّدة جاءت في أوانها المناسب لتعبر عن الأشياء والأفعال التي يمكن محاكاة أصواتها ، ولا تزال كل لغة من لغات الأرض تحتوى على فثات من هذه الألفاظ التي تحاكى بأصواتها الأشياء والأفعال ، على الرغم من آلاف السنين التي مضت مليثة ، بالتغيرات والتطورات التي طرأت على اللغة ــ مثل : زئير ، همس ، تمتمة ، قهقهة ، أنن ، زقرقة الخ (*) وعند قبيلة « تكونا » Tecuna و الرازيل القديمة لفظ يقلد صوت المسمى تقليداً تاما يدلون به على الفعل (يعطس» وهو «هايتشو»(٥) وربما كانت هذه البدايات وأمثالها أساساً للكلمات الأوّلية في كل لغة من اللغات ؛ وحصر « رينان » Renan الألفاظ العبرية في خسيائة كلمة

^(*) مثل هذه المحاكاء اللفظية لا تزال ملجأ تلوذ به اللغات ما واجهها معنى جديد طارئ ، فالإنجليزى الذى أكل أول وجبة له فى العسسين وأراد أن يستفسر عن نوع اللحم الذى كان يأكله سأل فى وقار وتحفظ تعهدهما فى الانجلوساكسون: «كواك، كوالا؟ » فهر الصينى له رأسه مجيباً فى مرح: «بو – وو »(٧) .

أصلية ، وحصر « سكنيت » Skeat كل الألفاظ الأوربية تقريباً في نحو أربعائة كلمة أصلية(*)

ولا تحسن لغات الشعوب الفطرية بدائية بالضرورة ، إذا أردنا بكلمة « بدائية » في هذا السياق أي معنى من معانى البساطة في التركيب ، نعم إن كشراً منها بسيط في ألفاظه وبنائه ، لكن بعضِها معقد البناء كشر الكلَّات مثل لغاتنا ، بل هو أرقى فى التكوين من اللغة الصينية(٧) ومع ذلك فتكاد اللغات البدائية كلها أن تحضر نفسها في حدود الحسِّيِّ والجزئيُّ ؛ وهي بصفة عامة فقررة في الأسماء الكلية والمجردة ؟ فسكان استراليا الأصليون يطلقون اسماً على ذيل الكلب واسماً آخر على ذيل البقرة ، ولكن ليس ف لغتهم كلمة تدل على « ذيل » بصفة عامة (^) وأهل تسانيا يطلقون على كِل نوع من الشجر اسماً ، لكن ليس لدمهم كلمة واحدة تدل على « الشجرة » بصفة عامة ، وكذلك هنود « تُشكُّتُو » Choetaw يطلقون اسما على السنديانة السوداء ، وآخر على السنديانة البيضاء ، وثالثاً على السنديانة الحمراء : لكنهم لا يعرفون كلمة واحدة تدل على السنديانة بصفة عامة ، ثم بالطبع ليس لدبهم كلمة تدل على الشجرة عامة ؛ ولا شك أن أجيالاً من الناس تعاقبت قبل أن يستطيع الإنسان أن ينتهى من اسم العلم إلى الامم الكلى ؛ وفى قبائل كشرة لاتجد ألفاظاً تدل على الألوان مجردة عن الأشياء الملوَّنة ، كلا ولا تجد عندها كلمات لتدل على مجردات مثل : نغمة ، جنس ، نوع ، مكان روح ، غريزة ، عقل ، كمية ، أمل خوف ، مادة ، شعور . . . البخ (٩) ، فمثل هذه الألفاظ المجردة تتكون وتتزايد ـُـ فها يظهر ــ مع تقدم الفكر ، لأن بينها وبن الفكر علاقة السبب والمسبّب ؛ وهي بعد تكوينها تصبح أدوات تعين على دقة التفكير ، ورموزاً تدل على الحضارة :

ولما كانت الألفاظ تعود على الناس بكل هذه المزايا ، فقد حسبوها نعمة

^(﴿) هَنَا يَبِينِ المُؤْلِفُ بِيعِضُ الْأَمْثَلَةَ كَيْفُ تَتَّجَدُ بِعَضَ الْأَلْفَاظُ الْأُورُوبِيَةَ في أَصُوطًا >

إلهية وشيئاً مقدساً ، بحيث أصبحت مادة تصاغ منها صيغ السحر ، وهي تزداد في أعين الناس تقديساً كلما ازدادت فراغاً من المعنى ؛ ولا تزاك في يومنا مقدسة إذا استخدمناها في الأسرار الخفية ، حين تتحول «الكلمة » إلى و لحم » — مثلا إن الألفاظ لم تكن وسيلة التفكير الواضح فحسب ، بل كانت سبيلا لإصلاح الشظيم الاجتماعي كذلك ، لأنها ربطت بين الأجيال المتعاقبة ربطاً عقلياً وثيق العرى ، بأن هيأت لهم وسيلة أصلح للتربية من جهة ، ولنقل المعارف والفنون من جهة أخرى ؛ فبظهور ألفاظ اللغة ظهرت أداة جديدة تصل الأفراد بعضهم ببعض بحيث يمكن للمذهب الواحد أو العقيدة الواحدة أن تصب أفراد الشعب في قالب واحد متجانس ؛ وفتحت طرقاً جديدة لنقل الآراء وتبادلها ، وزادت عمق الحياة زيادة عظيمة ، كما وسعّعت نطاقها ومضمونها ، فهل تعرف اختراعاً آخر يساوى في قوته ومجده هذا الاختراع ، اختراع الاسم الكلي ؟

وأعظم هذه المزايا التي لألفاظ اللغة — بعد توسيعها للفكر — هي التربية ؛ فالمدنية ثروة زاخرة تجمعت على الأيام من الفنون والحكمة وألوان السلوك والأخلاق ، ومن هذه الثروة الزاخرة يستمد الفرد في تطوره غذاء لحياته العقلية ، ولولا أن هذا التراث البشري مهبط إلى الأجيال جيلا بعد جيل ، لماتت المدنية موتاً مفاجئاً ، فهي مك ينة " بحياتها إلى التربية .

التربية بدايات ضئيلة من الشعوب البدائية ، إذ التربية عندهم — كما هي عند. الحيوان — هي قبل كل شيء عنقل الضروب المهارة و تدريب الناشئ تدريباً يصوغ له شخصيته ، فهي علاقة مفيدة سليمة بين العلم والتعلم في تلقين طرائق العيش ؛ وهذا التعليم العملي المباشر شجع عند الطفل البدائي نمواً شريعاً ؛ فني قبائل «أوماها » يكون الولد وهو في سن العاشرة تقريباً قد تعلم معظم فنون أبيه ، مستعداً للحياة ؛ يكون الولد وهو في سن العاشرة تقريباً قد تعلم معظم فنون أبيه ، مستعداً للحياة ؛ وفي قبائل «الألوت» Aleuts غالباً ما يؤسس الولد داراً لنفسه وهو في العاشرة ، وأحياناً يختار زوجة وهو في هذه السن ؛ وفي نيجريا يترك الأطفال وهم في السادسة

أو الشامنة دُور آبائهم ليبنوا لأنفسهم أكواخاً ويزودوا أنفسهم بالقوت من الصيد والسّماكة (١٠) ، والعادة أن ينهى شوط التربية حين تبتدئ الحماة الجنسية ، ولما كان نضجهم يأتى مبكّراً فإن خمودهم يأتى كذلك مبكّراً ، فني ظروف الحياة عندهم ينضج الصبى فى الثانية عشرة بمن عمره ويشيخ فى الخامسة والعشرين (١١) ، وليس معنى ذلك أن لا الهمجى لا له عقلية الطفل ، بل معناه أنه لم يكن له حاجات الطفل الحديث ولا فُرّصه ؟ وهو لم يتمتع بمثل ما يتمتع به الناشئ الحديث من مراهقة طويلة آمنة ، تسمح بنقل التراث الثقافي نقلا يكاد يكون كاملا ، وتضمن تدريبه على ضررب أكثر ومرونة أكبر فى الاستجابة للبيئة التى بعدت من الصورة الفطرية والتى وادت فها عوامل التغر .

كانت بيئة الإنسان الفطرى ثابتة نسبياً ، ولم تكن تتطلب القدرة العقلية ، بل تطلبت الشجاعة وتكامل الشخصية ؛ فكان الوالد البدائى يركز اهمامه فى بناء شخصية ولده كما تركز التربية الحديثة اهمامها فى تدريب القوة العقلية ؛ فقد كان يعنيه أن يبنى رجالا ، لا أن يكون العلماء ؛ ومن هنا كانت طقوس إدماج الناشى فى القبيلة ، تلك الطقوس التى كانت فى الشعوب الفطرية تعلن بلوغ الناشى سن النضج وتعترف له بعضوية الجماعة ؛ ترمى إلى اختبار شجاعته أكثر هما تقصد إلى قياس معرفته ؛ وكانت مهمتها أن تُعدا الشباب لمشاق الحرب وتبعات الزواج ؛ وهى فى الوقت نفسه فرصة تتاح للكبار أن يمرحوا وبفرحوا بإيقاع الأذى على الآخرين ؛ وبعض هذه الطقوس « يبلغ من البشاعة ومن إثارة النفس حدا الآخرين ؛ وبعض هذه الطقوس « يبلغ من البشاعة ومن إثارة النفس حدا مثل معتدل ـ كان الصبيان الذين يطلبون عضوية القسلة تُمتحنون بعمل شاق مثل معتدل ـ كان الصبيان الذين يطلبون عضوية القسلة تُمتحنون بعمل شاق في النهار وحرمان من النوم فى الليل ، حتى يسقطوا من الإعباء ؛ لكى يزداد فى المتاعون بامتحانهم يقينا بصلاية هولاء الصبيان ، كانوا يضربونهم بالسياط « على فترات قصيرة وبغير رحمة حتى يتبراً الدم من أجسدهم « وكان ذلك « على فترات قصيرة وبغير رحمة حتى يتبراً الدم من أجسدهم « وكان ذلك « على فترات قصيرة وبغير رحمة حتى يتبراً الدم من أجسدهم « وكان ذلك « على فترات قصيرة وبغير رحمة حتى يتبراً الدم من أجسدهم « وكان ذلك

يوادى إلى قتل نسبة كبيرة من الغلمان ؛ لكن الكبار — فيا نظن — كانوا ينظرون إلى الأم نظرة الفيلسوف ؛ وربما كانوا بفعلهم هذا يسبقون الانتخاب الطبيعي ويضيفون إلى عوامله عاملا جديدا(١٣) ؛ وكانت هذه الطقوس الممتحنة عادة علامة انتهاء المراهقة والاستعداد للزواج ؛ وكانت العروس تلح في أن يثبت عريسها قدرته على تحمل الألم ؛ وكانت هذه الطقوس عند كثير من القبائل تدور حول عملية الختان ، فإذا تحرك الشباب الطقوس عند كثير من القبائل تدور حول عملية الختان ، فإذا تحرك الشباب التي وقفت لنشهد العملية في عناية وانتباه — على أساس أنها لا تريد أن تتزوج من فتاة (١٤).

لم تكن التربية البدائية تنتفع بالكتابة إلا قليلا ، أو لم تكن تنتفع بها إطلاقاً ، فليس يُد همس الإنسان الفطرى لشيء دهشته لاستطاعة الأوربين أن يتصل أحدهم بالآخر ــ وبينهما مسافة بعيدة ــ بوساطة خطوط سوداء تُخطُّ على قطعة من الورق(١٥) ؛ وقد تعلمت قبائل كشرة الكتابة عجاكاتها لمن جاءوا لاستغلالها من المتحضّرين ، لكن بعض القبائل – كما هي الحال في شماني أفريقيا - لبث أميا على الرغم من خسة آلاف عام أخذت هذه القبائل تتصل خلالها بالأمم الكاتية اتصالا متقطعاً ؛ أما القبائل الساذجة التي تعيش معظم حياتها عيشا معتزلا بالنسبة إلى سواها ، وتنعم بالسعادة التي تنجم عن جهل الإنسان بتاريخه الماضي ، فلا تحس بالحاجة الى الكتابة إلا قليلا ، ولقد قويت ذاكراتهم بسبب انعدام المخطوطات التي تساعدهم على حفظ ما يريدون الاحتفاظ به ، فتراهم يحتفظون . ويَعُمُون ، ثم ينقلون ماحفظوه وما وَعَوَّه إلى أبنائهم بتسميعهم إياه ؛ وإنما هم يحفظون ويعون ويُستمُّعون كل ما يرونه هاما في الاحتفاظ بحوادث تاريخهم وفي نقل تراثهم الثقاني ؛ و يجوز أن يكون الأدب قد بدأ حين بدأ تدوين هذا المحفوظ وتدوين الأغانى الشعبية ؛ ولاشك أن اختراع الكتابه قد صادف معارضة طويلة من قيبَل رجال الدين ، على اعتبار أنها في الأرجع ستودى إلى هدم الأخلاق وتدهور الإنسان ، فتروى أسطورة مصرية أنه لما كشف الإله تحوت للملك تجاموس عن فن الكتابة ، أبي الملك الطيب أن يتلقى هذا الفن لأنه بهدم المدنيَّة هدما ؛ وقال فى ذلك : ﴿ إِنْ الْأَطْفَالُ وَالشَبَانُ اللّذِينَ كَانُوا حَى اللّذَن يُرْغَمُونُ على بذل جهدهم كله فى حفظ ما يتعلمونه ووعيه ، الآن يبُرُغَمون على بذل جهدهم كله فى حفظ ما يتعلمونه ووعيه ، لن يبذلوا مثل هذا الجهد (إذا ما دخلت الكتابة) ولن يروا أنفسهم فى حاجة إلى تدريب ذاكراتهم »(١٦).

وبطبيعة الحال ليس في وسعنا أكثر من التخمين إذا أردنا أن نقول شيئاً عن أصل هذه اللعبة العجيبة ؛ فيجوز أنها كانتُ نتيجة تفرعت عَرَضاً عن صناعة الخزف كما سنرى فيا بعد ، وذلك بأن نشأت عن رغبة الناس فى إثبات « العلامات التجارية » على ما يصنعونه من آنية خزفية ؛ ويجوز أن تكون زيادة التجارة بن القبائل قد اقتضت اصطناع مجموعة من العلامات المكتوبة ، وأن تكونَ أولى صورها تصاوير غليظة اتفق علمها الناس لتدل على السلع التي يتبادلونها في تجارتهم وعلى ما يقوم بينهم من حساب ؛ لأنه ما دامت التجارة قد وصلت قبائل يتكلمون لغات مختلفة ، بعضها ببعض ، فلابد من اتخاذ وسيلة للتدوين وللتفاهم يفهمها الطرفان المتعاملان معاً ؛ وفي وسعنا أن نفترض أن قد كانت الأرقام بن أول طائفة من الرموز المكتوبة ، وأنها في معظم الحالات كانت تتخذ صورة خطوط متوازنة تمثل الأصابع ؛ ولانزال نستعمل كلمة • أرقام » (في اللغة الإنجليزية) التي تدل على ذلك الأصل المخطوط ، حين نويد أن نقول « أعداد »(*) ؛ ثم لا تزال كلمات مثل كملة « خمسة » فى اللغات الإنجلمزية والألمانية واليونانية ؛ ترتكُ إلى أصل لغوى معناه « يد » (١٧٧ ؛ وكذلك الأرقام الرومانية تشير بصورتها إلى أصابع اليد ، فالعلامة التي معناها خمسة ﴿ ٧ ، تصور بدا مفتوحة ، والعلامة التي معناها عشرة (X » تتركب من علامتن من علامات الخمسة تقابلتا عند زاويتهما ؛

⁽١) كلمة ligure في الإنجليزية معناها « شكل نخطرط » أو « رقم » . (المعرب ﴾

حروق المعباء الإنجليزية / ٧ 「そうかきら」×タイクダイエ日図ラナしがり半〇フトロロシ× المروف الأيونية AA Β, В 7 7 G Δ D E E E F(W) 2 B Н (8) ТН K K N N V1 r L Μ М **244** \sim N ¥ On CI X(SH) °00 0 Γ P 87 83 S Q Q 0 P D {{}} R <u>ځ</u> ۲ S T Ü 0 T Y P-H ΚН 3 PS ô

حروف الهجاء الإنجليزية ومقابلاتها فى أنواع الكتابة القديمة

وكانت الكتاية في بدايتها ـ كما لا تزال عند أهل الصين واليابان ــ ضربًا من الرَّسُمُ أي كانت ضرباً من الفن ؛ فكما أن الإنسان كان يستخدم الإشارات حبن كانت تتعذر عليه الكلمات ، فكذلك استخدم الصور لينقل أفكاره عَبَدْر المكان وخلال الزمان ؛ فكل كلمة وكل حرف مما نستعمله اليوم كان فيها سبق صورة ، كما هي الحال الآن في العلامات التجارية وفي التعبير عن أبراج السماء ؛ والصور الصينية البدائية التي سبقت الكتابة كانت تسمى «كوروان » ومعناها الحرفيّ « صور للإشارات » ؛ وكانت القواثم الطوطمية كتابة تصويرية ، أو كانت ــ كما يقترح « ماسون » Mason رسماً تدونه القبائل لتعمر به عن نفسها ؛ فبعض القبائل كان يستعمل عصيتًا محزوزة لتذكرهم بشيء أو ليبعثوا بها رسالة ؛ وبعضها الآخر ــ مثل « هنود ألجُونْكيوِنْ » Algouquin لم يكتف بحزّ العصى " ، بل رسم عليها أشكالا تجعلها صوراً مصغرة للقوائم الطوطمية ؛ أو ربما العكسهو الصحيح ، أى أن هذه القوائم الطبيعية كانت صورة مكبرة للعصيّ المحزوزة ، وكان هنود پيرو يحتفظون بمدوّنات طويلة من الأعداد ومن الأفكار ، بأن يعقدوا حبالا مختلفة الألوان بالعُـُقـَـد والعُرَى ؛ وربما أُلْقي شيء من الضوء على أصل هنود أمريكا ألجنوبية إذا عرفنا أن هذه العادة نفسها سادت بن سكان الأرخبيل الشرقى وأهل پولنيزيا .

ولما أهاب « لا و تسى » Lao-Tse بقومه الصينين أن يعودوا إلى الحياة الساذجة ، اقترح عليهم أن يرتدُّوا إلى ما كانوا يصنعونه فى عصورهم البدائية من حيال معقودة (١٨) و تظهر صور من الكتابة أرقى ثما ذكرنا بين الشعوب الفطرية آنا بعد آن ، فلقد وجدنا رموزا هيلوغريفية فى جزيرة « إيستر » فى البحار الحنوبية ، وكشفنا الغطاء فى إحدى جزر « كارولينا » عن مخطوط يتكون من واحد و خسين رمزاً مقطعياً تصور أعدادا وأفكارا (١١٠) ، وإن الرواية لتروى كيف حاول روساء جزيرة إيستر وكهنتها أن يحتفظوا لأنفسهم بكل معرفة تتصل

بالكتابة ، وكيف كان الناس يحتشدون مرة فى كل عام ليسمعوا المدوّنات. وهى تُقرأ عليهم ؛ فبديهى أن الكتابة كانت فى مراحلها الأولى شيئاً غامضاً مقدساً ، ولفظة «هيروغليف» معناها نقش مقدس ، ولسنا على يقين من أن هذه المخطوطات البولينزية لم يكن مصدرها إحدى المدنيّات التاريخية ؛ لأن الكتابة – على وجه العموم – علامة تدل على الحضارة ، وهى من أوثق المميزات التي تفرق بين أهل المدنيّة وأبناء العصور البدائية .

الأدب في أول مراحله كلمات تقال أكثر منه حروفاً تكتب (على الرغم من أن الكلمة في الإنجليزية تنتمي في أصلها اللغوى إلى ما يدل على الكتابة) ؛ وهو ينشأ في ترانيم دينية وطلاسم سحرية ، يتغنى بها الكهنة عادة ، وتنتقل بالرواية من ذاكرة إلى ذاكرة ؛ والكلمة التي معناها الشعر عند الرومان ، وهي « Carmina » تدل على الشعر وعلى السحر في آن واحد ؛ والكلمة التي معناها نشيد عند اليونان ، وهي « Ode » مُعناها في الأصل طلسم سحريّ ، وكذلك قل في الكلمتين الإنجليزيتين « Tune » و « Lay » والكلمة الألمانية « Lied » وأنغام الشعر وأوزانه ، التي ربما أَوْحَى بها ما في الطبيعة وحياة الجسد من انساق ، قد تطورت تطوراً ظاهراً على أيدى السحرة الذين أرادوا أن يحتفظوا وينقلوا ثم يزيدوا من « التأثير السحريّ لأشعار هم »(٢٠) ، ويعزو اليونان أول ما قيل من شعر في البحر العُشارى إلى كهنة دلَّني ، الذين ابتكروا هذا البحر ليستخدموه في نظم تبوءاتهم(٢١) ، وبعدئذ أخذ الشاعر والحطيب والمؤرخ يتميز بعضهم من بعض شيئاً فشيئاً ، ويتجهون اتجاهاً دنيوياً في فنونهم ، بعد أن اتحدوا جميعاً في هذا الأصل الكهنوتي ، فأصبح الخطيب مُشيدا رسميًّا بأعمال الملك أو مدافعًا عن الآلهة ، وبات المؤرخ مسجلاً لأعمال الملك ، والشاعر مغنيًا لأناشيد كانت في الأصل مقدسة ، ومعمر أوحافظاً لأساطير البطولة ، وموسيقيًّا صاغ أقاصيصه صياغة الألحان ليعلم مها الشعب وملوكه جميعاً ؛ وهكذا كان لأهل فيجي و تاهيتي وكالدونيا الجديده خطباء ومؤرخون رسميون ، عليهم أن يخطبوا الناس في المحافل العامة ، وأن يثيروا حماسة المقاتلين في القبيلة بذكر أعمال أجدادهم والإشادة بمجد أمتهم التليد الذي لاتضارعها فية أمة أخرى ؛ وكان للصومال شعراء محترفون يطوفون من قرية إلى قرية ينشدون الأناشيد مثل الشعراء المنشدين والشعراء الطوافين الذين عرفتهم العصور الوسطى ، ولم تكن أشعارهم التي يتغنون بها عن الحب إلا في حالات نادرة ، وأما في أكثر الحالات فقد كانت تقال عن البطولة البدنية أو حومة القتال أو علاقة الآباء بأبنائهم ، وهاك مثلا من الشعر مأخوذاً عن أحد الآثار القديمة في جزيرة إيستر وهو رئاء والد لابنته أبعدتها تصاريف الحروب عنه :

إن ركوب ابنتي لمتون البحار .

لم "تفسده عليها قط قبائل الأعداء

إن ركوب ابنتى لمتون البحار

لم 'يفسده علما التآمر من أهل هونيتي

فما فتئت ظافرة فى كل حروبها

هل اغْرُوها بشرب الماء المسموم

من الزجاجة الحجرية السوداء ؟ هذا مستحيل .

هل يمكن لأحزاني أن يقل "سعيرها

بينا يفصلني عن ابنتي خضم البحار ؟

أواه يا ابنتي ، أواه يا ابنتي !

إنه لطريق مائى فسيح

ذلك الذي أمد بصرى خلاله تجاه الأفق

یا ابنتی ، أواه یا ابنتی ۱(۲۲)

الفصل لثاني

العسلم

البدايات - الرياضة - الفلك - الطب - الحراحة

يرى هربرت سبنسر ذلك الإخصائي العظيم في جمع الشواهد للوصول إلى النتائج، أن العلم – كالأدب – بدأ بالكهنة ، واستمد أصوله من المشاهدات الفلكية التي كانت تحدد مواقيت المحافل الدينية ، ثم صبن في كنف المعابد ونُقيل عَبْر الأجيال باعتباره جزءاً من التراث الديني (٢٣٦) ولسنا نستطيع الجزم برأى في هـذا ، لأن البدايات لا تمكننا من معرفتها ، سواء في العلم أو في غيره ، وكل ما نستطيعه هو التخمين والظن ، فيجوز أن يكون العلم – شأنه في ذلك شأن المدنية بصفة عامة – قد بدأ مع الزراعة ، فالهندسة في أولها كانت عبارة عن قياس الأرض المزروعة ، وربما أنشأ علم الفلك حساب المحصول والفصول الذي يستدعي مشاهدة وربما أنشأ علم الفلك حساب المحصول والفصول الذي يستدعي مشاهدة النجوم وإنشاء التقويم ، ثم تقدم الفلك بالملاحة ، وطورت التجارة علم الرياضة ، كما وضعت فنون الصناعة أسس الطبيعة والكيمياء .

وربما كان العد من أول ما شهد الإنسان من صور الكلام ، ولايز ال العد في كثير من القبائل يتم على صورة تبعث على الابتسام ببساطتها ؛ فقد عك والتسمانيون » إلى العدد اثنين فم يجاوزوه : « پار مررى ، كالاباوا ، كار ديا » — يعنى : « واحد ، اثنين ، كثير » ؛ ثم ذهب أهل قبيلة « جوارانى » Guaranis فى البرازيل إلى أبعد من ذلك ، فقالوا : « واحد ، اثنين ، ثلاثة ، أربعة ، كثير » فى البرازيل إلى أبعد من ذلك ، فقالوا : « واحد ، اثنين ، ثلاثة أو أربعة ، بل هم يطلقون على والهولنديون الجدد ليس لديهم كلات الفظى ثلاثة أو أربعة ، بل هم يطلقون على ثلاثة كلمة « اثنين — اثنين » ؛ وأهمل ثلاثة كلمة « اثنين — اثنين » ؛ وأهمل

« دامارا » لايقبلون أن يبادلوا غنمتين باربع عصيّ ، لكنهم يقبلون أن يبادلوا غنمة بعَصَوَيْن ، ثم يكررون العملية مرة أخرى ؛ ولقد كان العكه وسيلته الأصابع ، ومن هنا نشأ النظام العشرى ؛ ولما أدرك الإنسان فكرة العدد اثني عشر ، والأغلب أن يكون أدرَ ، بعد حمن من الزمن ، فرح به لأنه كان مريحاً للنفس بقبوله القسمة على خسة من الأعداد الستة الأولى ؛ وهنا وُلد النظام الاثنا عشرى في الحساب ، وهو نظام لا يزال قائمًا ، لا يريد لنفسه الزوال ، في المقاييس الإنجليزية حتى اليوم ؛ فاثنا عشر شهراً تكوّن عاما ، واثنا عشر بنساً تكون شلناً ، و « الدستة » اثنا عشر ، و « الجروسة »اثنا عشر « دستة » والقدم اثنا عشر بوصة ؛ أما العدد ثلاث عشر ، فهو على عكس سالفه ، يأبي الاتقسام ، ولذا أصبح بغيضاً عند الناس ، ومبعثاً للتشاؤم إلى الأبد ، ولما أضيفت أصابع القدمين إلى أصابع اليدين ، تكونت فكرة العشرين ؛ ولا يزال استعال هذا العدد في العد" ظاهراً في قول الفرنسيين « أربع عشرينات » ليدلوا على « ثمانين » ؛ وكذلك استخدمت أجزاء أخرى من البدن معايير للقياس ، فالميد كلها «للشُّبْر » والإبهام للبو صة (اللفظتان في اللغة الفرنسية يهوب عُمهما لفظة واحدة تؤدى المعنين) والذراع حتى المرفق للذراع ؛ والذراع كلها لمقياس آخر ﴿ يسمى ذراع الهندازة) والقدم للقدم ؛ وفي عصر متقدم ، أضيفت الحصوات إلى الأصابع لتعن على عملية العد" ؛ ولا تزال الكلمة الإنجليزية للعد" ، (Calculate) تشر بأصلها اللغوى إلى أصل معناه «حجر صغير » مما يدل على صغر المسافة التي تفصل القدماء السدَّج عن المحدثين ، ولقد تمني « ثورو » Thoreau أن يحيا هذه البدائية الساذجة ، وأجاد التعبير عن حالة كثيراً ما تعاود الإنسان فقال: ﴿ إِنْ الرَّجِلِّ الْأَمْنُ لَا يُكَادُ بِجِدُ الْحَاجَةُ إِلَى عُدُّ يجاوز به أصابع يديه ، وقد يضيف إلها أصابع قدميه في حالات نادرة ؛ ثم يكدس ما يتى له بعد ذلك فى كتلة واحدة ؛ فرأى هو أن نُحرى أمورنا على نسق الاثنىن أو الثلاثة ، لا علىنسق المائة أو الألف ، فبدل

المليون ، عُدُّ ستة فقط ، وسجل حسابك على ظفر إمهامك » (٢٠) .

وربما كإنت بداية الفلك في قياس الزمن بحركات الأجرام السهاوية وكلمة « مقياس » نفسها (في اللغة الإنجليزية measure) وكلمة شهر (month) ـ بل ربما كانت كلمة إنسان man أيضاً وهو الذي يقوم بالقياس ــ كل هذه الكلمات تَرْتَدَّ ـ بغير شك ـ إلى أصل لغوىً معناه القمر (moon)^(٢٦) ذلك لأن الناس قاسوا الزمن بدورات القمر قبل قياسه بالأعوام بزمن طويل ؛ فالشمس ــ مَشَلُها في ذلك مَشَلُ الأبلم تستكشف إلا في وقت متأخر نسبيا ؛ وحتى اليوم ترانا نحسب موعد عيد الربيع • Easter » بأوجه القمر ؛ وكان لأهل پولنيزيا تقويم "، العام ُ فيه ثلاثة عشر شهراً ينظمها القمىر ؛ فلما رأوا أن سنتهم القمرية تختلف اختلافا بيِّينا عن مواكب الفصول ، أسقطوا شهراً قرياً ، وبذلك استعادوا التوازن بين سنتهم وبين الفصول(٢٢٦) ؛ اكن استخدام الأجرام السماوية على هذا النحو المترّزن كان شدوذاً بالقياس إلى التخبط في استخدامها للتنجيم ، فالتنجيم قد سبق علم الفلك ، وربما دام وجوده على الرغم من ظهور علم الفلك ؛ ذلك لأن النَّهُوس الساذجة أكثر اهتماما بالكشف عما يخبثه لها الغيب منها بمعرفة الزمن ؛ فنشأت ألوف الحرافات عن تأثير النجوم في خُلُتُن الإنسان ونصيبه المقدور ، ولا يزال كثير من هذه الحرافات مزدهراً في يومنا هذا(*) وربما لم تكن هذه الخرافات خرافات بالمعنى الصحيح ، ويجوز أن تكون ضربا آخر من الخطأ في التعليل ؛ وما العلم نفسه إلا الضرب الأول من ذلك الخطأ .

والإنسان البدائى لا يصوغ شيئاً من قوانين علم الطبيعة ، ويكتنى بمهارستها منالوجهة العملية ؛ فلتن لم يكن فى مقدوره أن يقيس مسار المقذوف فى الفضاء ،

^(*) فيما يلى اقتباس من إعلان أذاءته قاعة البلدية فى نيويورك عن برنامجها يوم ٥ مارس سنة ١٩٣٤ : (فلان سيكشف الطالع لمن أراد ؛ وهو المنجم لعلية القوم فى نيويورك ولأرباب المهن الممتازين ؛ والساعة تكلف عشرة ويالات) .

إلا أنه يستطيع أن يصوّب سهامه نحو الهدف فلا يخطئ ؛ ولئن لم يكن لديه ورز كياوية ، إلا أنه يستطيع أن يميز بلمحة سريعة أى النبانات سام وأيها طعام ، بل يستطيع أن يستخدم الأعشاب استخداماً دقيقاً فى شفاء أمراض البدن ؛ والأرجح أن يكون أول من امهن حرفه الطب هن من النساء ، لا لأنهن الممرضات الطبيعيات للرجال فحسب ، ولا لأنهن جعلن من فن التوليد _ أكثر مما جعلن من مهمة الارتزاق _ أقدم المهن جميعاً فحسب ؛ بل لأن اتصالهن بالأرض كان أوثق من اتصال الرجال بها ، فأتاح ذلك لهن علماء أوسع بالنبات ، ومكتبن من التقدم بفن الطب ، وميّزنه عن التجارة بالسحر التي كان يقوم بها الكهنة ؛ فمنذ أقدم العصور حتى عصر يقع فى حدود ما تعيه ذاكرتنا ، كانت المرأة هى التي تباشر شفاء المرضى ؛ ولم يلجأ المريض عند البدائيين إلى طبيب يشفيه أو إلى ساحر الإ إذا أخفقت المرأة فى أداء هذه المهمة (٢٨).

وإنه لما يثير الدهشة في نفسك أن تعلم كم من الأمراض كان يشفها هو الله البدائيون على الرغم من قصور علمهم بالأمراض (٢٦) ؛ فالمرض عند هو الاء السند ج سفيا بدا لهم ح كان نتيجة الحلول قوة غريبة عنه أو روح غريب في بدنه ح وهو تصور لا يختلف من حيث الجوهر عن النظرية التي تسود الطب الآن من تعليل المرض بدخول الجرائيم في الجسم ؛ وأوسع طرق العلاج شيوعا بن البدائيين هو اصطناع رُقية سحرية من شأنها أن تسترضى الروح الشريرة التي حكت في البدن العليل ، لعلها تنزاح عنه ؛ وإذا أردت أن تعرف مدى رسوخ هذه الطريقة في أفئدة الناس بحيث لا تزول عنها أبداً ، فاقرأ قصة «خرير جادارين » المحالة والناس بحيث وحتى اليوم ترى الناس يعللون الصرع بحلول روح شرير في البدن ؛ وبعض العقائد الدينية المعاصرة تنص على طرائق معينة لإخراج مثل هله وبعض العقائد الدينية المعاصرة تنص على طرائق معينة لإخراج مثل هله الروح الشرير من جسم العليل إذا أريد سفاوه ؛ والكثرة الغالبة من الناس تعترف بالصلاة والدعوات على أنها تعين على الشفاء مع أقراص الدواء ؛ وربما تعترف بالصلاة والدعوات على أنها تعين على الشفاء مع أقراص الدواء ؛ وربما

كان البدائيون يقيمون طريقتهم فى العلاج على نفس الأساس الذى يُقيم عليه أحدث الطب طريقته ، ألا وهو الشفاء بقوة الإيحاء ؛ غير أن أفاعيل أولئك الأطباء الأولين كانت أشد استلفاتاً للنظر بأساليها المسرحية ، هما يصطنعه خلفاؤهم الذين ازدادوا عنهم حضارة ؛ فقد كانوا يحاولون طرد الروح الحال فى جسم المريض بتخويفه بما يلبسونه له من أقنعة مفزعة ، وما يغطون به أجسادهم من جلود الحيوان ، وبصياحهم وهذيانهم وتصفيقهم بالأيدى ، و « الشخشخة » بالصفائح وامتصاص الشيطان من الجسم المريض بوساطة أنبوبة مجوفة ؛ فكما كان يقول المثل السائر : « الطبيعة تشفى المريض ، والعلاج يسر المريض » وأما قبائل « بورورو » Bororos البرازيلية فقد تقدمت بالعلم خطوة حين كانت تطلب إلى الوالد شرب الدواء ليشنى بذلك طفله المريض ، ولقد كان الطفل يشنى فى اطراد كاد أن يكون شاملا كاملان ...

وإلى جانب الأعشاب الطبيّة نجد بين الأساليب الصيدلية الكثيرة التي كان يلجأ إليها الإنسان البدائي ، صوفاً من المخدرات المنومة التي أريد بها أن تخفف الألم وتهوّن الجراحات ؛ فسموم مثل Curare الله كثيراً ما يضعونه على أطراف سهامهم ؛ ومخدرات مثل نبات القنبّ والأفيون والكافور ، هي أقدم تاريخاً من التاريخ ؛ حتى ليرجع أحد المخدرات الشائعة بيننا اليوم إلى استخدام سكان يبرو لنبات الكوكا لهذه الغاية ؛ ويحدثنا اكارتبيه ، اليوم إلى استخدام سكان يبرو لنبات الكوكا لهذه الغاية ؛ ويحدثنا اكارتبيه ، أشجار التنوب والشوكران وأوراقها(١١) وكذلك عرف الجراحون أشجار التنوب والشوكران وأوراقها(١١) وكذلك عرف الجراحون البدائيون طائفة مختلفة من الجراحات والأدوات ، فالولادة كانت تم على فيو مئرض ، والكسور والجروح كانت تُضمَدّ وتُلدَف بمهارة (٣٦٠) ؛ وبوساطة مندى من الحجر الزجاجي الأسود ، أو من الصرّان المرهف ، وبوساطة مندى من الحجر الزجاجي الأسود ، أو من الصرّان المرهف ، أو أسنان السمك ، كانوا يستخرجون الدم من «الخرّاجات» ويجففونها ، أو أسنان السمك ، كانوا يستخرجون الدم من «البدائيون « ترابّنة » وقد مارس البدائيون « ترابّنة » كانوا يشرّطون الأنسجة ؛ وقد مارس البدائيون « ترابّنة » المناد كانوا يشرّطون الأنسجة ؛ وقد مارس البدائيون « ترابّنة » المناد كانوا يشرّطون الأنسجة ؛ وقد مارس البدائيون « ترابّنة » المناد كانوا يشرّطون الأنسجة ؛ وقد مارس البدائيون « ترابّنة » المناد كانوا يشرّطون الأنسجة ؛ وقد مارس البدائيون « ترابّنة » المناد كانوا يشرّطون الأنسجة ؛ وقد مارس البدائيون « ترابّنة »

الحمجمة منذ أيام هنود . پيرو الأقدمين إلى أهل ملينزيا المحدثين ؟ وكان الملنيزيون ينجحون في تسع حالات من كل عشر حالات بينا كانت الجراحة تفسما عام ١٧٨٦ ننتهي بالموت في كل الحالات بغير استثناء في مستشفي وأوتيل دييه » Hôtel Dieu في باريس (٣٣)

إننا نبتسم لحهل البدائيين ، بينما نستسلم جاد ين للأساليب الطبيّة الكثيرة التكاليف في أيامنا ؛ يقول « الدكتور أولڤر وندل هولمز » Oliver Wendell بعد حياة طويلة قضاها في شفاء المرضى :

و لن يتردد الناس فى أداء شىء ، بل ليس هناك شىء لم يودوه فعلا ، فى سبيل استعادة العافية وإنقاذ الحياة ؛ فقد رضوا أن يغرقوا فى المساء نصف إغراق ، ويختنقوا بالغاز نصف اختناق ؛ ورضوا أن يدفنوا فى الأوض إلى أذقانهم ، وأن يوصموا بالحديد المُحتى مثل عبيد قادس ؛ ورضوا أن يُقضَّبُوا بالمدي كأنهم سمك القد ، وأن تثقب لحومهم بالإبر ، وأن تششعل المشاعل على جلودهم ، ورضوا أن يجرعوا كل صنوف المقززات ، وأن يدفعوا الملك كله أجرا كأنما سلنق الجمنم وأحراقه ميزة ممينة ، وكأنما «الفقافيق» نعمة ، ودود العكق ضرب من الدّف «٢٠) .

الفصل لثالث

الفن

معنى الجهال - معنى الفن - إحساس البدائى بالجهال - صبغ الجسم - دفان الوجه التجمل - الوشم - النياب - الحلى - المؤرف - التمسوير - النحت - فن البناء - الرقس - الموسيق - تلخيص الخطوات البدائية التي مهدت المعدنية .

تعد أن أنفق الفن من عمره خمسن ألف سنة ، لا يزال الناس يتنازعون على تحديد مصادره من غريزة الإنسان ، ومبادئه في عصور التاريخ ، فما الجمال ؟ - لماذا 'نفشتن به ؟ لماذا نحاول آن نبدعه ؟ لما لم يكن هذا مجال المناقشة النفسية ، فسنكتفى بالرد مختصراً وفي غير تطبع باليقين ، بأن الجمال هو أية صفة تجعل شيئاً أو شكلا ممتعاً لمن يشهده ؛ ولم يكن الشيء من حيث الأصل والبداية – ليمنع الناظر إليه لأنه جميل ، لكن الأقرب إلى الصواب هو أن الرائى يسمى الشيء جميلا لأنه يمتعه ؛ وكل ما من شانه أن يشبع رغبة عند الإنسان ، يبدو لعينيه جميلا ؛ وعلى ذلك فالطعام جميل لمن يتضور جوعاً ، بيها « تاييس » ليست عنده حينثذ بذات جمال ؛ وقد يكون الشيء الممتع هو المشاهد ُ نفسه ، وقد لا يكون ــ كلا الفرضين على درجة واحدة من قوة الاحتمال ؛ فني أعماق قلوبنا لسنا نرى شيئاً أجمل من أشكالنا ، ويبدأ الفن من تمجيد الإنسان لجسمه الراثع ؛ أو قد يكون الشيء الممتع هو العشير من الجنس الآخر الذي يرغب فيه الرائي ، وعندال يصطنع إحساسُنا بالجالِ شدَّة " وقوة] إبداع ِ هما شدة ُ الشهوة الجنسيةوقوة | إبداعها ؛ ثم يوسع من هالة الجمال حتى تشمل كل شيء يمس الحبيب من بعيد أو قريب. فتشمل كل صورة جاءت شبهة بصورتها ، وكل الألوان التي تزينها أو تسرّها أو تتحدث عنها ، وكل الحــليّ والثياب التي تلائمها ؛ وكل الأشكال والحركات التى تذكر بما لها من تناسق ورشاقة ؛ أو قد يكون الشكل المعتع هو صورة الذكر المطاوب ؛ ومن الجاذبية التى تجذب ضعف الإنسان نحو عبادة القوة يأتى إحساسنا بروعة الفخامة ـ فتطمئن نفوسنا فى حضرة القوة ـ وهو إحساس يخلق أرفع آيات الفن جميعاً ؛ وأخيراً قد تصبح الطبيعة نفسها ـ بمعونة منا ـ فخمة وجميلة فى آن معاً ، لالأنها تشبه وتوحى برقة المرأة كلها وقوة الرجل كلها فحسب ، بل لأننا تخلع عليها مشاعرنا وما أصبناه من حظوظ ، وحبنا لأنفسنا ولغيرنا ـ فنحن نستمتع فيها بمدارج صبانا ، ونستمتع فيها بالعزلة الهادئة لأنها مهرب من عاصفة الحياة ؛ ونحيا معها فى تقلب فصولها الذى يكاد أن يكون إنساني المراحل : فيفاعة نضرة ، ونضج متقد ، وإثمار يانع ، ثم انحلال بارد ؛ ونرى فيها على نحو غامض أميًا وهبتنا الحياة ، وستتقبلنا عند الموب .

الفن هو إبداع الجهال ، هو التعبير عن الفكر أو الشعور في صورة تبدو جميلة أو فعضمة ، فتثير فينا هزة هي هزة الفرح الفطريّ التي تثيرها المرأة في الرجل ، أو الرجل في المرأة ؛ وقد يكون الفكر إدراكا لمعني من معاني الحياة كائناً ما كان ، وقد يكون الشعور إثارة أو استرخاء لوتر مشدود من أو تار الحياة كائناً ما كان ؛ وقد تبعث الصورة الفنية في أنفسنا لما فيها من تناسق دوري يسرّنا لأنه يتجاوب في طبائعنا مع نوبات الأنفاس ، وثبضات الدم ؛ وتداول الشتاء والصيف على نحو يبعث على الإجلال ، وتعاقب الجزر والمد والليل والنهار ؛ أو قد تبعث الصورة الفنية في وتعاقب الجزر والمد والليل والنهار ؛ أو قد تبعث الصورة الفنية في أنفسنا الرضي لما فيها من تماثل هو بمثابة الوزن في الشعر قد تجمد ، يمثل القوة أمام أبضارنا ، ويصور لنا التناسب المنتظم في النبات والحيوان ، وفي النساء والرجال ؛ أو قد تحدث الصورة الفنية في أنفسنا الرضي لألوانها التي تضيء الروح بضيائها أو تعمق بالحياة من السطح إلى الغزير ؛ وأخيراً قد تبعثالصورة الفنية في أنفسنا الرضي لما فيها من صدق ، إذ نرى فيها محاكاة واضحة ناصعة الملطبيعة أو للواقع الحارجي ، حين تلقف لمجة من جمال النبات أو الحيوان كان

قمينا أن يزول ، أو تلمح معنى عابراً لظرف قائم لكنه وشيك الزوال ، ثم تعرضه ساكناً ثابتاً أمام حسِّ يتلكأ في استمتاعه بما يرى ، أو أمام عقل يحبُّ أن يتأمل على مهل ؛ من هذه المصادر الكشرة يأتى ما في الحياة من ألوان الكماليات السامية ــ الغناء والرقص ، الموسيقي والمسرحية ، الخزف والتصوير ، النحت والعارة ، الأدب والفلسفة ؛ فما الفلسفة إن لم تكن فنا ؟ ما الفلسفة إن لم تكن محاولة أخرى تضاف إلى محاولات سائر الفنون فى أن تُنفيض على فوضى ما يقع لنا فى دنيا التجربة « صورة لها معنى » ٣ فإذا كان الإحساس بالجال ضعيفاً في الجاعة البدائية فقد يكون ذلك بسبب انعدام الفارق الزمني بن الشعور بالشهوة الجنسية وبن تحقيقها ، لأن ذلك لا يتيح الفرصة للخيال أن يضني على موضوع الشهوة ألواناً من عنده ، تزيد من جماله زيادة كبيرة ؛ إن الإنسان البدائي قلما يفكر في اختيار النساء على أساس ما نسميه نحن فهن بالجال ، بل هو أدنى إلى التفكير فهن على أساس نفعي ، ويستحيل أن يدور في خلده أن يرفض عروساً مفتولة العضلات بسبب قبحها ؛ فرئيس القبيلة من الهنود حمن سئل أيّ زوجاته أروع جمالاً ، اعتذر عن عدم الجواب لأنه لم يفكر قط في هذا الموضوع ، وقال في حكمة ناضجة تشبه حكمة فرانكلين : « قد تكون الوجوه أكثر جمالا أو أقل جمالا ؛ لكن النساء في جوانهن الأخرى لا يختلف بعض ن عن بعض في شيء ١١ ؛ وحتى إن كان للإنسان البدائي إحساس بالجمال ، فهو أحياناً يُفيُّلت منا فلا نراه ، لشدة اختلافه عن إحساسنا نحن بالجمال ؛ يقول « رتشارد » : « كل مأن أعرف من أجناس الزنوج ، يعدُّون المرأة جميلة إذا لم تكن نحيلة عند خصرها ، وإذا ما كان جذعها من الإبطين إلى الردفين ذا عَـرْض واحد ــ حتى يقول عنها زنجى الساحل : إنها كالسُّلُم » والآذان المطروقة كآذان الفيل ، والبطن المتثنيُّ هما من مفاتن المرأة عند الرجال في إفريقيا ؛ وفي أرجاء أفريقيا كلها ، أجمل النساء هي المرأة السمينة ؛ فيقول ﴿ منجو پارك ﴾ تكونان مترادفتين ؛ فالمرآة التي تزعم لنفسها ولوقليلا من جمال ، لابد أن تكونان مترادفتين ؛ فالمرآة التي تزعم لنفسها ولوقليلا من جمال ، لابد أن تكون ممن يتعذر عليهن المشي الا إذا سار إلى جانبها عبيدان ، يسير كل منهما تحت ذراع ليكون لها دعامة ؛ والجمال الكامل تبلغه المرأة إن ساوت بوزيها حمل الجمل » ويقول «بريفو» Briffault : « إن معظم الهميج يؤثرون ما نظنه نحن من أقبح ما تتصف به المرأة ، وأعني به الأثلاء الطويلة المتدلية »(٢٥) ؛ ويقول « دارون » : « إنه من المعلوم لنا جميعاً أن العميز عند كثيرات من نساء الهوتنتوب يبرز بروزاً عجبهاً ولا يشك « سير أندرو سمث » أبداً في أن هذه الحصيصة للعجبية موضع إعجاب من الرجال ، كانت من الضخامة في أردافها بحيث إذا ما أجلسوها على أرض منبسطة استحال عليها الوقرف الا إذا زحفت زحفاً حتى د نت من سفح ماثل . . . ويروى لنا الوقرف الا إذا زحفت زحفاً حتى د نت من سفح ماثل . . . ويروى لنا الرجال إذا ما أرادوا اختيار الوجات ، صفو النساء صفاً واخناروا من بينهن أكثرهن بروزاً في العجز ؛ وليس أقبح في عيني الزنجي من المرأة النحيلة »(٣٦)

لكن الرجل الطبيعى فى أرجح الظن — يقيس الجمال بمقياس نفسه هو أكثر مما يقيسه بمعيار شكل المرأة ، «فالأقربون — فى الفن الولى بالمعروف» ؛ وقد لا يُصدَّقُ النساء ما نزعمه لهن من أن الرجال البدائيين والمحدثين يأخذهم العيم بأنفسهم سواء بسواء ؛ فالذكر لا الأنثى فى الشعوب الساذجة — كما هى الحال فى الحيوان — هو الذى يتزين وينزل بجسده الجروح ؛ سعياً وراء الجمال ، فيقول « بننوك » Bonwick : « إن التنزيان فى استراليا يكاد يكون كله احتكاراً للرجل » وهكذا قبل فى مالنيزيا وغينا الجديدة وكالدونيا الجديدة و بريطانيا الجديدة ، وهانوڤر الجديدة وهنود أمريكا الشمالية (٢٧) وفى مفى القبائل يستنفد تجميل الجسم وقتاً أكثر مما تستهلكه أية مهمة أخرى من معضى القبائل يستنفد تجميل الجسم وقتاً أكثر مما تستهلكه أية مهمة أخرى من

مهام النهار (٢٨) وواضح أن أول صورة للفن هي صبغ الجسم صبغة صناعية وهم يصبغون الجسم ليجذبوا النساء حيناً وليخيفوا الأعداء حيناً آخر ؟ والرجل من أهل أستراليا الوطنيين كأحدث فاتنة من فاتنات أمريكا اليوم كان دائماً يحمل معه مقداراً من الصبغة البيضاء والحمراء والصفراء ، ليصلح من جماله حيناً بعد حين ، فإذا ما أوشكت أصباغه على النفاد ، قام برحلات بعيدة خطرة ليزود نفسه منها بمقدار جديد ، وهو يكتني في الأيام العادية ببقع من اللون على خديه وكتفيه وصدره ، ولكن كان في مناسبات الأعياد ، يُحسِنُ ما يُحسِنُه العُرْيان من خجل إذا لم يصبغ جسده كله من أعلاه إلى أسفله (٢٩) ه

فى بعض القبائل يحتكر الرجال لأنفسهم حق صبغ الجسم ، وفي قبائل أخرى يحرُّم على النساء المتزوجات أن يصيغن أعناقهن(١٠) ؛ لكن ما لبث النساء أن ظفرن لأنفسهن يفن التجمل بالأصباغ ، وهو أقدم الفنون جميعاً ؛ فلما وقف « كاپّن كوك » Captain Cook في زيلندة الجديدة حيناً ، لاحظ أن بحارته حين عادوا إليه من جولاتهم على الشاطئ ، كانوا حُمْرَ الأنوف أو صُفْرها بأصباغ صناعية ، ذلك لأن أنوفهم قد لصقت بها الأصباغ التي كانت الجميلات من أهل ذلك الإقليم قد طلين به أجسادهن (١١) ؛ ونساء « الفكلاَّتة » Fellatah في أفريقيا الوسطى ينفقن عدة ساعات كل يوم في تجميل أنفسهن : فهن يصبغن أصابع أيديهن وأرجلهن صبغة أرجوانية بأن يلففنها طوال الليل في أوراق الحناء ، ويصبغن أسنانهن بالأزرق والأصفر والأرجواني على هذا التوالى ؛ ويطلبن شعرهن طلاء أزرق ، ويخططن جفونهن بالكحل(٢٢) وكل سيدة من قبيلة وبُنْجُو» تحمل في حقيبة أدوات التجميل ، ملقطآ تنزع به الرموشي والحواجب ، ومشابك شعر على هيئة الرماح ، وخواتم وأجراساً ، وأزراراً ومشابك (١٣) . لكن السُّدَّج الأوّلين - مثل الإغريق أيام بركليز - ضاقوا صدرا لسرعة رَوال هذه الأصباغ، فاُبتكروا الوشموالوصموالثيابَ أدواتٍ للتزين أدوم بقاء،

فني كثير من القبائل أسلم الرجال والنساء أنفسهم للإبرة الصابغة وتحملوا في غير تململ حتى وشم الشفاه ؛ في جريلنده تشم الأمهات بناتهن في سن مبكرة ليمهدن لهن الزواج عاجلان ؛ لكن الوشم في أغلب الحالات لم يكن له ما أراده الناس من وضوح وتأثير ؟ لذلك طفق عدد من القبائل في كل قارة يَـصِمُ الجسم بو صمات عميقة ليكونوا أجمل منظراً في أعنن زملائهم ، أو أبشع هَيْئة فى أعين أعدائهم ؛ فكما قال عنهم » ثيوفيل جوتييه » Théophil Gautier : « إنهم لما عزت عليهم الثيابووسائل الزينة ، زينوا جلودهم» (٥٠٠)، فكانوا يجرحون أجسامهم بحجر الصوّان أو بقواقع المحار ، ثم كثيراً مايضعون ف الحرح كرة من الطين لتوسيِّع من الوصمة ؛ فأهالي « مضيَّق تورس » كانوا يثخنون فى جسومهم وصمات ضخمة ، وقبائل « أبيوكوتا » Abeokuta كانوا يجعلون وصماتهم شبيهة بشكل الضب أو التمساح أو السلحفاة (١٦) ، ويقول « جيورج» Georg : « لست تجد من أجزاء الجسم جزءاً لم · يجمـّلوه أو يزينوه أو يشوهوه أو يصبغوه أو يحرقوه أو يشموه أو يصلحوه أو يبسطوه أو يقبضوه ، مدفوعين إلى ذلك بالعجبْب بأنفسهم والرغبة في التجمل(٤٧) فقبيلة « بوتوكودو ، Butocudos استمدت اسمها هذا من خابوريغرزونه في الشفة السفلي وفي الأذنين حينًا يكون الناشئ في سنته الثامنة ، ثم ما ينفكون يستبدلون به خابوراً أكبر حتى تبلغ الفتحة اتساعاً طول قطره أربع بوصات (٤٨) ؛ والنساء الهو تفتوت يعملن على إطالة الشفر تين الصغير تين حتى تبلغا طولا عظيا ، بحيث يتكون منها ما يسمتى بـ « فوطة الهوتذوت » التي تلتي عند رجالهم إعجاباًعظيما(١٠) ، وكانت أقراط الآذان وأقراط الأنوف ضرورات لاغني عنها ؛ ح لقد ذهب سكان رجييً سلنده، Gippsland الى أن من يموت بغير قرط في أنفه سيلاقي في الآخرة عذاباً أَلِمَالَـ ﴿ وَكَانِي بِالْسِيلَةِ العصرية تقول عن ذلك كله إنه وحشية فظيعة ، تقول هذا إذ هي تثقب أذنيها للأقراط، وتصبغ شفتيهاوخديها، وتلقط شعرات حاجبها، وتفيم أهداب حفنها، و « تُبَدَّرُ » وجهها وعنقها وذراعيها وتضغط قدمها ؛ إن بَحَّارنا الموشوم ليتحدث عن « الهمج » الذين رآهم في رحلاته حديث الرجل الرفيع يعطف على هؤلاء الأد نين ؛ والطالب من أهل أوربا ، يفزعه ما يحدثه البدائيون في أجسامهم من تشويه ، لكنه مع ذلك ينزهي بما عليه هو من وصمات يعدها علائم الشرف .

والغالب أن تكون الثياب في بدايتها ضرباً من الزينة ، فهي عامل يعوق الاتصال الجنسي أو يشجع عليه ، أكثر منها وقاية نافعة من البرد أو سترآ للعورة(١٥) ؛ فقد كانت العادة عند قبيلة • كمبـرى » Cimbri أن يزحفوا على الثلج بأجسام عارية (٢٥٠ ، ولما أشفق « دارِون ° » على الفويچيين من عُرْبِهِم ، أعطى أحدهم قطعة من القاش الأحمر ليتقى مها البرد لكن الرجل مزقها أشرطة ، ووزعها على زملائه ، فاستعملوها للزينة ؛ فهم كما قال عنهم «كوك» إنهم منذ الأزل « قد رضوا لأنفسهم العُرى لكنهم ما زالوا يطمعون في الجمال ٣(٥٣) ، وكذلك حدث أن مزّق نساء أورينوكو ما أعطاهن إياه الآباء الجزويت من ثياب ، ولبسنها أشرطة حول أعناقهن ، قائلات في غير تردد « إنهن يستحين أن يلبسن الملابس »(٥٤) ويصف كاتب قديم أهل الرَّازيل الأصلين بأنهم عراة الأجسام عادة ، ثم يضيف إلى ذلك قوله : « وبعضهم الآن يلبس الثياب ، اكنهم لا يقدرونها كثيرًا حتى إنهم لير تدونها على سبيل البدُّع أكثر مما يرتدونها النزاماً للاحتشام ، أو يابسونها لأنهم مأمورون بذلك . . . وإنك لتشهد ذلك فيمن يخرجون أحياناً من ديارهم ، لا يرتدون من الثياب ما يغطى أجسامهم أبعد من سُرَّة البطن ، أو هم يضيفون إلى ذلك طاقية على رءوسهم ، مخلَّـفين سائر الثياب في دُورهم ، (٥٥)، فلما زادت الثياب على كونها أداة للزينة ، أصبحت علامة تدل على أن المرأة مَنْزُوجة ومخلصة لزوجها ، أو استُخدُّدمت لإبراز قوام المرأة وجمالها ؛ وفى معظم الحالات ، ترى النساء البدائيات يتطلمن من الثياب ماتتطلبه النساء في العصور التي تلَّت ، وهو ألا تكون الغاية تغطُّية العُرْى، بل أن تزيد من فتنة أجسامهن أو توحى بها ؛ إن كل شيء في تغيّر إلا المرأة والرجل .

وكلا الجنسين منذ البداية آثرا الزينة على الثياب ؛ فالتجارة البدائية قلما تعنى بالضرورات ، إنما هي تحصر نفسها عادة في مواد الزينة واللعب (٢٥٠) ؛ والأحجار الكريمة هي من أقدم عناصر المدنية ؛ فلقد وُجدت أصداف القواقع والأسنان معقودة في عقود للزينة ، وُجدت في مقابر لبثت على وجه الدهر عشرين ألف عام »(٧٥) ثم من البدايات الساذجة ، سرعان ما تنطور أمثال هذه الحلي حتى تبلغ من ضخامة الحجم حدا بعيدا ، وتلعب في الحياة دورا عظيا ؛ فنساء قبيلة «غالا » كن يلبس خواتم بلغ وزنها ستة أرطال للمرأة الواحدة ، وبعض نساء «الدّنكا » يحملن نصف قنطار من الزينة ؛ وحدث لجميلة من جميلات أفريقيا أن لبست خواتم نحاسية أو يُروع عليها ؛ وكانت ملكة « الوابونيا » Wabunias على نهر الكنغو ترقد حينا بعد حين لتستريح ؛ أما النساء الفقيرات اللائي لم يسعفهن الحظ ترقد حينا بعد حين لتستريح ؛ أما النساء الفقيرات اللائي لم يسعفهن الحظ إلا بمقدار خفيف من المعادن الكريمة ، فقد كن يحاكين في دقة مشية أولئك اللائي بمحملن من تلك الزينة البشعة حملا ثقيلا(١٥).

إذن فأول مصادر الفن قريب الشبه بزهو الحيوان الذكر بألوانه وريشه أيام التزاوج ؛ والدافع إليها هو الرغبة في تجميل الجسم وتزيينه ؛ وكما أن حب الإنسان لنفسه وحبه لعشيره من الجنس الآخر ؛ إذا فاض عن القدر المطلوب ، صبّ فيضه من الحب على الطبيعة ، فكذلك الدوافع إلى التجميل ينتقل من العالم الحاص إلى الدنيا الحارجية ؛ فتحاول النفس أن تعبر عن نفسها في أشياء موضوعية ؛ متخذة في ذلك وسيلتي اللون والشكل ؛ ولذا فالفن يبدأ حقيقة حين يبدأ الناس في تجميل الأشياء ؛ ولعل أول ما تعلق به فن التجميل هو الخزف ، فعجلة الخزّاف – مثل الكتابة ومثل الدولة هي وليدة العصور التاريخية ؛ لكن البدائين

- أو على الأصح النساء البدائيات - حتى قبل هذه العجلة التي يستعملها الخزّاف ، استطعن أن يرتفعن بهذه الصناعة القديمة إلى مرحلة الفن ، وأخرجن من الطين والماء وأصابعهن الماهرة صوراً لها اتساق يبعث على اللههشة ؛ وإن أردت شاهدا فانظر إلى الخزف الذي صنعته قبيلة « بارونجا » Baronga في أفريقيا الجنوبية (٥٩) أو الذي صنعته قبيله « بـُويبـُلـُو » من الهنود (٢٠٠)

والخزّاف حين يزخرف سطح الآنية التي صنعها بزخارف ملونة ، الناعاء و بذلك يخلق فن التصوير ، فالتصوير في أيدى البدائيين لم يكن بعد قد أصبح فنا مستقلا ، بل كان وجوده متوقفاً على فن الخزف وصناعة التماثيل ؛ والفطريون إنما يصنعون ألوانهم من الطين ، وأهل « أندامان » Andamanes يصنعون الألوان بخلط المغرة (تراب حديدي) بالزيوت أو الشحوم (١٦) ؛ واستخدموا مثل هذه الألوان في زخرفة الأسلحة والآلات والآنية والمبانى ، وكثير من القبائل الصائدة في أفريقيا وأوقيانوسيا ، كانت تصور على جدران كهوفها أو على الصخور المجاورة لها ، تصاوير ناصعة لصنوف الحيوان التي أرادت صيدها (١٢) .

و یجوز کلاك أن یکون الخزف و صناعته أصل النحت كما كان أصل التصویر ؛ فتبیّن للخزّاف أنه لا یستطیع فقط أن یصنع الأوانی النافعة ، بل فی مقدوره کذلك أن یصور الأشخاص فی تماثیل یستفاد منها تماثم للسحر ، ثم بعدئذ أراد أن یصنع هذه الأشیاء لتکون جتمالا فی ذاتها ؛ لقد نتحت الإسکیمو قرون الوعل وعاج فیلة البحر تماثیل صغیرة للحیوان والإنسان(۱۳) ، وكذلك أراد البدائی أن یمیز کوخه بعلامة ، أو یمیّز عمود الطوطم أو قبرا من القبور بتمثال صغیر یدل علی معبوده أو علی متیّته ؛ فکان أول ما نحت من ذلك وجه علی عمود ، ثم نحت رأسا ، ثم نحت فكان أول ما نحت من ذلك وجه علی عمود ، ثم نحت رأسا ، ثم نحت فكان أول ما نحت من ذلك وجه قام سكان جزیرة ایستر القدامی تماثیل هائلة فنا(۱۳) ؛ وعلی هذا النحو أقام سكان جزیرة ایستر القدامی تماثیل هائلة علی قبور موتاهم ، كل تمثال من حجر واحد ، ولقد و جدنا عشرات من هذه

التماثيل يبلغ كثير منها عشرين قدماً فى ارتفاعه ، وبعضها تراه الآن سطيخ الأرض مهشما ، كان ارتفاعه لا يقل عن تستن قدماً .

لكن كيف بدأ فن العارة ؟ إننا لا نكاد نستطيع إطلاق هذا الاسم الضخم على بناء الكوخ البدائى ، لأن العارة ليست مجرد بناء ، لكنها بناء جميل ؛ وإنما بدأت العارة فنا حين فكر رجل أو فكرت امرأة لأول مرة أن تقيم بناء للمظهر وللنفع معاً : وربما اتجه الإنسان بهذه الرغبة فى خلع الجال والفخامة على البناء ، إلى المقابر قبل أن يتسَجه بها إلى اللهور ؛ وبينما تطور العمود التذكارى الذى أقيم عند المقبرة إلى فن التماثيل ، فقد تطور القبر نفسه إلى المعبد ، ذلك لأن الموتى عند البدائين كانوا أهم وأقوى من الأحياء ، هذا فضلا عن أن الموتى مستقرون فى مكان واحد ، بينما الأحياء يتجولون هنا وهناك بحيث لا تنفعهم الدور الدائمة .

ولقد وجد الإنسان لذة في الإيقاع منذ زمان بعيد ، وربما كان ذلك قبل أن يفكر في نحت الأشياء أو بناء المقابر بزمن طويل ؛ وأخذ يُطور وسياح الحيوان وتغريده ؛ وقفزه ونقرة ، حتى جعل منه غناء ورقصا ؛ وربما أنشد – مثل الحيوان – قبل أن يتعلم الكلام (٢٥) ورقص حين أنشد الغناء ؛ والواقع أنك لن تجد فنا يميز البدائيين ويعبر عن نفوسهم كما يميز هم الرقص ويعبر ، ولقد طورة من سداجة أولية إلى تركيب وتعقيد أين مهما رقص المتحضرين ؛ ونوعة من سداجة أولية إلى تركيب وتعقيد أين الكبرى عند القبائل ، كانت تحتفل أولا بالرقص في صورتية : الجمعى والفردي ؛ وكذلك كانت الحروب الكبرى تبدآ بخطوات وأناشيد عسكرية ؛ والحافل الكبرى في الدين كانت مزيجاً من غناء ومسرحية ورقص ؛ إن والحافل الكبرى في الدين كانت مزيجاً من غناء ومسرحية ورقص ؛ إن ما يبدو لنا ضرباً من اللعب ، قد كان على الأرجح أموراً جدية للإنسان الأول ؛ فهم حين كانوا يرقصون ، لم يريدوا بذلك أن يعبروا عن الأول ؛ فهم حين كانوا يرقصون ، لم يريدوا بذلك أن يعبروا عن النصهم وكني بل قصدوا إلى الإيحاء إلى الطبيعة وإلى الآلمة ، مثال ذلك استحثاث

الطبيعة على و فرة النسل كانوا يودونه أساساً بالتنويم الذى ينتج عن الرقص ويرى « سينسر » أن الرقص يرجع فى أصله إلى ترحيب ذى طقوس برئيس عاد من الحروب ظافراً ؛ أما « فرويد » فرأيه أن الرقص أصله التعبير الطبيعي عن الشهوة الحسية ، وفن الجماعة فى إثارة الرغبة الجنسية ؛ فلو كإن لنا أن نقول - غير متجاوزين هذه الآراء من حيث ضيق النظر - بأن الرقص إنما نشأ من الطقوس المقدسة وألوان العربدة ، ثم جمعنا النظريات الثلاث التي أسلفنا ذكرها فى نظرية واحدة ؛ كان لنا بلك فكرة عن أصل الرقص هى أدق ما يمكننا الوصول إليه اليوم .

ولنا أن نقول بأنه عن الرقص نشأ العزف الموسيقي على الآلات كما نشأت المسرحية ؛ فالعزف الموسيقي – فيا يبدو – قد نشأ عن رغبة الإنسان في توقيع الرقص توقيعاً له فواصل تحدده ، وتصاحبه أصوات تقويه ؛ وعن رغبته كذلك في زيادة النهيج اللازم للشعور الوطني أو الجنسي بفعل صرخات أو نغات موزونة ؛ وكانت آلات العزف محدودة المدى والأداء ، ولكنها من حيث الأنواع لا تكاد تقع تحت الحصر ؛ فقد بذل الإنسان كل ما وهبته الطبيعة من نبوغ في صناعة الأبواق بأنواعها والطبول والشخاشيخ والمصفقات والنايات وغيرها من آلات الموسيقي ، صنعها من قرون الحيوان وجلودها وأصدافها وعاجها ، ومن النحاس والحيزران والخشب ؛ الحيوان وجلودها وأصدافها وعاجها ، ومن النحاس والحيزران والخشب ؛ ألموس قديما نشأت عشرات الآلات ، من القيثارة البدائية إلى الكمان المقوس قديما نشأت عشرات الآلات ، من القيثارة البدائية إلى الكمان والبيهان الحديثين ؛ ونشأ بين القبائل منشدون محترفون كما نشأ بينهم والمسيق من عموض وخفوت حتى الراقصون المحترفون ، وتطور السئلم الموسيقي من عموض وخفوت حتى أصبح على ما هو عليه الآن (۱۲) .

ومن الموسيقي والغناء والرقص مجتمعة ، خَـلَـق َ لنا «الهمجي» المسرحية والأوپرا، ذلك لأن الرقص البدائي كان في كثير من الأحيان يختض بالمحاكاة ،

فقد كان بِحاكى حركات الحيوان والإنسان ولا يجاور هذه المرحلة ، ثم انتقل إلى أداء يحاكى به الأفعال والحوادث ؛ فمثلا بعض القبائل الاسترالية كانت تقوم برقصة جنسية حول فجوة فى الأرض يوشون حوافيها بالشجيرات ليمثلوا بها فرج المرأة وبعد أن يحركوا أجسامهم حركات نشوانة غير لة ، يطعنون برمامهم طعنات رمزية فى الفجوة ؛ وقبائل استراليا الشهالية الغربية ، كانت تمثل مسرحية الموت والبعث لا تختلف إلا فى درجة البساطة عن مسرحية اللغز فى القرون الوسطى والمسرحية العاطفية فى العصر الحديث ؛ فكنت ترى الراقصين ببطون إلى الأرض فى حركة بطيئة ، ثم يغطون وجوههم بغصون الراقصين ببطون ألى الأرض فى حركة بطيئة ، ثم يغطون وجوههم بغصون مباغتا وهم يرقصون ويغنون رقصا وغناء عنيفين يدلون بهما على فوزهم مباغتا وهم يرقصون ويغنون رقصا وغناء عنيفين يدلون بهما على فوزهم الذى أحرزوه ، ويعلنون بعث الروح (٢٧٠) وعلى هذا النحو أو ما يشبه ، كانوا يقومون بمثات الأوضاع فى التمثيل الصامت ، ليصفوا بها أهم الأمحداث فى تاريخ القبيلة ، أو أهم الأفعال فى حياة الفرد ؛ فلما اختنى التوقيع من أعظم صور الفنون .

بهذه الوسائل خمكق لنا البدائيون السابةون لعصر الحضارة صور الحضارة وأسسها ؛ فإذا ما نظرنا إلى الوراء نستعرض هذا الوصف الموجز للثقافة البدائية ، وجدنا هناك كل عنصر من عناصر المدئية إلا عنصرين : هما الكتابة والدولة ، فكل أوضاع الحياة الاقتصادية وُضعت لنا أصولُها في هـذه المرحلة : الصيد والسَّهاكة ، الرعى والزراعة ، النقل والبناء ، الصناعة والتجارة وشئون المال ؛ وكذلك كل الأنظمة السياسية البسيطة نبتت جدورها في هـذه المرحلة : العشيرة والأسرة ، القرية والجماعة والقبيلة ؛ وكذلك ترى الحرية والنظام — هذان المحوران المتضادان اللذان تدور حولهما المدنيَّة كلها — قد تلاءما وتوافقا لأول مرة في هذه المرحلة ، فبدأ حينئذ القانون وبدأت العدالة ؛ وقامت أسس الأخلاق :

تلديب الأطفال وتنظيم الجنسين: وتلقين الشرف والحشمة وقواعد السلوك والولاء ؛ وكذلك وضعت أسس الدين ، واستخدمت آماله ومخاوفه في تأييد الأخلاق وتدعيم المجتمع ؛ وتطور الكلام إلى لغات معقدة ، وظهرت الجراحة وظهر الطب ، وبقد ت بوادر مثواضعة للعلم والأدب والفن ؛ وفوق هذا كله كانت هذه المرحلة صورة لعهد تم فيه إبداع عجيب ، فنظام يُسخن من فوضى ، وطريق بعد طريق يُشتق من حياة الحيوان لينتهى إلى الإنسان الحكيم ؛ فبغير هؤلاء والهمج » وما أنفقوه من مائة ألف عام في تجريب وتحسس ، لما كتنب للمدنية الهوض ؛ فنحن ألف عام في تجريب وتحسس ، لما كتنب للمدنية الهوض ؛ فنحن فقل كذلك إنه اليافع المتحلل ، كما يرث اليافع المحظوظ ، أو إن شئت فقل كذلك إنه اليافع المتحلل ، كما يرث هذا اليافع سبيله إلى الثقافة والأمن والدّعة ، من أسلاف أميّين ورّثوه ما ورّثوه بكدحهم الطويل .

البابالساوس

بدايات المدنية فما قبل التاريخ

الفضيل الأول

ثقافة العصر الحجرى القديم

الغاية من دراسة ما قبل التاريخ - عتنة الدراسة الأثرية

إننا في حديثنا السابق ، لم نلتزم الدقة في الحديث ، فهذه الثقافات البدائية التي عرضناها كوسيلة لدراسة عناصر المدنية ، لم تكن بالضرورة الأصول التي تفرعت عنها مدنية ننا ؛ فليس ما يمنع أن تكون بقايا متحللة الثقافات أعلى تدهورت حين تحركت زعامة البشر في إثر الثلوج التي تنزاح عن صدر الأرض ، فانتقلت من المداريثن إلى المنطقة الشالية المعتدلة ، ولقد حاولنا أن نفهم كيف ننشأ المدنية بصفة عامة وكيف يتم تشكيلها ، ولا يزال أمامنا أن نتعقب أصول مدنيتنا الحاصة فيا قبل التاريخ (* ، ونحب الآن أن نبحث بحثاً موجزاً – لأن مجال هذا البحث لا يمس أغراضنا إلا من هوامشها – فنتعقب الخطوات التي خطاها الإنسان قبل التاريخ ، ليمهد السبيل إلى المدنية التي عرفها التاريخ ، كيف أصبح إنسان الغابة أو إنسان الكهف هو المعماري المصرى ، أو الفلكي البابلي ، أو النبي العبرى أو الحاكم الفارسي ، أو الشاعر اليوناني ،

⁽ م) سنستعمل هذه العبارة « فيما قبل التاريخ » لندل بها على كل العصور السابقة - المدر فية . التاريخية .

أو المهندس الرومانى ، أو القديس الهندى ، أو الفنان اليابانى ، أو الحكيم الصبنى ؛ لا بد لنا أن نسلك سبيلنا من علم الأجناس البشرية – عن طريق علم الآثار – لننتهى إلى التاريخ .

إن الباحثين ليملأون بطاح الأرض كلها تنبونها بحثاً : طائفة تريد الذهب ، وبطائفة تريد الفضة وثالثة تنشد الحديد ، ورابعة تسعى وراء الْفُحِم ، وكثيرونْ إلى جانب هؤلاء يطلبون المعرفة ؛ فيالها من مهمة عجيبة هذه التي يضطلع بها مَن * يستخرجون آلات العصر الحجرى من جوف الأرض عند ضفاف السوم ، ويدرسون بأعناق مشرئبة الصور الناصعة المرسومة على أسقف الكهوف من عهد ما قبل التاريخ ، ويخرجون جماجم قديمة من مدافنها عند « تشوكوتن » Chou Kou Tien ويكشفون عن المدائن الدفينــة في «موهنجودارو» Mohengo-daro أو «يقطان» Yucaton ؛ وينقلون الأنقاض في سلال تحملها القوافل في مقابر المصريين التي استنزل أصمامها اللعنة على نابشيها ، وينفضون الترابعن قصور « مينوس» و.« يريام » ويزيلون الغطاء عن « پرسوپوليس » ، ويحفرون الأرض في إفريقيا حفراً ليجدوا بقية من قرطاجنة ، وينقدون من ثنايا الغابات معابد «أنجور» العظيمة ! لقد عثر في فرنسا « چاك بوشيه دى پرت » في سنة ١٨٣٩ على أو ل أثر من الصوَّان مما خلَّفه العصر الحجرى ؛ ولبث العالم يسخر منه تسعة أعوام كاملة ، لأنه كان في رأى العالم عندئذ مخدوعاً ؛ وفي سنة ١٨٧٢ أزال « شلمان » ــ بماله الخاص ، ويوشك أن يكون قد اعتمد على يديه دون غيرهما في ذلك ــ أزال التراب عن أحداث مدائن طروادة وإنها لكثيرة ؛ لكن العالم كله ابتسم له ابتسامة المرتاب ؛ ولعل التاريخ لم يشهد •ن قرونه قرناً اهتم أهله بالتاريخ كالقرن الذي تلا رحلة شمپوليون الشاب في صحبة نابليون الشاب إلى مصر (عام ١٧٩٨) وعاد نابليون من رحلته خالى الوفاض ؛ أما شمپوليون فقد هاد وفى قبضته مصر بأسراها ، ماضيها وحاضرها ؛ ومنذ ذلك الحين ، أخذ كل جيل يستكشف مدنيات جديدة وثقافات جديدة ، ويرجع خطوة وراء خطوة بجدود معرفة الإنسان بتطوره ؛ فلن تجد جوانب كثيرة من حياة هـــذا النوع البشرى السافك للدماء ، أجمل من هذا الشغف الشريف بالاستطلاع ، هذه الرغبة القلقة المغامرة فى سبيل العلم .

الفصل لثاني

أهل العصر الحجرى القديم

بطانة چيولوچية - الأنماط البشرية في ذلك العصر

كتب لنا الكُتَّابُ عدداً ضخما من الكتب ليوسّعوا نطاق علمنا الإنسان البدائى ، ويخفوا معالم جهلنا به ؛ ونحن نترك للعلوم الأخرى ذات الحيال المبدع مهمة وصف الناس فى العصرين الحجريين القديم والحديث ، ونكتنى هنا بما نحن متعنّديُّون به ، وهو تعقّب الإضافات التى أضافتها الثقافات الحجرية بعصريها القديم والحديث ، إلى حياتنا المعاصرة .

إن الصورة التي ينبغي أن نكوتها لأنفسنا بطانة للقصة التي نرويها ، هي صورة أرض تختلف اختلافاً بيتنا عن الأرض التي تحملنا اليوم في حياتنا العابرة ؛ هي صورة أرض ربما كانت ترتجف بأنهار الثلج التي كانت تجتاحها حيناً بعد حين ، والتي جعلت من المنطقة المعتدلة اليوم منطقة منجمدة مدى آلاف السنين ، وكومّت جلاميد من الصخر مثل جبال الهملايا والألب والبرانس ، في طريق هذا المحراث الثلجي الذي كان يشق الأرض في سره شقيّانه .

فلو أخذنا بنظريات العلم المعاصر على سرعة تغيّرها ، قلنا إن الكائن الذى أصبح فيا بعد إنساناً حين تعلّم الكلام، كان أحد الأنواع القادرة على الملاءمة بين نفسها وبين البيئة ، التي بقيت بعد هذه القرون المتجمدة بجليدها ؛ وبينا كان

^(*) تحدد النظرية الچيولوچية القائمة الآن تاريخ عصر الحليد الأول بسئة ٥٠٠,٠٠٠ قبل الميلاد ، والمرحلة الأولى التي توسطت عصرين جليديين بسنة تقع بين ٥٠٠,٠٠٠ و المرحلة الثانية التي توسطت قبل الميلاد ، والمرحلة الثانية التي توسطت عصرين جليدين بسنة بين ٥٠٠,٠٠٠ و المرحلة الثالثة التي توسطت عصرين جليدين بسنة تقع بين بسنة منه الميلاد ، والمرحلة الثالثة التي توسطت عصرين جليديين بسنة تقع بين به ١٧٥,٠٠٠ و المرحلة الثالثة التي توسطت عصرين جليدين بسنة تقع بين به ١٠٠,٠٠٠ و قبل الميلاد ؛ والعصر الجليدي الرابع (والأخير) بسنة تقع بين مرحلة أعقبت عصراً جليدياً لم يحسبم تاريخ نهايته حسابا دقيةاً ،

الجليد يتراجع فى المراحل التى تتوسط العصور الجليدية ، (بل قبل ذلك بكثير فيما نعلم) استكشف هذا المخلوق العجيب النار ، وطَوَّرَ فَنَّ نحت الصخر والعظم ليصنع أسلحة وآلات ، فهد السبيل بذلك لقدوم المدنيَّة .

ولقد وجدت بقايا كثيرة ترجع إلى هذا الإنسان السابق للتاريخ ــ ولو أن هذه المعلومات أصابها كثير من التعديل فيا بعد ــ فني سنة ١٩٢٩ كشنف صيني شاب عالم بالحفريات الحيوانية والنباتية ، وهو « و . س . بي» W. C. Pei فی کھف عند « تشو کو تن » 🗕 و ہو یبعد عن « پیپن Peiping نحو سبعة وثلاثين ميلا _ عن جمجمة ، وقد قال عنها علماءٌ خبراءٌ مثل * الأب بريل » Abbé Breuil و « ج . إلنيتَ "سمثري Abbé Breuil (إنها جمجمة بشرية ووجدت آثار من النار بالقرب من الجمجمة ؛ كما وجدت أحجار استخدمت آلات بغير شك ؛ لكنهم وجدوا كذلك عظام حيوان عمز وجة بتلك الآثار ، أجمَّع الرأى على أنها ترجع إلى عصر الپليستوسين الأول وهو عصر تاريخه مليون سنة مضت(٣) ؛ هذه الجمجمة التي وجلت عند « پیپن » هي بإجماع الآراء أقدم ما نعرف من القواقع البشرية ، والآلات التي وَجدت معها هيأقدم مصنوعات في التاريخ؛ وكذلك وَجَدَدَ « دُوسُن ْ » Dawsoń و « وُودْوُورْدْ » Woodward عند « پِلْتُداون » في مقاطعة سَسِيكُسُس بإنجلترا ، سنة ١٩١١ قـطَعَا من العظم يمكن أن تكون بشرية ، وهي التي تعرف اليوم باسم « إنسان پـِلمُتداون » أو باسم « يوانتروپس » Eoanthropus (معناها إنسان الفجر) والتاريخ الذي يحددونه لها يتراوح على مسافة طويلة من الزمن ، من سنة مليون إلى ١٢٥،٠٥ قبل الميلاد ؛ ومثل هذه التخمينات يدور أيضاً حول عظم الجمجمة وعظام الفخذ التي وجدت جاوه سنة ١٨٩١ وعظمة الفك التي وجدت قرب هيدلبرج سنة ١٩٠٧ ؛ وأقدم القواقع التي لا شك في أنها بشرية وجدت في « نياندرتال » بالقرب من دسلدورف بألمانيا سنة ١٨٥٧ ، وتاريخها فيما يظهر هو سنة ٢٠٠٠٠

قبل الميلاد ، وهي تشبه البقايا البشرية التي كُشف عنها في بلجيكا وفرنسا واسپانيا بل وعلى شواطئ بحر جاليلى ؛ حتى لقد صَوَّر العلماء عصراً بأسره من «إنسان النياندرتال » ساد أوروبا منذ حوالى أربعين ألف عام قبل عصرنا هذا ؛ وكان هؤلاء الناس قصاراً ، لكن لهم جماجم سعة الواحدة منها ١٦٠٠ سنتيمتر مكعب أى أنها أكبر من جمجمة الرجل في هذا العصر بمائتي سنتيمتر مكعب (١)

ويظهر أن قد حل جنس ٌ جديد اسمه «كرو ـــ مانيون » Cro-Mangon· حول سنة ٢٠٠٠٠ قبل الميلاد محل هؤلاء السكان الأقدمين لأوروبا ، كما تدلنا الآثار التي كُشف عنها (سنة ١٨٦٨) في مغارة بهذا الاسم في منطقة. « دوردونی » فی فرنسا الجنوبية ؛ ولقد استخرجت بقایا کثیرة من هذا النمط ترجع إلى العصر نفسه ؛ من مواضع مختلفة فى فرنسا وسويسرا وألمانيا وويلز . وكلها تدل على قوم ذوى قوة عظيمة وقوام فارع يتراوح طوله من خمس أقدام وعشر بوصات إلى ست أقدام وأربع بوصات ولهم جماجم سعة الواحدة منها تختلف من ١٥٩ إلى ١٧١٥ سم مكعب^(٥) ، وتعرف فصيلة « كرو ــ مانيون » كما تعرف فصلية « نياندرتال » باسم « سكان الكهوف » ذلك لأن آثارهم وجدناها في الكهوف ، لكن ليس هناك دليل واحد على. أن الكهوف كانت كل ما لديهم من المساكن ؛ فقد يكون ذلك سخوية بنا من الزمن ، أعنى أن علماء الحفريات لم يجدوا من آثار هؤلاء الناس إلا آثار من سكنوا الكهوف ولاقوا فيها مناياهم ؛ والنظرية العلمية اليوم تذهب إلى أن هذه الفصيلة العظيمة إنما جاءت من آسيا الوسطىمارة بإفريقية . حتى بلغت أوروبا؛ وأنها شقت طريقها فوق جسور من اليابس يقال إنها كانت عندئذ تربط إفريقية بإيطاليا وأسبانيا (٢٦) . وإن طريقة توزيع هذه القواقع البشرية ليميل بنا إلى الَّظنَ بأنهم لبثوا عشرات من السنين بل ربما لـثوا قروناً طوالا يقاتلون فصيلة « نياندرتال » قتالا عنيفاً لانتزاع أوروبا من أيديهم . وهكذا ترى أن النزاع بين ألمانيا وفرنسا ضارب بجذوره في القدم ؛ ومهما يكن من أمر فقد زال إنسان « نياندرتال » عن ظهر الأرض حيث عمرها إنسان. « كرو ــ مانيون » الذى أصبح السلف الأساسى الذى عنه جاءت أوروبا الغربية الحديثة ، وهو الذى وضع أساس المدنية التى انتهت إلى أيدينا اليوم »

إن الآثار الثقافية لهذه الأنماط البشرية التي بقيت في أوروبا من العصر الحجرى القديم تقع في سبعة أقسام رئيسية تختلف باختلاف المواضع التي وجدنا فيها أقدم الآثار أو أهمها في فرنسا. وكلها جميعاً إنما يتميز باستخدام لات غير مصقولة ؛ والأقسام الثلاثة الأولى منها قد تم لها التكوين في الفترة المضطربة التي توسطت العصرين الجليديين الثالث والرابع.

١ — الثقافة (أو الصناعة) السابقة للعهد الشيلي Pre-Chellean وهو عصر يقع تاريخه حول سنة ١٢٥٠٠٠ قبل الميلاد ومعظم الأحجار الصوّانية التي وجدناها في هذه الطبقة الوطيئة من طبقات الأرض لا تدل دلالة قوية على أن أهل ذلك العصر قد صاغوها بصناعتهم والظاهر أنهم قد استخدموها كما صادفوها في الطبيعة [ذلك إن كانوا قد استخدموها إطلاقا] لكن وجود أحجار كثيرة بينها لها مقبض يلائم قبضة اليد ، ولها حدّ وطرّق (إلى أحجار كثيرة بينها لها مقبض يلائم قبضة اليد ، ولها حدّ وطرّق (إلى صناعة أول آلة استخدمها الأوربيون ، وهي المدية الحجرية .

٢ - الثقافة الشيلية ويقع تاريخها حول سنة ١٠٠٠٠ قبل الميلاد وقله تحسنت فيها هذه الآلة بإرهاف جانبيها إرهافا على شيء من الغلظة وبتدبيبها بحيث تتخذ شكل اللوزة ، ثم بتهيئتها تهيئة تكون أصلح لقبضة اليد البشرية .

٣ ــ الثقافة الأشواية Acheulean ويقع تاريخها حول ٧٥٠٠٠ قبل الميلاد ولقد تخلفت عنها آثار كثيرة في أوربا وجرينلندة والولايات المتحدة والمكسيك وإفريقية والشرق الأدنى والهندوالصن ؛ وهذه المرحلة لم تُصلح من المدية الحجرية. إصلاحا يجعلها أكثر تناسقا وأحداً طرفا فحسب ، بل أنتجت إلى جانب ذلك

أنواعا كثيرة من الآلات الخاصة كالمطارق والسندانات والكاشطات والعشائح ورءوس السهام وسنان الرماح والمدى ، وفي هذه المرحلة تستطيع أن ترى صورة تدل على مرحلة نشيطة بالصناعة البشرية .

\$ - الثقافة الموسترية mousterian ، وتوجد آثارها في القارات كلها ، مرتبطة ارتباطاً يسترعى النظر ببقايا إنسان النيائدرتال ، وذلك في تاريخ يقع على نحو التقريب قبل الميلاد بأربعين ألفا من السنين ؛ والمدية الحجرية للادرة نسبيا بين هذه الآثار ، كأنما أصبحت عندئذ شيئا عنى عليه الزمان وحل محله شيء جديد ؛ أما هذه الآلات الجديدة فقوام الواحدة منها وقيقة واحدة من الصخر ، أخف من المدية السابقة وزنا وأرهف حداً وأحسن شكلا ، صنعتها أيند طال بها العهد بقواعد الصناعة ؛ فإذا صعدت طبقة من الأرض في طبقات العهد الهليستوسيني في جنوب فرنسا وجدت بقايا الثقافة التالية با

• الثقافة الأورجناسية Aurignacian وتقع حول عام ٢٥٠٠٠ قبل الميلاد ، وهي أولى الراحل الصناعية بعد أعصر الجليد ، وأولى الثقافات المعروفة لإنسان «كرو – مانيون » ؛ وهاهنا في هذه المرحلة أضيفت إلى آلات الحجر آلات من العظم – مشابك وسندانات وصاقلات الخروطهر الفن في نقوش غليظة منحوتة على الصخر ، أو في رسوم ساذجة بارزة ، أغلها رسوم لنساء عاريات (٧) ؛ ثم جاءت في مرحلة متقدمة من مراحل تطور إنسان «كرومانيون » ثقافة أخرى ، هي :

7 - الثقافة « السُّولَتُويه » Solutrean التي ظهرت حول سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد في فرنساو أسبانيا وتشيكوسلو فاكيا وبولنده ؛ وهنا أضيفت إلى أسلحة العهد الأورجناسي السانف وأدواته ، مُدَّى وصفائح ومثاقب ومناشير و رماح و حراب ؛ وصنيعت كذلك إبر دقيقة حادة من العظم ، وقد ت الات كثيرة من قرن الوعل ، وتون الوعل منقوشة أحيانا برسوم جسوم حيوانية أرقى بكثير من

الفن فى العصر الأورجناسيّ السابق ، وأخيرا عند ما بلغ إنسان كرومانيون ذروة تطوره ، ظهرت :

وضع إنسان ما قبل التاريخ ، في هذه الثقافات التي شهدها العصر الحجرى القديم ، أسس الصناعات التي كُنيب لها أن تبقي جزءا من التراث الأوروبي حتى الثورة الصناعية ، وكان مما سَهَّل نقلها إلى المدنيَّة الكلاسيكية والمدنيَّة الحديثة انتشار صناعة العصر الحجرى القديم ؛ والجمجمة وتصاوير الكهوف التي وجدناها في روسيا سنة ١٩٢١ ، والأحجار الصوّانية التي كشف عنها في مصر « دى مورجان » العصر الحجرى القديم التي وجدها « سيتُن كار » Seton-Karr ، وآثار العصر الحجرى القديم التي وجدها « سيتُن كار » Seton-Karr في الصومال ؛ ومستودعات العصر الحجرى القديم في منخفض الفيوم (**) وثقافة جليج ومستودعات العصر الحجرى القديم في منخفض الفيوم (**) وثقافة جليج سيّيل في جنوب أفريقيا ، كلها تدل على أن « القارة المظلمة » قد اجتازت نفس المراحل تقريبا التي أوجزناها في الله على المن القارة المظلمة » قد اجتازت من حيث صناعة الرقائق الحجرية (^^) ؛ بل ربما كانت الآثار التي وجدناها في تونس والحزائر ، مما يشبه آثار العصر الأورجناسيّ ، يويد النظرية القائلة بأن تونس والحزائر ، مما يشبه آثار العصر الأورجناسيّ ، يويد النظرية القائلة بأن «كرومانيون» ، وبالتالي الإنسان الأوروبي (٥) ولقد احتُفيرَت آلات من العصر الحجرى القديم في سوريا والهند والصين وسيريا وغيرها من أصقاع آسيا(١٠) كما المحرى القديم في سوريا والهند والصين وسيريا وغيرها من أصقاع آسيا(١٠) كما

^(*) واحة إلى النرب من النيل الأوسط .

عثر عليها «أندرو» وسابقوه من الجزويت في منغوليا (١١) ؛ وكذلك احتُفرت هياكل لإنسان النياندرتال وأحجار صوَّانية كثيرة من العهدين والموستيرى» و « الأورجناسي » في فلسطين ، ولقد رأينا كيف كشف حديثا في « پيپين » عن أقدم ما نعرفه من بقايا الإنسان وأدواته ، ووجدت آلات من العظم في نبراسكا ، وأراد بعض العلماء الذين يتأثرون بالروح الوطنية أن يرد وها إلى عام ، ، ، ، ، ، ، ، قبل الميلاد ؛ وكذلك وجدت رءوس سهام في « أوكلاهوما » وفي المكسيك الجديدة ويؤكد لنا واجدوها أنها صنعت عام ، ، ، ، ، ، ، ، قبل الميلاد ، وهكذا تراه جسرا عريضا ذلك الذي نقل عبشر وإنسان ما قبل التاريخ أسس المدنية إلى زميله الإنسان الذي يظهر في عصور التاريخ .

الفصل لثالث

الفنون في العصر الحجرى القديم

الآلات - النار - التصوير - النحت

لو أننا فى هذا الموضع أو جزنا ذكر الآلات التى صنعها إنسان العصر الحجرى القديم ، لصوَّرنا لأنفسنا صورة عن حياته أوضح مما لو تركنا لخيالنا الحبل على الغارب ؛ وطبيعي أن يكون أول الآلات حجراً في قبضة الإنسان ، فكم من حيوان كان في مستطاعه أن يعلم الإنسان هذه الآلة ؛ وإذن فقد أصبحت المدية الحجرية المُدَّبَّبَةُ ۚ فَى أَحْدَ طَرَفَهَا ، والمستديرة في طرفِها الآخر لتلائم قبضة اليد ، أصبحت هذه المدية الحجرية للإنسان البدائي مطرقة وفأسا وإزميلا وكاشطة وسكينا ومنشارا ؛ إلى يومنا هذا ترى الكلمة (الإنجلبزية) التي نستعملها لتدل على المطرقة : (hammer) معناها حجر من حيث أصلها اللغوى(٢) ثم حدث على مرّ الأيام أن تنوعت هذه الآلات في أشكالها حتى بعدًد ت عن أصلها المتجانس ، فنقبت الثقوب لتركيب مقبض ، وأُد ْخلت الأسنان لتكون الآلة منشارا ، وغرزت فروع في المدية الحجرية لتصبح مغرازا أو سهما أو حربة ؛ كما أصبح الحجر الكاشط الذي كان يتخذ شكل القوقعة ، مجرافا أو معزاقا ؛ وأما الحجر الخشن الملمس فقد جعلوه ميشرَداً، وجعلوا حجر المقلاع أداة للقتال بقيت قائمة حتى اجتاز مها الإنسان عصر المدنيَّة الكلاسيكية ذاتها ؛ ولما ظفر إنسان عصر الحجرى القديم بالعظمو الخشب والعاج إلى جانب الحجر ، صنع لنفسه مجموعة منوعة من الأسلحة والآلات: صنع الصاقلات والهاونات والفرُّوس والصفائح والكاشطات والمثاقب والمصابيح والمدى والأزاميل والشواطير والحراب والسندانات، وحافرات المعادن والخناجر وأشصناص السمك وحراب الصيلو الخوابير والمغاريز والمشابك

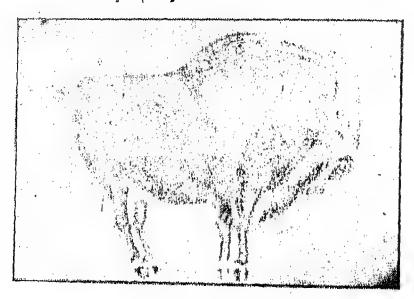
وكثيراً غير هذه بغير شك (١٤) ؛ فكان يتعشرُ في كل بوم على عيلم جديد ، ت وكان له من قدرته العقلية أحيانا ما ينُطبَوَّرُ به مكتشفات المصادفة إلى مخترعات مقصودة .

لكن آيته العظمي هي النار ، وفي ذلك أشار « دارون ْ » إلى أن حم البراكين الحار قد يكون هو الذي عليّم الإنسان ما النار ؛ ويقول لنأ (أُسخَّ لموس » (*) إن « پرومثيوس » صنع النار بإشعاله حَطَبَةً في فوهة بركان مشتعل على جزيرة « لمنوس »(١٥٠ ؟ وبين آثار إنسان النياندرتال قبطَّعُ من الفحم وقطع من العظم المحترق وإذن فالنار التي صنعها الإنسان تَذُهِبُ فِي القَيْدُمُ إِلَى أُربِعِينَ أَلْفَ عَامِ مَضْتَ (١٦) ؛ وقاء أعد إنسان « كرو _ مانيون » لنفسه آنية خاصة تمسك الشحم الذي كان يشعله ليستضىء بضوئه ، وإذن فالمصباح كدلك له من العمر هذا الزمن الطويل ، والراجم أن تكون النار هي التي مكتنت الإنسان من اتقاء البرد الناشي معن الجايد الزاحف ؛ وهي التي أتاحت له النوم في الليل آمنا من الحيوان الذي ارتعد: لهذه الأعجوبة ارتعادا يتعندل عادة الإنسان البدائي إياها ؛ وهي التي قهرت الظلام فكانت أول عامل من العوامل التي حَمَّاءً تُنَّ من الخوف، والتقليل من خوف الإنسان أحد الخيوط الذهبية في نسيج التاريخ الذي ليست كل خيوطه ذهبا ، وهي التي خالقت فن الطهي القديم الشريف ، فوسعت بذلك من نطاق الأطعمة الصالحة بحيث صلحت آلاف منها للأكل ولم تكن صالحة له من قبل ، وهي الني أدَّتْ أخبرًا إلى صهر المعادن والتحام بعضها في بعض ، وهو الخطوة الوحيدة الحقيقية التي تَـقَـدَ مَهَا الإنسان في فنون الصناعة من عهد إنسان «كرو ــ مانيون » إلى عصر الانقلاب الصناعي (١٧)

وإننا لنروى لك عجبا ــ وكأنما نرويه لنوضع قصيدة ﴿ جُوتُنْبِيهِ ۗ ﴿ ﴿ عَلَى

^(*) أسخيلوس مسرحى يونانى قديم ، ومن أهم مسرحياته « برمومثيوس » الذى علم الإنسان سر النائق قطيمه بمحفح لآلهة لذلك » إذ كان هسلدا لسر من علم الآلمة وحدهم (المعرب) (**) شاعر فرسى عاش في القرن الناسع عشر ؛ والقصيدة المثنار إليها عنوا با « المدن » وهى مترجمة إلى العربية في الحزم الثالث من قصة الأدب في العالم ص ١٤٢ -- ١٤٤ (المعرب)

الفن الجبار الذي يحيا بعد فناء الأباطرة وزوال الدول ـ إننا نروى لك عجبا إذ نقول إن أوضح آثار خلقها لنا إنسان العصر الحجرى القديم هي قبطع من فنه ؛ فقد حدث منذ ستين عاما أن وقع « السنبور مارسلينو دى سوتولا » Marceleno de Soutuola على كهف واسع في مزرعته في « النتاميرا » في شمال إسپانيا ، وكان هذا الكهف قد لبث آلاف الأعوام مقفل الباب كأنه صومعة راهب ، أقفلته صخور سقطت عليه وأمد تنها الطبيعة بملاط من لدنها حين ربطت بعضها ببعض بأعمدة من رواسب ؛ ثم جاء الإنسان فضرب في هذا الموضع ضرباته لينشئ لنفسه جديدا ، فإذا به يكشف بضرباته عن مدخل الكهف بطريق المصادفة ؛ ومرت بعدئذ به يكشف عن ماء « سوتولا » ليستطلع الكهف فلحظ على جدرانه علامات غزيبة ؛ وذات يوم صحبته ابنته الصغيرة ، ولما لم تكن بذات طول علامات غزيبة ؛ وذات يوم صحبته ابنته الصغيرة ، ولما لم تكن بذات طول عليشه ما فيه ، فرأت تخطيطا غامضا لبيشر ون ضخم (البيزون هو ثور بري ") تشهد ما فيه ، فرأت تخطيطا غامضا لبيشر ون ضخم (البيزون هو ثور بري ")



صوّرة بيزرن (ثور متوحش) وجدت في كهف من العصر الحجرى في «ألتاميرا » باسبانيا

جميع الرسم ناصع الألوان ؛ فلما فُحص السقف وفُحصت الجدران فحصا دقیقاً وجدّت صور أخرى كثيرة ، وفی عام ۱۸۸۰ نشر «سوتولا» تقریرا عن مشاهداته ، فقابله علماء الآثار بريبة هي من خصائصهم دائماً ؛ وتفضل عليه بعض هؤلاء العلماء بزيارة يفحص فها تلك الرسوم ، وينتهى مها إلى الإعلان بأن الرسوم زائفة خطَّتْهَا يدُّ خادعة ؛ ودام هذا الشك ـــ الذى ليس لأحد أن يعترض عليه مدى ثلاثين عاما ؛ ثم اكتُشفت رسوم أخرى فى كهوف يُجمع الرأى على أنها من عهد ما قبل التاريخ (مما فيها من آلات صَوَّانية غير مصقولة وعظم وعاج مصقولين) فأيدت ما كان وصل إليه «سوتولا» من رأى ، لكن «سوتولا » عند أن لم يكن على قيد الحياة ؛ وجاء الجيولوچيون إلى 1 ألثنامبرا » وأقروا بإجماع أدرك الحقيقة بعد أوانها ، أقروا بإجماع أن الرواسب التي كانت تغطى بعض الرسوم إنما ترجع إلى العصر الحجرى الأول(١٨) ؛ والرأى السائد الآن هو أن رسوم « أَلْتَامير ا » _ والجزء الأكبر من بواقى الفن التي بقيت لنا من عهد ما قبل التاريخ - ترجع إلى الثقافة المجدلية ؛ أي إني عهد يقع نحو سنة ١٦,٠٠٠ قبل الميلاد(١٩) ؛ وكذلك وُجدت رسومٌ أحدث تاريخا من هذه يقليل ، لكنها ما زالت من بقايا العصر الحجرى القديم ، في كهوف كشرة في فرنسا^(*) .

وتمثّل الرسوم في معظم الحالات صنوفامن الحيوان أو عالاو ماموث وجياداً وخنازير و دببة وغيرها ؛ وربما كانت هذه الصنوف عند إنسان ذلك العصر طعاما شهيا ، ولذلك كانت ، وضع عنايته في صيده ؛ وأحيانا ترى صورة الحيوان مطعونا بالسهام ، ومن رأى « فريزر » و « ريناخ » Reinach أن أمثال هذه الصور قصد بها أن تكون رسوما سعرية تأتى بالحيوان في قبضة الفنان أو الصائد ، وبالتالى تأتى به إلى معدته (٢٠) ومن الجائز أنها رسوم لم يقصد بها إلا

⁽ ه) مثل «کومیارل » و « لیزی یژ » و « فون دی جون » وغیرهما .

إلى الفن الخالص . دفع إليها الإبداع الفي وما يصاحبه من لذة فنية خالصة ؛ ذلك لأن أغلظ الرسوم كان يكني لتحقيق غايات السحر ، على حين ترى هذه الصور في كثير من الحالات قد بلغت من الرقة والقوة والمهارة حداً يوحي إليك بما يحزنك ، وهو أن الفن – في هذا الميدان على أقل تقدير – لم يتقدم كثيراً في شوط التاريخ الإنساني الطويل ؛ فهاهنا الحياة والحركة والفخامة قد عبير عنها تعبيراً قوياً أخاذا بخط واحد جرىء أو خطين ؛ وهاهنا خط واحد يصور حيواناً حياً مهاجماً (أم هل تكون سائر الحطوط قد عاها الزمن ؟) تأرى هل تبقي صورة « العشاء الأخير » له « ليونار دو » Leonardo أو صورة الإدتاء للرسام « إلحريكو » الأخير » له « ليونار دو » المور ه مانيون » فتظهر خطوطها وألوانها بعد عشرين ألف عام ؟

إن التصوير فن مُترَّفٌ ، لايظهر إلا بعد قرون طوال تنقضى في تطو عقلى وفنى ؛ ولو أخدنا بالنظرية السائدة اليوم (ومن الخطر دائما أن تأخذ بالنظريات السائدة) فالتصوير قد تطور عن صناعة التماثيل ، التي بدأت بماثيل كاملة ، ثم تطورت إلى تماثيل بارزة على لوحة منحوتة ، بدأت بماثيل كاملة ، ثم تطورت إلى تماثيل بارزة على لوحة منحوتة ، وعن هذه جاءت خطوة التصوير بالخطوط والألوان ؛ وإذن فالتصوير عبارة عن نحت نقص بعد من من أبعاده ؛ والخطوة الوسطى من فن ما قبل التاريخ تراها ممثلة خير تمثيل في نحت بارز يدهشك بقوة وضوحه ، والنحت تمثال لا رجل رام بسهم (أو بحربة) وهو منقوش على الصخور الأورجناسية بالدوسيل » في فرنسا ؛ وكشف « لوى بجوان » الصخور الأورجناسية كهف « بأربيج » في فرنسا — بين آثار مجدلية أخرى عن كثير من المقابض المزخرفة صنيعت من قرون الأوعال ؛ وأحد هذه المقابض يدل على فن ناضج ممتاز ، كأنما كان الفن عندئذ قد اجتاز أجيالا من التدريب والتطور ؛ وكذلك ترى في أرجاء البحر الأبيض المتوسط منذ عهد ما قبل التاريخ و في مصر وكريت وإبطاليا وفرنسا وإسبانيا — صوراً لا عدد لها لنساء سمينات

قصيرات تدل إما على عبادة هوالاء الناس للأمومة ، وإما على تصور الإفريقيين عندئذ للجال ؛ واستُخرجت من الأرض فى تشكوسلوڤاكيا تماثيل حجرية لحصان وحشّي ووعل وماموث ، وجدت بين آثار ترجع على سبيل الشك _ إلى سنة ، • • • ر ٣٠ قبل الميلاد(٢٢) .

إن تفسيرنا لسَيْر التاريخ على أنه سَيْرٌ إلى الأمام ، لينهار من أساسه إذا شككنا في أن هذه التماثيل وهذه النقوش البارزة وهذه الصور – على كثرة عددها ــ قد لا تكرب إلا جزءاً صغيراً جداً من الفن الذي عَبَسَّرَ به الإنسان البدائي عن نفسه ، أو الذي زَيَّن َ به حياته ؛ إن ما بقي لنا كله في كهوف ، حيث عزَّ على عوامل المناخ أن تتسلَّلَ إلها فتفسدها ، ولكن ذلك لايقتضى أن إنسان ما قبل التاريخ لم يكن فنانا إلا حين سكن الكهوف ؟ فريميا نحتوا فى كل مكان كما يفعل اليابانيون ، وربما أكثروا صناعة التماثيل مثل اليونان ، وربما لم يقتصروا. في تصويرهم على صخور الكهوف ، بل صوروا كذلك رسومهم على أقمشه وخشب وعلى كل شيء آخر ـــ غبر مستثنين أجسامهم ؛ ربما أبدعوا في الفن آيات تفوق بكثير هذه القطع التي بقيت لنا ؛ فني أحد الكهوف وجدنا أنبوبة مصنوعة من عظم الوعل وملآنة بمادة ملوِّنة لجلد الإنسان(٢٣٠) ؛ وفي كهف آخر وجدنا لوحة مصور فنان مما يوضع عليه الألوان عند التصوير ، وجدناها لا تزال تحمل على سطحها طلاء مـَغُمْرَة ِ (تراب حديدي) أحمر ، على الرغم من مائتي قرن مضت عليه(٢٤) ؛ فَالظاهر أن الفنون بلغت درجة عالية من التطور ، واتسع نطاقها بين الناس منذ ثمانية عشرة ألف عام ؛ فيجوز أن قد كان بين أهل العصر الحجرى القديم فنانون محترفون ، ويجوز أن قد كان بينهم كذلك همجٌ متأخرون يتضورون جوعا ويسكنون الكهوف الحقيرة ، حيث ينكرون الطبقات الغنية من التجار ، ويتآمرون على قتل المجامع العلمية ، ويصنعون بأيدمهم أشياء وصلت إلينا فأصبحت تُتُحكَفا بم

الفصل لرابع

ثقافة العصر الحجري الحديث

فضلات المطبخ – سكان البحيرة – ظهور الزراعة – استئناس الحيوان – الأساليب الفنية – النسيج في العصر الحجرى الحديث – صناعة الحزف – البناء – النقل – العلم – موجز لما تم فيها قبسل التاريخ من تعميد للمدئية

حدث في فترات مختلفة من القرن الأخبر أن وُجيدت أكداس هائلة مما يرجح أنه من فضلات ما قبل التاريخ ، وجدت في فرنسا وساردينيا والبرتغال والبرازيل واليابان ومنشوريا ، ثم وُجدت فوق ذلك كله في الدانمركه حيث أطلق عابها هذا الاسم العجيب « فضلات المطبخ » الذي أصبحت تعرف به أمثال هذه الأكداس من آثار القديم ؛ وتتألف أكداس الفضلات هذه من قواقع ، خصوصا قواقع المحار وبلح البحر وحلزون البحر ، ومن عظام كثير من الحيوانات البرية والبحرية ، ومن آلات وأسلحة صنعت من العظم والقرن والحجر غير المصقول، ومن بقايا أرضية مثل الفحم والرماد والحزف المكسور ؛ وهذه الآثار التي لا تأخذ العين بجالها _ دلا ثل واضحة على ثقافة تكونت في تاريخ يقع حول سنة ثمانية آلاف قبل الميلاد ؛ وهو تاريخ أحدث من العصر الحجرى القديم بالمعنى الدقيق ، لكنه كذلك لا يبلغ من الحداثة أن يكون من العصر الحجرى الحديث ، لأنه لم يكن قد وصل بعد إلى عصر استخدام الحجر المصقول ؛ ولا نكاد نعلم شيئا عَـمـَّن ْ خَـلَّـفُـوا لنا هذه الآثار ، سوى أن ذوقهم كان أصيلا إلى حد ما ؛ ويمكن اعتبار « فضلات المطبخ » – بالإضافة إلى ثقافة « مادزيل » Mas d'azil فى فرنسا ، وهى أقدم من الفضلات قليلا ـــ ممثلة لعصر حجرى وسيط ، هو بمثابة مرحلة انتقال بين العصريين الحجرين القديم والحديث :

وقى عام ١٨٥٤ حيث كان الشتاء من الجفاف بدرجة خارقة للمألوف ، هبط مستوى الماء فى البحرات السويسرية ، فكشف عن عصر آخر من عصور ما قبل التاريخ ؛ فوجدت أكوام فها يقرب من ماثنى موضع فى هذه البحرات ؛ ووجد أن هذه الأكوم ظلت مكانها تحت الماء زمنا يتراوح بين ثلاثين قرنا وسبعين ؛ ولقد كانت تلك الأكوام مصفوفة



صورة أكملها المصور بخياله للمتازل التي بقيت آثارها تحت ماء البحيرات السويسرية من عصور ما قبل التاريخ

على نحو يبين أن قد شيدت فوقها قُرَّى صغيرة ، وربما شيدت هناك رغبة فى العزلة أو فى الدفاع ؛ وأن كل قرية كانت تتصل باليابس بجسر ضيق لم تزل آساس بعضها فى أماكنها ؛ وكانت قوائم المنازل نفسها ما تزال باقية هنا وهناك ، لم تُزِلِنها الأمواه بفعلها الدءوب(*) وبين هذه الخرائب الباقية وجدت آلات من العظم والحجر المصقول الذى أصبح

^(*) وجدت مساكن فى البحيرات شبيهة بهذه الدور ، فى فرنسا وإيطاليا وسكتلنده والروسيا وأمريكا الثهالية والهند وغيرها ؛ ولا تزال قرى كهذه موجودة فى بورنيو وسومطره وغينا الجديدة وغيرها(٢٦) والذى أطلق على فنزويلا اسم « البندقية الصغيرة » هو « ألونسو دى أوجدا » الذى استكشفها من الأوربيين (سنة ١٤٩٩) فوجدان أهلها يعيشون فى مساكن على هيئة الأكوام فى بحيرة ماراسيبو(٢٧)

فى رأى علماء الآثار علامة مميزة للعصر الحجرى الجديد الذى ازدهر حول سنة ٠٠٠٠ قبل الميلاد فى أوروبا(٢٨): وحول سنة ٠٠٠٠ قبل الميلاد فى أوروبا(٢٨): وشبيه مهذه الآثار ما تركه الجنس البشرى العجيب الذى نسميه باسم أبناة الجبال، من بقايا هاثلة ضخمة فى وديان المسسي وفروعه ؛ ولسنا ندرى عن ذلك الجنس من أجناس البشر إلا أنه فى هذه الجبال النى بنوها وتركوها على هيئة مذابح القربان أو على أشكال هندسية مختلفة أو على هيئة حيوانات الطوطم، وتجدت أشياء صنعوها من حجر وقوقع وعظم ومعدن مطروق ، مما يضع هؤلاء الناس الملغزين فى خاتمة العصر الحجرى الجديد:

فلو حاولنا أن نلفيّ صورة من هذه الأشتات الأثرية عن العصر الحجرى الجديد ، لرأينا في الصورة على الفور خطوة جديدة خطاها الإنسان ، تشر فيك الدهشة عند رؤيتها ، ألا وهي الزراعة ؛ إنك تستطيع أن تقول إن التاريخ الإنساني كله ــ بمعنى من معانيه ــ يدور حول انقلابين : الانقلاب الذي حدث في العصر الحجرى الحديث فنقل الإنسان من الصيد إلى الزراعة ، والانقلاب الذي حدث أخبرا فنقله من الزراغة إلى الصناعة ؛ ولن تجد فيها شهد الإنسان من ضروب الانقــــلاب ما هو حقيقي أساسي كهذين الانقلابين ؛ فالآثار تدلنا على أن « سكان البحرة » كانوا يأكلون القمح والذرة والجويدار والشعبر والشوفان ، فضلا عن مائة وعشرين نوعا من أنواع الفاكهة ، وأنواع كَثيرة من البندق(٢٩) ؛ ولم نجد في هذه الآثار محراثا ، ويجوز أن تكون علة ذلك هي أن سنان المحاريث كانت تصنع من خشب ، فيُّدَ قَّ جذع شجرة إلى فرع بمسهار من حجر الصُّوان ؛ لكن نقشا محفورا على الصخر من العصر الحجرى الحديث يدل دلالة لا يأتها الشك على أنها صورة فلاح يسوق محراثا يَـشُدُّه ثوران(٣٠) وهذا يحدد لنا اختراعا جاء بمثابة بداية لعصر جديدة من عصور التاريخ ؛ إن الأرض قبل أن تدخلها الزراعة كان في مستطاعها أن تهيئ أسباب العيش لما يقرب من عشرين مليونا من

الأنفس البشرية (فى تقدير سير آرثر كيث غير الدقيق)، وحياة هؤلاء الملايين العشرين كانت معرضة لموت سريع بسبب الصيد والحرب(٢١)، أما بعد الزراعة فقد بدأ تكاثر الناس تكاثراً أيدً سيادة الإنسان على الأرض سيادة مكينة لا شك فها.

وفى الوقت نفسه كان أهل العصر الحجرى الحديث يقيمون أساسا آخر من أسس الحضارة ، وهو استثناس الحيوان وتربيته ؛ ولاشك أن قد استغرق هذا العمل حينا طويلا من الدهر ، قد تكون بدايته أسبق تاريخا من العصر الحجرى الحديث؛ فحب الإنسان بغريزته للاجتماع بغيره ربما كان عاملا مساعدا على اتصال الإنسان والحيوان ، كما لا نزال نرى علائم ذلك واضحة فى فرحة البدائيين بتدريب الوحوش المفترسة ، وفى ملء أكواخهم بالقردة والببغاوات وأمثالها من سائر الزملاء(٢٢) وأقدم العظام نى آثار العصر الحجرى الحديث (حوالي ٨٠٠٠ قبل الميلاد) هي عظام الكلب ــ الذي هو أقدم زملاء الجنس البشرى عهدا وأشرفها خلقا ؛ ثم جاءت بعد ذلك (حوالى ٢٠٠٠ قبل الميلاد) الماعز والخروف والخنزير والثور(٣٣) وأخبرا جاء الحصان الذي لم يكن عند أهل العصر الحبجري القديم إلا حيوانا يصاد ، إذا حكمنا. من الرسوم التي في الكهوف ؛ أما في هـــذا العصر الحجري الحديث فقد أخذه الناس إلى حيث يسكنون واستأنسوه وجعلوا منه عبدآ عبباً إلى نفوسهم (٢٤) إذ استخدموه على شتى الصور ليزيد من ثروة الإنسان وفراغه وقوته ؛ وهكذا أخذ هذا الإنسان الذي بسطُّ سيادته على الأرض آخر الأمر ، في الإكثار من موارد طعامه بتربية الحيوان إلى جابب ضيده له ؛ وربما عرف الإنسان كذلك في هذا العصر الحجرى الحديث نفسه 'ـــ كيف يستخدم لنن البقرة طعاماً .

وأخذ المخترعون فى العصر الحجرى الجديد شيئاً فشيئاً يوستّعون ويحسنون آلاتهموأسلحتهم، فهاهناترىبين مختلّفاتهم بكتراتورافعاتومُرْهمِفاتومغارر

وملاقط وفؤوسآ ومعازيق وسلالم وأزاميل ومغازل ومناسج ومناجل ومناشىر وأشصاص السمك وقباقيب للانزلاق على الثلج وإبرا ومشابك صَد ْر و دبابیس ^(۳۵) ثم هاهنا فوق هذا کله تری العجلة ، وهی مخترع آخر من مخترعات الإنسان الأساسية ، وضرورة متواضعة من ضرورات الصناعة والمدنيَّة ؟ فهيي في هذه المرحلة من العصر الحجري كانت قد تطورت إلى قرص وإلى أنواع أخرى من العجلات ذوات الأقطار ؛ وكذلك استعماوا كل صنوف الحجر في هذه المرحلة – حتى العيصيِّ منها كالحجر الزجاجي الأسود ــ فطحنوه وثقبوه وصقلوه ، واحتُـفيرت الصَّوانات على نطاق واسع ؛ فوجدت في أحد محافر العصر الحجرى الحديث ، في مدينة براندُن بانجلترا ، ثمان حافرات منقرن الغزال ، ورؤيت علىأسطحها المعفّرة بصمات العميّال الذين وضعوها هناك منذ عشرة آلاف من السنين ؟ وفي بلچيكا كشف عن هيكل عظمى لعامــل من عمال المناجم في العصر الحجرى الحديث ، سقط عليه حجر فأرداه ، كُشف عنه ولا تزال الحافرة في قبضة يده (٣٦) فعلى الرغم من ماثة قرن تفصلنا عنه ، نحس كأنه واحد منا ونشاطره بخيالنا الضعيفُ قرَّعـَه وآلامه ؛ فكم من آلاف السنين قضاها الإنسان وهو يمزتق أحشاء الأرض يستخرج الأسس المعدنية التي قامت علم المدنيّة 1

فلما أن صنع الإنسان الإبر والدبابيس ، بدأ ينسج ، أو إن شئت فقل إنه لما بدأ ينسج حرَرَّ كتنه الضرورة إلى صناعة الإبر والدبابيس ؛ ذلك أن الإنسان لم يعد يرضيه أن يدثير نفسه بفراء الحيوان وجلوده ، فنسج صوف خرافه وألياف النبات أردية كانت هي أساس الثوب الذي يلبسه الهندوسيّ ، والشَمُلة التي كان يلبسها اليوناني ، والثوب الذي يغطي أسفل الجسم الذي كان يرتديه المصرى ، وسائر الصدوف الخلابة التي تراها في الثياب عند الإنسان ، ثم اصطنع الناس صبغة استخرجوها صنوفا من أخلاط عصر النبات أو مستخرجات الأرض ، وصبغوا بها الثياب لتكون علامة ترف ينفرد بها الملوك ؛ والظاهر أن الإنسان وصبغوا بها الثياب لتكون علامة ترف ينفرد بها الملوك ؛ والظاهر أن الإنسان

أول ما نسج جعل يضفر الخيوط على نحو ما يضفر القش بأنه يجدل خيطا مع خيط ؟ ثم انتقل بعد ذلك إلى تقب جلود الحيوان وربطها من هذه الانقوب بألياف غليظة تتخللها ، كالمشد ات التي كان يستعملها النساء حديثا ، وكالأحدية التي نلبسها اليوم ؟ ثم أخدت الألياف تتهذب تدريجاً حتى أصبحت خيط ، وعندئذ أصبحت الحياكة من أهم الفنون عند المرأة ؟ فالمغازل إلتي بين آثار العصر الحجرى الحديث تكشف عن أصل من الأصول العظمى بين آثار العصر الحجرى الحديث تكشف عن أصل من الأصول العظمى الصناعة الإنسانية بل إنك لتجد في هذه الآثار حتى المرايا(٢٧٧) ، وإذن فقد أصبح كل شيء مُعدًا المدنية .

ولم نجد آثاراً خزفية في قبور الجزء الأول من العصر الحجرى العظم ، وإنما ظهرت منه قبطَع قليلة في آثار الثقافة المجدلية في بلجيكا(٣٨) ؛ أكنه العصر الحجرى الحديث الذي خَلَّفَ لنا « فضلات المطبخ » هو الذي نجد في آثاره خزفاً على شيء من التقدم في الصناعة ؛ ونحن بالطبع لا نعلم كيف نشأت هذه الصناعة ؛ فيجوز أن قد لاحظ الإنسان البدائي أن الفجوة التي تصنعها قدمه في الطبن ، كانت تحتفظ في جوفها بالماء دون أن يتسرب(٢٩) ؛ ويجوز أن قد شاءت المصادفة أن تلثَّقي قطعة من الطين إلى جانب نار موقدة فتجف ، فتوحى بجفافها هذا إلى الإنسان الأول بالفكرة التي أفرزت في النهاية هذا المخترع ، وكشفت له عما يمكنه استغلاله من هذه المادة التي توجد بكثرة ، والتي تطاوع يده في تشكيلها ، والتي يسهل تجفيفها في النار أو الشمس ؛ ولا شك في أن الإنسان قد لبث آلاف السنين يحفظ طعامه وشرابه في آنية طبيعية كهذه ، إلى جانب كؤوس القيَرْع وجوز الهند وقواقع البحر ؛ ثم صنع لنفسه أقداحاً ومغارف من الخشب أو الحجر ؛ كما صنع السلال والمقاطف من الحلَّفاء والقش ، وهاهو ذا قد صنع لنفسه كذلك آنية أدوم بقاء من الطين المجفف وبه ابتدع مخترعا جديدآ يُعدُّ من أعظم الصناعات التي عرفها الإنسان ، لكن إنسان العصر الحجرى الجديد لم يعرف عجلة الحرّاف ، فيما تدل الآثار الباقية لنا ؛ إنما صنع بيديه هذا الطين أشكالا ذات جمال ونفع في آل معاً ؛ وزخرف الآنية برسوم ساذجة (٤٠٠ وهكذا جعل صناعة الحزف منذ بدايتها تقريباً لا تقف عند حد كونها صناعة فحسب ، بل جعل منها فناً كذلك .

وهاهنا كذلك نجد العلامات الأولى لصناعة أخرى من كُمرى الصناعات الأولى : صناعة البناء ؛ فإنسان العصر الحجرى القديم لم يخلِّف لنا أثراً كانناً ما كان لمسكن غبر الكهوف ؛ حتى إذا ما بلغنا العصر الحجرى الحديث ، ألفينا بعض وسائل البناء مثل السلّم الحشيّ والبكرة والرافعة والمفصلة(١٦) ؛ فقد كان « سكان البحيرة » نجارين مهرة يربطون أعمدة الخشب إلى أساس البناء بخوابير ثابتة من الخشب ؛ أو يصلونها وهي موضوعة رأساً لرأس ، أو يزيدونها قوة بدقِّ عوارض تتطلب معها على الجوانب ؛ وكانت أرضيَّة الغرفة عندهم من الطبن ، وجدرانها من الغصون المجدولة مغطاة بطبقة من الطنن ، والسقف من اللحاء والقش والحلُّفاء والغاب ؛ ثم بمعونة البكرة والعجلة استطاع الإنسان أن ينقل مواد البناء من مكان إلى مكان ، وبدأ في وضع آساس ضخمة من الحجر لقُراه ؛ وكذلك أصبح النقل صناعة من الصتاعات ، فصُّنيعت الزوارق التي لابد أن تكون قد ملأت البحرات حركة ؛ ونُقيلت التجارة عبر الجبال وإلى القارات البعيدة (٢٢٦) ، وأخدت أوروبا تستورد من البلاد النائية أحجاراً نادرة كالعنبر والبَـشُم والحجر الزجاجي الأسود(٢٣) وإنك لتجد في أصقاع مختلفة من الأرض تشابها في كلمات أو حروف أو أساطير أو خزف أو رسوم ، مما يدلك على ما كان بين جماعات الهشر قبل التاريخ من اتصال ثقافي (^{‡‡)}

ولو استثنیت الخزف ، وجدت أن العصر الحجری الجدید لم یخلّف لنا فنا نستطیع مقارنته إلى ما کان عند إنسان العصر الحجری القدیم من تصویر وصناعة تماثیل؛ فهنا و هناك بین مشاهد الحیاة فی هذا العصر الحجری الحدیث، من إنجلترا إلى الصين ، ترى أكواما مستديرة من الحجر ، أو أعمدة قائمة أو آثاراً ضخمة من البناء لا نعرف الغاية من بنائها ، كالتى تراها في وستُونهينهين أو ه موربهان » ، والراجح أننا لن نعرف معنى هذه الآثار البنائية أو وظائفها ، وربما كانت بقايا مذابح للقرابين أو معابد (ه) ذلك لأن إنسان العصر الحجرى الجديد لابد أن قد كانت له ديانات وأساطير يصور بها ما يعتور الشمس كل يوم من مأساة ونصر ، وما تصيب التربة من موت وبعث ، كما يصور بها تأثير القمر تأثيراً عجيباً على الأرض ، إنه ليستحيل علينا أن نفهم عقائد الإنسان في عصور التاريخ بغير افتراض أصول كهذه علينا أن نفهم عقائد الإنسان في عصور التاريخ بغير افتراض أصول كهذه الأبنية نتيجة لاعتبارات فلكية ، ويدل على معرفتهم بالتقويم — كما يظن شنيدر » ما التقويم — كما يظن العلمية ، لأن بعض الحرفة العلمية ، وكان للناس في ذلك العصر أيضاً بعض المعرفة العلمية ، لأن بعض الحرفة فيها أعضاء يظهر أنها كتُسورت ثم جُدورت (م)

ليس في وسعنا أن نقدر ما أدّاه الإنسان فيما قبل التاريخ تقديراً تاماً ، لأننا من جهة لا ينبغي أن ننساق وراء الحيال في تصوير حياتهم بحيث نجاوز ما تبرره الشواهد ، ولكننا قد نشك من جهة أخرى أن الدهر قد محا آثاراً لو بقيت لضيقت مسافة الحديث ، ين الإنسان الأول والإنسان الحديث ، ومع ذلك فما قد بتي لنا من أدلة على خطوات التقدم التي خطاها إنسان العصور الحجرية ، يكني وحده لتقديره : فحسبنا ما تم في العصر الحجري القديم من صناعة الآلات واكتشاف النار وتقدم الفنون ، وحسبنا ما ظهر في العصر الحجري الحديث من زواعة وتربية حيوان ونسج وخزف وبناء ونقل وطب . وسيادة الإنسان على الأرض سيادة لم بَعيد منازعاً فيها ، والتوسع في عمرانها بأبناء الجنس البشري ؛ هكذا وضعت منازعاً فيها ، والتوسع في عمرانها بأبناء الجنس البشري ؛ هكذا وضعت المدنية كل آساسها ؛ كل شيء قد تم إعداده للمدنيات التاريخية إلا المعادن (فيا نظن) والكتاب والدولة ؛ فهيأ للإنسان سبيلا لتسجيل أفكاره وأعماله ، بحيث يمكن نقلها كاملة آمنة من جيل إلى جيل ، تبدأ له المدنية .

الفصل لخامس

مرحلة الانتقال إلى العصور التاريخية ١ ــ ظهور المعادن -

النحاس - البرونز - الحديد

متى وكيف بدأ الإنسان استخدام المعادن؟ لسنا ندرى ، نقولها هنا مرة أخرى ؛ وكل ما نستطيعه هو أن نقول على سبيل الظن إنه بدأ بفعل المصادفة، ونفترض أن قد كانت بداية ذلك في نهاية العصر الحجرى الحديث ، ويؤيدنا في ذلك عدم ظهوره فيا وجدناه من آثار العصور السابقة لذلك التاريخ ؛ فلو حددنا هـذا التاريخ بسنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد أو نحوها ، المصرنا أمامنا صورة لعصر المعادن (والكتابة والمدنية) لا تمتد إلى أكثر من منة آلاف عام ، نراها بمثابة الذيل الصغير الذي أعقب عصراً حجرياً امتد على وجه الدهر أربعين ألف عام على أقل تقدير ، أو أعقب عمراً طويلا عاشه الإنسان مداه مليون عام (*) ؛ ألا ما أحدث العهد الذي يدونه لئا التاريخ .

كان النحاس أول معدن يلين لاستخدام الإنسان فيا نعلم ؛ فنجده في مسكن من « مساكن البحيرة » عند و روبتهاوزن » في سويسره ، ويرجع ذلك إلى سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد تقريباً (٢٠٠٠ و نجده أيضاً في أرض الجزيرة (بين دجلة والفرات) من عهد ما قبل التاريخ ، ويرجع إلى سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد تقريبا ؛ ثم نجده في مقابر البدارى في مصر ،، ويرجع عهده إلى ما يقرب من سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد ، وتجده كذبلك في آثار « أور » التي ترجع إلى سنة ٢١٠٠ قبل الميلاد

^(.) ذلك إذا وافقنا على أن « إنسان بكين » يرجع إلى بداية العصر البليستوسيني .

تقريباً ، وفي آثار « بناة الجبال » في أمريكا الشمالية ، التي ترجع إلى عصر لانستطيع تحديده (٥٠) وليست نقع بداية عصر المعادن عند تاريخ اكتشافها ، بل يبدأ ذلك العصر بتحوير المعادن بوساطة النار والطَّرْق بحيث تلائم غايات الإنسان ؛ ويعتقد علماء المعادن أن أول استعدان للنحاس من مناجمه الحجرية جاء بفعل المصادفة حين أذابت نار " أوقدها الناس لبستدفئوا ، نحاساً كان لاصقاً بالأحجار التي أحاطوا مها النار ؛ ولقد لوحظت أمثال هذه المصادفة مرارا فى اجتماعات البدائيين حول نارهم فى عصرنا هذا ؟ ومن الجائز أن تكون هذه الحادثة العابرة هي التي أدت بالإنسان الأول في نهاية الأمر ـ بعد تكرارها مرات كثيرة ــ ذلك الإنسان الذى لبث أمدا طويلا لايساوره القلق في استعمال الحجر الأصم الصليب ، أن يجعل من هذه المادة المرنة عنصرا يتخذ منه آلانه وأسلحته ، لأنها أيسر من الحجر صياغة وأدوم بقاء(١٥) ؛ والأغلب أن يكون المعدن قد استعمل بادئ ذي بدء بالصورة التي قدمته علمها يد الطبيعة ، وإنها ليَــَـدُ فمها سبخاء ومها إهمال في آن واحد ؛ فكان نقيا حينا ، مشوبا في معظم الأحيان ثم حدث بعد ذلك بزمن طويل ــ وربما كان ذلك حول سنة ٣٥٠٠ قبل الميلاد ــ في المنطقة التي تحيط بالطرف الشرقي من البحر الأبيض المتوسط ، أن وقع الناس على فن صهر المعادن واستخراجها من مناجمها ؛ ثم بدءوا في صبِّها نحو سنة ١٥٠٠ قبل الميلاد (كما تدل على ذلك النقوش البارزة في مقبرة رخ - مارا في مصر) ؛ فكانوا يصبُّون النحاس المصهور في إناء من الطين أو الرمل ، ثم يتركونه يبر د على صورة يريدونها ، مثل رأس الرمح أو الفأس (٢٥) ؛ فلما أن كشف الإنسان عن هذه العملية في النحاس ، استخدمها في مجموعة منوَّعة من المعادن الأخرى ؛ ومِذَا تُوفَرُ للإنسانُ مِن العناصرِ القوية ما استطاع به أن يبني أعظم ما يعرف من ضروب الصناعة ، وتهيأ له الطريق إلى غزو الأرض والبحر والهواء ؛ ومن الجائر أن تكون كثرة النحاس في شرقي البحر الأبيض المتوسط هى التى سبتَبَتْ قيام ثقافات جديدة قوية فى الألف الرابع من السنين قبل الميلاد ، فى «عيلام» و «ما بين النهرين» ومصر ، ثم امتدت من هاتيك الأصقاع إلى سائر أجزاء المعمورة فبدّلتها حالا بعد حال (٥٣).

غير أن النحاس وحده ليِّن " ، فهو على الرغم من شدة صلاحيته للتشكيل مما ينفع في تحقيق طائفة من أغراضنا (ماذا كان يصنع عصرنا الكهربائى بغير نحاس؟) إلا أنه أضعف من أن يحتمل مهام السلم والحرب التي تتطلب معدنا أقوى ؛ لهذا كان لابد من عنصر آخر يضاف إلى النحاس ليشد" من صلابته ، ورغم أن الطبيعة قد أشارت إلى الإنسان بما عسى أن يضيفه إلى النحاس لهذه الغاية من مواد كثيرة الأنواع ، بل إن الطبيعة كثيرآ ما قدمت له نحاسا تم بالفعل خلطه واشتدت صلابته بما فيه من قصَّدير وزنك ، مكوِّنة " بذلك برونزا طبيعيا أو نحاسا أصفر ، على رغم هذه المعونة من الطبيعة ، فقد لبث الإنسان ــ فيما نظن ــ قرونا قبل أنْ يخطو الخطوة الثانية في هذا الصدد ؛ وأعنى مها خلط معدن بمعدن خلطا مدبَّرًا مقصودًا للحصول على مركبات أصلح لأغراضه ؛ وعلى كل حال فهذا الكشف قد اهتدى إليه الإنسان منذخمسة آلاف عام على أقل تقدير لأننا وجدنا البرونز بين الآثار الكريتية التي ترجع إلى سنة ٣٠٠٠ قبل الميلاد ، وفي الآثار المصرية التي ترجع إلى سنة ٢٨٠٠ قبل الميلاد ، وفي ثانى مدن طرواده سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد(٥٤) ؛ فلم يعد ــ إذن ــ فى وسعنا أن نتحدث عن «عصر البرونز» بمعنى الكلمة الدقيق ، لأن هذا المعدن قد ظهر لشعوب مختلفة ، فى عصور مختلفة ، وإذن فعبارة «عصر البرونز» ليس لها معنى زمني توديه (٥٠) أضف إلى ذلك أن بعض الثقافات الإنسانية قد عَبَرَ مرحلة البرونز لم يَخْطُها ، بل وثب رأسا من عصر الحجر إلى عصر الحديد ، كما هي الحال في ثقافات فنلنسده وشهال روسيا وپولننزيا وأفريقيا الوسطى وجنوب الهند وشهال أمريكا واستراليا واليابان(٥٦) ؛ بل إن الثقافات التي ظهرت فها مرحلة النزونز ، لم يحتل فيها هذا

المعدن إلا مكانة ثانوية ، باعتباره ترفاً يتمتع به الكهنة وعليه الناس والملوك ، على حين ظل غمار الشعب مرغما على الوقوف عند مرحلة الحجر لا يجاوزها (٥٧٥) وحتى عبارتا «العصر الحجرى القديم» و «العصر الحجرى القديم» و «العصر الحجرى الحديث» فهما نسبيتان إلى حد كبير ، وتصفان صورا من الحياة أكثر مما تحددان أزماناً وعصورا فإلى يومنا هذا يعيش كثير من الشعوب البدائية فى عصرنا الحجرى (مثل الإسكيمو وسكان جزاير پولنيزيا) لا يعرفون الحديد فى حياتهم إلا على أنه ترف يجيئهم به الرحالة المستكشفون من خارج ؛ فعندما أرسى «الكابتن كوك» سفنه فى زيلندة الجديدة سنة ١٧٧٨ ، اشترى بضعة خنازير بمسار ثمنه ستة بنسات (قرشان ونصف قرش) ، ووصف رحالة آخر سكان «جزيرة الكلب» بأنهم «فى حاجة نهيمة للحديد، وحتى لتحدثهم أنفسهم أن ينتزعوا المسامير من السفن »(٨٥)

ولئن كان البرونز قوياً شديد الاحيال ، إلا أن النحاس والقصدير اللازمين لصناعته لم يكونا من الكثرة في الكمية أو في أماكن وجودها بحيث يجد الإنسان حاجته من أجوده صنفاً لشئون الصناعة والحرب؛ فكان لابد للحديد أن يظهر عاجلا أو آجلا ؛ وإنه لمن متناقضات التاريخ ألا يظهر المحديد أن يظهر عاجلا أو آجلا ؛ وإنه لمن متناقضات التاريخ ألا يظهر الحديد – على وفرته – إلا بعد أن ظهر النحاس والبرونز ؛ وربما بدأ الناس استخدام الحديد بصناعة الأسلحة من حديد الشهيب ، كما قد صنع «بُذَاة الجبال » – فها يظهر – وكما يفعل بعض البدائيين حتى يومنا هذا ؛ ويجوز أن يكون الناس قد عقبوا على ذلك بإذابة المعدن من منجمه بوساطة النار ، ثم طرقوه إلى حديد مشغول ؛ ولقد وجدنا ما يشبه أن يكون حديداً شهابياً في المقابر المصرية قبل عهد الأسرات المالكة ؛ وتذكر النقوش النابلية الحديد على أنه سلعة نادرة ثمينة في عاصمة حمواريي وتذكر النقوش المابلية الحديد على أنه سلعة نادرة ثمينة في عاصمة حمواريي (٢١٠٠ قبل الميلاد)؛ وكشفنا عن مستبلك للحديد قد يرجع عهده إلى أربعة الاضاعام ، في روديسيا الشهالية ، كما أن استنجام الحديد في جنوب أفريقبا

ليس وليد العصور الحديثة ؛ وأقدم حديد مشغول مما نعرف ، مجموعة من المُدى وُجِدَتُ في « جبرار » في فلسطين ، حَدَّدَ « پترى » تاريخها بسنة ١٣٥٠ قبل الميلاد ؛ ثم ظهر الحديد بعد ذلك بقرن كامل في مصر ، في عهد الملك العظيم رمسيس الثاني ؛ وبعد ذلك بقرن آخر من الزمان ، ظهر في جزر بحر إيجه ؛ وأما في غرب أوروبا فقد ظهر في « هولستات » Holistatt في جزر بحر إيجه ، وأما في غرب أوروبا فقد ظهر في و هولستات » المنسا حوالي سنة ، ٩٠٠ قبل الميلاد ، كما ظهر في صناعة مدينة « لاتن » بالنمسا حوالي سنة ، ٩٠٠ قبل الميلاد ، وقد عرفته الهند حين أدخله فيها الإسكندر ، وعرفته أمريكا على يدى كولمبس ، كما عرفته أوشيانيا بفضل « كوك » (٩٠٠) ؛ ومهذه السرعة الوثيدة الحطى ، طفق الحديد، قرناً بعند قرن ، يطوف بالعالم ليغزوه .

٢ - الكتابة

أصولها الخزفية الممكنة - « رموز البحر الأبيض المتوسط » - الكتابة الهير وغليفية - أحرف الهجاء

لكن أوسع خطوة خطاها الإنسان في انتقاله إلى المدنيّة هي الكتابة ؟ في قطع من الخزف هبطت إلينا من العصر الحجرى الثاني ، خطوط مرسومة بالأاو ن فسسّرها كثير من الباحثين على أنها رمور (٢٠٠) ؛ وقد يكون هذا موضعاً للشك ، لكنه من الجائر أن تكون الكتابة – بمعناها الواسع الذي يدل على رموز من رسوم تعبّر عن أفكار – قد بدأت بعلامات مطبوعة بالأظفار أو بالمسامير على الطين وهو ليّن ؛ بغية زخرفته أو تمييزه بعدأن تتم صناعته خزفاً ؛ فني أقدم كتابة هير و غليفية في «سومر» توحى صورة الطائر بأوجه شبه بينها وبين الزخارف الطائرية الموجودة على أقدم الآثار الخزفية عند «سوزا» في وبين الزخارف الطائرية الموجودة على أقدم الآثار الخزفية عند «سوزا» في نقلكت رأساً من الزخارف الغلالية الهندسية الأشكال في «سوزا» و «سومر» وسومر» وسومر» وسومر» وسومر» وسومر»

والأحرف المستقيمة الخطوط التي ظهرت بادئ الأمر في « سومر » حول سنة ١٣٦٠ ق. م إن هي - فيما يظهر - إلا صورة مختصرة من الرموز والرسوم المصورة أو المطبوعة على الخزف البدائي في الجزء الأدنى من بلادما بين النهرين أو في « عيلام » (١٠٠) ؛ وإذن فالكتابة - شأنها شأن التصوير والنحت - قد تكون في نشأتها فنا خزفيا إذ بدأت ضربا من ضروب النقش والرسم ؛ وبذلك تكون الطينة نفسها التي استحالت في يد الخزاف آنية ، وفي يد النحات ثماثيل ، وفي بد البناء آجراً ، قد هيأت للكاتب مادته التي يخط عليها كتابته ؛ وطريق التطور من هذه البداية إلى الكتابة المسارية في بلاد ما بين النهرين ، منطقي المراحل مفهوم التدرج .

وأقدم الرموز التصويرية المعروفة لدينا هي تلك التي وجدها « فيلينْـدُـرَز ّ پیشری » Flinders Petrie علی قطع الفیخار وآنیته و علی قطع من الحجر ، مما كَـُشَّفَ عنـــه في مقابر ما قبل التاريخ ، في مصر وإسبانيا والشرق الأدنى ، ولقد حَدَّدَ عمرها بسخائه المعهود في تقدير الأعمار ، بسبعة آلاف عام ؛ وهذه الرموز الكتابية التي وجدت في حوض البحر الأبيض المتوسط ، تبلغ ما يقرب من ثلاثمائة رمز ، معظمها متشابه في جميع الأرجاء ، جما يدل على علاقات تجارية قامت بن طرفي البحر الأبيض المتوسظ في عهد برجع فى التاريخ إلى سنة ٠٠٠٠ قبل الميلاد ؛ ولم تكن هذه الرموز صوراً ، بلكان معظمها علامات تجارية – علامات تدل على الميائكية والكمية أو غير ذلك من معلومات يقتضها التبادل التجارى ؛ فلئن كان هذا الأصل المتواضع مما يؤذى الطبقةالوسطى من الأغنياء، فإن لهم ما يعزّيهم فى أن الأدب قد اشتقَّ أصوَله من « فواتبر » الحساب ومن شحنات المراكب ؛ ولم تكن العلامات حروفاً ، لأن العلامة الواحدة كانت كلمة كاملة أو فكرة بأسرها ، ومع ذلك فمعظمها كان شديد الشبه بأحرف الهجاء الفينيقية ؛ ويستنتج « يترى » مَٰن ذلك أن « مجموعة كبيرة من الرموز قد استخدمت شيئاً فشيئاً في العصور الأولى لأغراض شتى ، فقد تبودلت مع التجارة ، وانتشرت من قطر إلى

قطز ... حتى كتب النصر لنحو ستة رموز ، فأصبحت ما مكا مشاءاً لطائفة من هيئات التجارة ، بينما أخذت سائر الأشكال التى اقتصر استعمالها على قطر واحد دون بقية الأقطار ، تموت فى عزلتها شيئاً فشيئاً » (٢٦) والنظرية القائلة بأن هذه العلامات الرمزية هى أصل الأحرف الهجائية ، جديرة بالاهتمام ، وهى نظرية امتاز الأستاذ « پترى » بأنه يعتنقها دون سائر العلماء (٢٢).

ومهما يكن من أمر تطور هذه الرموزية التجارية الأولى ، فلقد سايرها جنبا إلى جنب ضرب من الكتابة كان فرعاً من الرسم والتصوير ، وكان يعبّر بالصور عن فكو متصل ، ولا تزال صخور بالقرب من البحرة العليا (بحيرة سوپيرير) تحمل آثاراً من الصور الغليظة التي استخدمها هنود أو ربما رووها لزملائهم ، رواية أيع بترون فيها عن زهوهم بما صنعوا(٦٣) ؛ كذلك يظهر أن تطوراً كهذا نَقَـَلَ الرسم إلى كتابة في أرجاء حوض البُحر الأبيض المتوسط عند نهاية العصر الحجرى الحديث ؛ ويقياً أنه ما جاءت سنة ٣٦٠٠ قبل الميلاد ــ وقـــد يكون قبل ذلك التاريخ بزمن طویل – حتی کانت «عیلام» و «سومر» ومصر قد طوّرت مجموعة من الصور التي يعبّرون بها عن أفكارهم ، وأطلقوا عليها اسم « الكتابة الهير وغليفية » لأن معظم من قام بها كان من الكهنة (٦٤) وظهرت مجموعة أخرى من هذه الصور شبهة بتلك ، في كريت حول سنة ٢٥٠٠ قبل الميلاد ؛ وسنرى فيما بعد كيف استحالت هذه الكتابة الهبروغليفية التي تمثل كلُّ صورة منها فكرة ، كيف استحالت بخطأ الاستعمال ، ثم بما تناولها من تنسسيق وتنظيم عرفي ، إلى مقاطع . أعنى إلى مجموعة من. الرموز يدل كل منها على مقطع ؛ ثم كيف استخدمت العلامات آخر الأمر لا لتدل على المقطع كله ، بل على أول ما فيه من أصوات . وبهذا أصبحت حروفاً ؛ وربما كان تاريخ هذه الكتابة الهيروغليفية يرتد فى التاريخ إلى سنة ٣٠٠٠ قبل الميلاد في مصر ، وأما في كريَّت فقد ظهرت

حول سنة ١٦٠٠ قبل الميلاد (٢٥٠) ؛ إن الفينيقيين لم يخلقوا أحرف الهجاء ، ولكنهم اتخذوا منها سلعة للبيع والشراء ؛ فقد أخذوها - فيما نظن - من مصر وكريت (٢٦٠) وأدخلوها جزءاً جزءاً في « صور » و « صيدا » و « بيبلوس» Byblos ، ثم أصدروها إلى كل مدينة من مدن البحر الأبيض المتوسط ؛ وهكذا كانوا سماسرة لأحرف الهجاء يأخذونها من أصحابها ليذبعوها » ولم يكونوا مبدعها حتى إذا ما كان عصر هومر ، كان اليونان يأخذون هذه الأحرف الفينيقية - أو قُلُ الأحرف التى اتحد في خلقها الآراميون جميعاً - وكانوا يطلقون عليها الاسمين الساميين للحرفين الأولين (وهما : ألفا ، بيت) والعبرية أليف ، بيت) (٢٧٠) .

فالظاهر أن الكتابة من نتائج التجارة ، وهي إحدى وسائل التجارة المسهلة لأمورها ، فهاهنا أيضا ترى الثقافة كم هي مدينة التجارة ؛ ذلك أنه لما اصطنع الكهنة لأنفسهم مجموعة من رسوم يكتبون بها عباراتهم السحرية والطقوسية والطبية ، اتحدت الطائفتان : الدنيوية والدينية ، وهما طائفتان متنازعتان عادة ، اتحدا مؤقتاً لتتعاونا على إخراج أعظم ما أخرجته الإنسانية من مخترعاتها منذ عرف الإنسان الكلام ؛ نستطيع أن نقول إن قطور الكتابة هو الذي كان يخلق الحضارة خلقاً ، لأن الكتابة هيأت وسيلة تسجيل المعرفة ونقلها كما كانت وسيلة لازدهار العلم وازدهار الأدب ، وانتشار السلام والنظام بين القبائل المتنافرة ، لكنها متصلة على تنافرها ، لأن استخدام لغة واحدة أخضعتها جميعاً لدولة واحدة ؛ إن بداية ظهور الكتابة هي الحد الذي يُعين بداية التاريخ ، تلك البداية التي يتراجع عهدها كل السعت معارف الإنسان بآثار الأولين .

٣ – المدنيَّات المفقودة

پولينزيا -- أطلانطس

ما دمنا الآن قد دنونا من تاريخ الأمم المتحضرة ، فلا بد لنا أن نلاحظ أننا سنكتنى من كل ثقافة نعرضها بجزء يسير نختاره منها ، وليس ذلك فحسب، بل قد لا نتناول بوصفنا إلاعددا قليلا من المدنيات التي يجوز أن تكون قد قامت قوائمها يوماً على الأرض ؛ فلبس في وسعنا أن تُنصَم الذائنا فلا نسمع هذه الأساطير التي لم تنقطع روايتها طوال عصور التاريخ ، عن مدنيات كانت ذات يوم عظيمة عالية الثقافة ، ثم حلت مها كارثة من كوارث الطبيعة أو الحرب فحطمتها تحطيا لم يُبئق منها ولم يُدر ، فإن حفائرنا الحديثة في مدنيات كريت وسومر ويقطان تدل كلها على مدى احتمال الصدق في هذه الأساطر

فنى المحيط الهادى آثار مدنية واحدة على الأقل من هذه المدنية الضائعة؛ فالتماثيل الضخمة فى جزيرة «إبستر»، وما يرويه الرواة فى پولينزيا عن أمم قوية ومقاتلين أبطال كانوا ذات يوم يكتبون المجد لساموا وتاهيتى ؛ ثم ما لسكانها من قدرة فى الفن وحساسية فى الشعر ، كل ذلك يدل على مجد ذاهب ، يدل على شعب لا يبدأ اليوم نهوضه ليأخذ فى الحضارة ، بل يتدهور من منزلة عالية كان ينزلها ، وفى قاع المحيط الأطلسي ، يمتد جزء مرتفع تحت الماء(*) من ايسلنده شمالا إلى القطب الجنوبي ، فينهض دليلا جديدا يؤيد هذه الأسطورة التي نقلها إلينا أفلاطون (١٨٠) فى صورة جذابة خلابة الأسطورة التي تروى عن حضارة ازدهرن يوما على قارة محاطة علابة الأرض ارتجاجا فابتلع الهم تلك القارة فى جوفه ابتلاعا ؛ ويعتقد «شليان»

^(*) هذالك هضمية خت سطيح البحر بمسافة تنراوح دين ألفين وثلائة آلاف متر ، تمند وسط المحيط الأطلسي من السمال إلى الجنوب ، محيط بها من الجانبين أعماق من الماء تتراوح من حمله آلاف إلى سنة آلاف متر

الذى بعث طروادة بعد موت – أن قارة أطلنطس كانت بمثابة حلقة اتصال بن ثقافتى أوروبا ويقطان ، وأن مصر كانت قد استمدت حضارتها من أطلنطس هذه (٢٩٠) ولعل أمريكا نفسها أن تكون هى أطلنطس وأنها كانت ذات حضارة قديمة متصلة بحضارات أفريقيا وأوربا فى العصر الحجرى الحديث ؛ ويجوز أن كل كشف جديد يقع عليه الإنسان اليوم ، هو كشف للمرة الثانية ، سيقه فى العصر السالف كشف أول .

لا شك أنه من الجائز – كما ظن أرسطو – أن يكون العالم قد شهد مدنيات كثيرة ، وصلت إلى كثير من المخترعات وأسياب البرف ثم أصابها اللدمار وزالت من ذاكرات البشر ؛ ويقول «بيكُن » عن التاريخ إنه حطام سفينة ، إذ ضاع من الماضي أكبر مما بتى ؛ وإننا لنجد العزاء عن هذا الضائع في الرأى القائل بأنه كما أن ذاكرة الفرد لا بد أن تنسى الجزء الأعظم مما يصادفه في خبرته من حوادث ، لكى يحنفظ الفرد بقوته العاقلة ، فكذلك الجنس البشرى كله لم يحتفظ في تراثه إلا بأنصع وأقوى ما مرر به من تجارب ثقافية – أم هل استمد هذا المحفوظ نصوعه في الذاكرة وقوت لأنه وحده ما أجادت الذاكرة الاحتفاظ به ؟ – ومهما يكن من أأمر تراثنا الذي نعيه ، فحتى لو لم يكن إلا عُشر ما مرر بالإنسان من تجارب ، فليس في وسع إنسان أن يلم به كله ؛ وسنجد قصة الإنسان رغم ذلك كله فليس في وسع إنسان أن يلم به كله ؛ وسنجد قصة الإنسان رغم ذلك كله مليئة مترعة بما يكني .

٤ – مهود المدنية

آسيا الوسطى – أناو – خطوط الانتشار

إنه من المناسب أن نختم هذا الفصل الذي ملأناه بأسئلة لا يمكن الجواب عنها ، مهذا السؤال : « أين بدأت المدنية ؟ » — وهو كذلك سؤال يعز على الجواب ؛ فلو أخذنا بما يقوله الحيولوچيون الذين يعنون في أبحاثهم عما قبل التاريخ بضباب أين منه شطحات الميتافيزيقا ؛ لو أخذنا بمايقولونه ، لكانت المناطق

القاحلة في آسيا الوسطى ذات ماض فيه ماء وفيه اعتدال في حرارة الحو، وفيه ما يزهره من بحيرات عظيمة وأنهار كثيرة (٧٠)، تراجعت عنها آخر الموجات الجليدية ، فجهنّت شيئا فشيئا حتى لم يعد ما يسقط على ذلك الإقليم من مطر كافيا لقيام المدن والدول ؛ فأخذت المدائن تقفر من أهلها واحدة ، في إثر واحدة ، حين هرب الناس غربا وشرقا وشمالا وجنوبا سعيا وراء الماء ؛ ولا تزال ترى أنقاض مدن مشل « باكترا » هذه قد از دحمت بسكانها الصحراء إلى نصفها — ولا بد أن تكون « باكترا » هذه قد از دحمت بسكانها في مساحتها التي يمتد قطر دائرتها اثنين وعشرين ميلا ؛ ولقد حدث في عهد جد حديث — سنة ١٨٦٨ — أن اضطر عدد من أهل تركستان الغربية يقرب من ثمانين ألف نسمة ، أن بهاجر لأن الرمال الزاحفة قد غمرت موضعه من الأرض (٢١) وكثيرون يذهبون إلى أن هذه الأصقاع التي تسير اليوم في طريقها إلى الفناء ، قد شهدت أول خطوة أساسية من خطوات اليوم في هذا المزيج المؤلف من نظام وطعام وعرف وأخلاق وترف وثقافة ، والذي منه تتكون المدنية (٢٢).

ولقد كشف « يَمْبِلِي » سنة ١٩٠٧ في « أناو » جنوبي التركستان ، عن خزف وآثار أخرى تدل على ثقافة قديمة أرجعها إلى سنة ، • • ٩ قبل الميلاد ، وريما أسرف في تقديره هذا فزاد أربعة آلاف(٢٣٠) ؛ وها هنا نجد زراعة القمح والشعبر والذرة ، واستخدام الناس واستئناس الحيوان ، وزخرفة الفخار بزخارف بينها من التشابه في قواعد الرسم ما يدل على أنهم كانوا قد جمعوا المقاليد ربطانة في الفنون لعدة قرون سلفت(٢٠٠ والظاهر أن ثقافة تركستان سنة ، • • ٥ قبل الميلاد كانت قد قطعت من الزمن أشواطا ؛ وربما كان بينهم إذ ذاك مؤرخون يضربون في أعماق ما ضهم عبثاً للبحث عن أصول المدنية ، وفلاسفة أخذوا يندبون بعبارة فصيحة ما أصاب الجنس البشرى إذ ذاك من ندهور كان يؤدى به إلى الموت .

ولو اهتدينا بالحيال حيث بعزُّ علينا العلم الصحيح، لقلنا إنه من هذا المركز

هاجرالناس ــ يلوذون فراراً مما أصاب أرضهم من جفاف فى المطر وجفاف فى تربة الأرض ــ فساروا فى انجاهات ثلاثة ، يحملون معهم ما لهم من فن ومدنية ؛ فبلغت فنونهم ــ إن لم يبلغوا بفصيلتهم ــ أرض الصين ومنشوريا وأمريكا الشالية من جهة الشرق ؛ وبلغت شال الهند فى سيرها إلى الجنوب ؛ ثم أدركت فى طريقها نحو الغرب بلاد « عيلام » و « سومر » ومصر ، بل إيطاليا وأسبانيا كذلك (٧٠) ؛ فقد وجدت فى « سوزا » وهى فى « عيلام » القديمة (فارس الحديثة) آثار تشبه فى نمطها أنار « أناو » شها يكاد يبرر للخيال الذى يعيد قوته صورة الماضى ، أن يفترض أنه قد كان بين « سوزا » و « أناو » صلات ثقافية فى فجر المدنية (أى حول سنة ، ١٠٠ قبل الميلاد) (٢٠٠ وكذلك يوجد شبه كهذا فى الفنون ومصر والمنتجات القديمة يوحى بوجود علاقة كهذه بين بلاد ما بين النهرين ومصر فها قبل التاريخ ، وبوجود ارتباط يدل على اتصال مجرى المدنية .

ويستحيل عاينا أن نعلم علم اليقين أى هذه الثقافات جاء أولا ، وليس ذلك بكبير الأهية ، لأنها جميعاً كانت في جوهرها أفراد أسرة واحدة ونمط واحد ، فلو كان لنا أن نخالف الرأى الشائع الذي اكتسب احتراما لقيد مه ، بحيث نضع «عيلام» و «سومر» قبل مصر ، فلسنا نصدر في ذلك عن عبث يريد مخالفة المعروف لذاتها ، لكننا نعتمد على الحقيقة التي تدل على أن عمر هذه المدنيات الأسيوية ، إذا قيس إلى مدنيات أفريقيا وأوروبا ، يمند طولا كلما ازداد علمنا نتلك المدنيات عمقا ؛ شجاريف على الأثار بعد أن قضت قرنا كاملا في بحثها المظفر على ضفاف النيل ، وفارس ، وهي كلما خطبت في طريقها هذا ، ازددنا ترجيحا مع وفارس ، وهي كلما خطبت في طريقها هذا ، ازددنا ترجيحا مع تزايد المعرفة التي تعود علينا من أبائنا ، أن الدلتا الحصيبة للأنهار التي تجرى في أرض الجزيرة (ما بين النهرين) هي التي شهدت أول مناظر المسرحية التاريخية للمدنية الإنسانية ، فها نعلم .

المراجع*

1. Supplement to Essai sur les moeurs; quoted by Buckle, H. T., History of Civilization. 1, 581.

الياب الأول

2. Robinson, J. H., art. Civilization, Encyclopedia Britannica, 14th ed.

الباب الثانى

- 7. Spengler O., The Decline of the West; The Hour of Decision.
- 2. Hayes, Sociology, 494.
- 3. Lippert, J., Evolution of Culture, 38.
- 4. Spencer, H., Principles of Sociology, 1, 60
- Sumner and Keller, Science of Society, i, 51; Sumner, W. O., Folkways, 119-22; Renard, O., Life and Work in Prehistoric

Times, 36; Mason O. T., Origins of Invention, 298.

- 6. Ibid., 316.7. Sumner and Keller, i 182.
- 8: Roth, H. L., in Thomas, W. I., Source Book for Social Origins,
- 9. Ibid.; Mason. O. T., 190: Lippert, 165.
- 10. Renard, 128.
- 11. Britfault, The Mothers, ii, 460.
- 12. Repard, 35.
- 13. Sutherland, O.A., ed, A System of Diet and Dietetics, 45.
- 14. Ibid: 88-4: Raizel, F., History of Mankind, i, 90.
- Sutherland, O.A., 48,45, Müller Lyer, F., History of Social Development, 70.

- 16. lbid., 86.
- 17. Sumner, Folkways, 329: Raizel, 129: Renard, 40-2; Wester
 - marck, E., Origin and Development of the Moral Ideas, i, 558-
- 18. Sumner and Keller, ii, 1234.
- 19. Sumper, Folkways, 289.
- 20. Renard, 40-2
- 21. Sumner and Keller, ii, 1230. 22. Briffault, ii, 999.
- 23. Sumner and Keller, ii, 1234. 24. Cowan, A. R., Master Cluss in
- World History, 10.
- 25. Renard, 39.
- 26. Mason, O.T., 23. 27. Briffault, I, 461-5.
- 21. Brittauit, 1, 401-5. 28. Mason, O. T., 224 f.
- 29. Müller-Lyer Social Development, 102.
- 80. Ibid., 144-6.
- 30a. Ibid. 167; Ratzel 87.
 31. Thomas, W. I., 113-7 Renard, 154-5, Müller, Lyer, 306 Sumner
- and Keller, i, 150-3.
- 82. Sumner, Folkways, 142.33. Mason, O.T., 71.
- 34. Müller-Lyer, Social Development, 238-9, Renard, 158.
- 85. Sumner and Keller, i, 268 72.

- 800, 820; Lubbock, Sir J., Origin of Civilization 878-5; Campbell, Bishop R., in New York Times, 1-11-33.
- 36. Bücher, K. Industrial Evolution, 57.
- Kropotkin, Prince P., Mutual Aid, 90.
- 38. Mason, O. T., 27.
- 89. Summer and Keller, i, 270-2.
- 40. Briffault, ii, 494-7.
- 41. Sumner and Keller, i 328 f.

- 42. Lippert, 39.
- 43. A Naturalist's Voyage Around the World, 242, in Briffault, if, 494.
- 43a. Westermarck, Moral Ideas in 85-42.
- 44. Hobbouse, L. T., Morals in Evalution, 244-5; Cowan, A. R., Ouide to World History, 22; Summer and Keller, 1, 58.
- 45. Hobhouse, 272.

الباب الثالث

- Sumner and Peller, i, 16, 418, 418, 461; Westermarck, Moral Ideas, i, 195-8.
- 2. Sumner and Keller, i, 461.
- 3. Rivers, W. H. R., Social Organization, 166.
- 4. Briffault, ii, 894, 494; Ratzel, 183; Sumner and Keller, 470-3
- 5. Ibid., 463, 473
- 6. Itid , 370, 358.
- Renard, 149 Westermarck, Moral Ideas, il. 886-9, Ratzel, 180, Hobbouse, 289, Sumrer and Keller, i 18, 22, 366, 392, 394.
- 8. Nielzche, Genealogy of Morals, 103.
- 9. American journal of Sociology, March, 1905.
- 10. Oppenheimer, Fianz, The State,
- 11, In Ross. F. A. Social Confrel, 50.
- 12. In Sumner and Keller, J, 704
- 13. Ibid, 70°.
- 14. Oowan. Guide to World History, 18 f.
- 15. Sumner and Keiler, i, 486.

- 16. Spencer, Sociology, iii, 316.
- 17. Ibid, 66,
- Melville, Types, ?22, in Briffault, if, 856.
- 19. Briffault, ibid.
- 20. Sumner and Keller, i, 687.
- 21. Lubbock, 330.
- Hobhouse, 73-101, Kropotkin, Mutual Aid, 131: Thomas, W I., 301
- 23. Sumner and Keller, 1, 682-7.
- 24. For examples cf. Westermarck Moral Ideas, i, 14-5, 20.
- Lubbock, 363.7; Summer and Keller, i, 454, Briffault, ii, 499; Maine, Sir H., Anthropology and Modern Life 221.
- 26. Sutherland, A. Origin and Growth of the Moral Instincts, 1, 4-5.
- Sumner and Keller, iii, 1498,
 Lippert, 75, 659.
- 28. Sumner and Keller, iii, 1501.
- 29. lbid, 1500, Renard, 198, Briffault, ii, 518, 434.
- 30. Vinogradoff, Sir P., Outlines of

- Historical Introductione, i, 212, Briffault. i. 503, 513.
- B1. Sumner, Folkways, 364.
- Briffauit, i, 508-9, Summer and Keller, 540, iii, 1949, Rivers, Social Organization 12.
- Moret and Davy, From Trbie to Empire, 40, Brilfanlt, 1, 308
 Müller-Lyer, The Fa ily, 1 24-7, Sumner and Keller, ili, 1989.
- 34. White, F. M, Woman in World History, 35, Briffault, i, 309, Lippert. 223, Sumner and Keller, iii, 1990.
- 35. Hobhouse, 170.
- 36. Müller-Lyer, Family, 118.
- 87. Ibid., 232,
- 38. Sumner and Keller, iii, 1733.
- 39. Lubbock, 5.
- 40. Müller-Lyer, Evolution of

- Modern Marriage, 112.
- 41. Briffault, i, 460, Reuard, 101.
- 42. Briffanlt, i, 466, 478, 484, fc9.
- 43 Ellis, H., Man and Woman, 316 Sumner, and Keller, i, 128.
- 44 Ibid, iii. 1763, 1843, Ratzel, 134, Westermarck, Moral ideas i, 235
- 45 Lubbock, 67.
- 46. Lubbock in Thomas, W. 1, 108.
- 47. Westermarch, Moral Ideas, ii 4.0, 629,
- 48 Crawley, E., The Mystic Rose, in Thomas. W. I , 515-7, 525
- 49. Westermarck Moral Ideas, 11, 638-45, Sumner and Keller, iii, 1737.
- 50, Ibid., 1753.
- 51. Vinogradoff, i, 197, Müller-lyer Social Development, 108.

الباب الرابيع

- 1. Darwin, C., Descent of Man 110.
- 2. Ellis. H., Studies in the Psychology of Sex, vi, 422.
- 8. Westermarck, E., History of Hnman Marriage, i, 32, 35
- 5. Summer and Keller, iii, 1547 f. Further examples of sexual communism may be found in Briffault, i, 645, ii, 2-13, Lubbock, 68-9.
- 6 Muller-Lyer, Family, 55.
- 6a. Encyclopedia Britannica, xiii, 206.
- 7. Summer and Keller, iti, 1548.
- 8. Briffault, ii, 81.
- 9, Lubbock, 69.
- 19 Lippert, 67,
- 11, Polo, Marco, Travels, 10.

- 12. Letourneau, Marrlage, in Summer and Keller, iii, 1521.
- 13. Westermarck, Short History of Human Marriage, 265, Müller-lyer, Family, 49, Sumner and Keller, 111, 1563, Briffault, 1, 629 f.
- 14. ibid., 649.
- 15. Summer and Keller, 11i, 1565.
- Examples in Briffault, i, 767u,
 Sumner and Keller ili, 1901,
 I ipjert 679.
- 17. Examples in Br ffault, i, f41 f, 663, Vinogradoff, i, 173.
 Vinogradoff, i, 173.
- 18. Westermark, Moral Ideas, i, 387.
- 19, Briffault, ii, 315, Hobbouse, 140.
- 20. Müller-Lyer, Modern Marriage 314

- Spencer, Sociology, i, 722;
 Westermark, Moral Ideas. i, 388;
 Sumner Folkways, 265, 351,
 Sumner and Keller. i, 22, iii. 1863,
 Briffault, 11, 261, 267, 271.
- 22. Lowie, R.H., Are We Civilized?, 128.
- Summer and Keller, iii, 1534,
 1540, Westermarck, Moral Ideas,
 399.
- Qen., xxix. Similar customs existed in Africa. India and Anstralia, cf. Muller-Eyer, Modern Marriage, 123,
- Summer and Keller, iii, 1625-6, Vinogradoff, 209, further examples in Lubbock, 91, Müller-Lyer, Family, 86, Westermarck, Moral Ideas, i, 435.
- 26. Briffault, i, 244f.
- 26a. Lippert, 295, Müller-Lyer, Social Development, 270.
- 27. Summer and Keller, iii, 1631.

 Brilfault interprets this wedding
 Custon as a reminiscence of
 the transition from matrilocal
 to patriarchal marriage-i, 240-50.
- 28. Hobhouse, 158.
- 29. Sumner and Keller, iii, 1629.
- 80. Briffault, ii, 244.
- B1. Müller-Lyer, Modern Marriage, 125.
- Hobhouse 151, Westermarck, Moral Ideas. 1650.
 j. 388, Summer and Keller, 1650.
- 33. Ibid., 1648.
- 84. Ibid., 1619. Herodotus (I, 196) reported a similar custom in the fifth century B. C., and Burckhardt found it in Arabia

- in the nineteenth century (Müller-Lyer, Modern Marriage, 127).
- 35. Briffault, 1, 219-21.
- 36. Lowie, Are We Civilized ?, 125.
- 3 . Briffavlt, 1i, 215.
- 38. Sumner and Keller, 1if, 1658.
- 39. In Lubbech, 53.
- 40. lbid., 45 7, Sumner and Keller, iii. 1508 8, Briffault, ii, 141-3.
- 41. Müller Lyer, Modern Marriage, 51.
- 43. Briffault, ii, 70 f.
- 44. Briffault, ii, 2-13, 67, 70-2. Briffault has gathered into a tempage footnote the evidence for the wide spread of premarital sexual freedom in the primitive world. Cf. also Lowie. Are We Civilized 2 123, and Sumner and Keller, iii, 1553-7.
- 45 lbid., 1556, Briffault, ii, 65, Westermarck, I, 441.
- 46 Lowie, 127.
- 47. Brilfault, iii, 313, Müller · lyer, Modern Marriage, 32.
- 48. Briffault ii, 222-3, Westermarck, Short History, 13.
- 19. Summer and Keller, iii 1682, Summer, Folkways, 358.
- 50. Ibid., 361, Samner and Keller, ili, 1674.
- 51. Ibid , 1554, Briffault, iii, 844.
- 52. S & K, iii, 1682.
- 52a. For examples ci. Westenmarck.

 Human Marriage, i, 580-45, or

 Mütler Lyer Modern Marriage,
 39-41.
- 53. Müller-Lyer, Social Development, 132-3, Sumner, Folkways, 439.
- 54. Briffault, iii, 260 f.
- 55. Ibid., 807, Ratzel, 98.

- 56, Sumner, Folkways, 450.
- 57. Reinach, Orpheus, 74.
- 58. cf. Briffault, il, 112-7, Vinogradoff, 178.
- 59, S. & K., lii, 1528.
- 60. Ibid., 1771.
- 61, Ibid., 1677-8.
- 62. Ibid., 1831.
- 63. Quoted in Briffault, ii, 76.
- 64. lbid., S & K, iii, 1831.
- 65. Müller-Lyer, Family, 102.
- 66. S & K, iii, 1890.
- 67. Ibid; Sumner, Folkways, 314, Briffault, ii, 71, Westermarck, Moral Ideas, ii, 413, E. A. Roût, "Sex Hygiene 'of the New Zealand Maori" in The Medical Journal and Record, Nov. 17, 1926, The Birth Control Review, April, 1932, p. 112.
- 68. Westermarck, Moral Ideas, li, 394-401.
- 69. Lowie, Are We Civilized ? 188.
- 70. Müller-Lyer, Family, 104.
- 71, S & K, i, 54.
- 72. Briffaulf, ii, 391.
- 78. Renard, 135,
- 74. Westermarck, Moral Ideas, ii,383.
- 7. Ibid, i, 290, Spencer, Sociology, i, 46.
- 76. Westermarck, Moral Ideas, i, 88, S & K, i, 336.
- 77. Kropotkin, 90.
- 78. Lowie, Are We Civilized ?, 141.
- Instances in Thomas, W. I., 108,
 White, E. M., 40, Briffault, i,
 453, Ratzel, 135.
- 80, Westermarck, Moral Ideas, ii, 422, 678.
- 81. Hobhouse, 79, Briffault, if, 853.
- 82. Ibid., 185.

- 83. Thomas, W. I., 154.
- 84. Examples in S & K, i, 641-3.
- 85. Briffault, Ii, 148-4.
- Ibid., 500-1, Kropotkin, 101,
 105; Westermarck, Moral Ideas,
 ii, 539-40, Lowie, 141.
- 87. Hobhouse, 29; Spencer, Socialogy, i, 69, Kropotkin, 90-1.
- 88. Müller-Lyer, Modern Marriage, 26; Briffault, I, 636.
- 89. Ibid., 740.
- 90. Müller-Lyer 31.
- 91. Lowie, 164.
- 92. Westermarck, Moral Ideas, i, 150-1, Sumner, Folkways, 460.
- 98. lbid., 454.
- 94. lbid., 13 S & K, i, 858.
- Kropotkin, 112-3, Briffault, ii,
 357, 490, S & K, i, 659, Wese-ermarck, ii, 556.
- 96, Strabo, Geography, 1, 2, 8.
- 96a. S & K, ii, 1419.
- 96b. Ibid.
- 96c. Briffault, 1i, 510.
- 96d. Lippert, 6.
- 96e. Briffault, ii, 508.
- 97. Williams, H. S., Bistors of Science, i, 15.
- 98. Briffault, ii, 645.
- 99. Ibid., 657.
- 100. S & K, ii, 859; Lippert 115.
- Brihadaranyaka Upanishad, iv.,
 Davids, T. W. Rhys, Bndd-hist India, 252; Deulsen, Paul,
 The Philosophy of the Upanishads, 302.
- 102. Carpenter, Edward, Pagan and Christian Creeds, 80.
- 103. Powys, John Cowper, The Meaning of Culture, 180:
- 104. Briffault, if 577, 583-92, 632,

105: Ibid., 147; Carpenter, 48.

106. Jung, C. G., Psychology of the Unconscious, 173.

107. Allen. O., Evolution of the Ideas of God, 287.

108. Briffault, 11, 508-9.

109. Frazer, Sir J. G., The Golden Bough, 1-v cd., 112, 115.

110. De Morgan, Jacques, Prehistoric Man 249.

111. Frazer, Golden Bough, 165-7.

112. Jung, 173.

113. Briffault, iii, 117.

114. lbid., ii, 592.

115. Ibid., 481.

116 Reinach, 19.

117. Freud, S. Totehi and Taboo.
For a criticism of the theory
cl.Goldenweiser, A. A., History,
Psychology and Culture, 201-8.

118. Durkheim, E., Elementary Forms of the Religious Life.

119. Britfault, fi, 468.

120. Reinach, Orpheas, 1909 ed., 76, 81; Trade, O., Laws of Imitation 273-5; Murray, O., Aristophanes and the War Party, 23, 37.

121. Spencer, Sociology, i, 406; Frazer, Golden Bough vii.

122, Reinach, 1909 ed., 80.

135, ibid.

123. Allen , 30.

124. Examples in Lippri, 103.

125. Smith, W. Robertson, The Religion of the Semites, 42.

126. Hoernie, R. F. A., Studies in Contemporary Metaphysics, 181

127. Reinach (1909). 111.

128. Frazer, Golden Bough, 13.

129. Frazer, Adonis, Attis, Ostris, 356.

130. Briffault, iti, 196.

181, Ibid., 199.

132. Frazer, Golden Bough, 337, 432; Allen, 246.

133. Georg. E., The Adventure of Mankind, 202.

134, S & K, ii, 1257.

185. Ibid.

136. Sumner, Folkways, 836-9, 553-5.

[137. lbid., 887; Frazer, Golden Bough, 489.

138. Westermarck, Moral Ideas, 873, 376, 563

139. Ratzel, 45.

140. Reinach, 1930 ed., 23

141. Ratzet, 183.

142. 2 Sam. vi, 4-7.

143. Diodorus Siculus, Library of History, 1, Ixxxiv.

144. Briffault, ii, 366, 387.

145. Sumner, Folkwajs, 5:1.

الباب الخامس

- 1. Raizei, 84; Müller-Lyer, Seciul Development, 50-3, 61.
- Ibid., 46-9, 54; Renard, 57; Robinson, J. H., 735 740; France, A., M. Bergeret a Paris.
- 3. Lubbock, 217, 339, 342f.
- 4. Müller, Max, Lectures on the Science of Language, 1, 360.
- 6. Tylor, E. B., Anthrovology, 125,

- 6. Mülier, Science of Language i, 265, 303n; il 39.
- 17. Venkateswara, S. V., Indian Culture through the Ages. Vol. b., Education and the Propagation of Culture, 6; Ratzel, 31.
- 8. White V. A., Michanioms, of Character Formatian, 83,
- 9. Lubbock, 353-4

- 10. Briffault, i. 106.
- 11: Ibid., 107; Russell, B., Marriage and Morals, 243.
- 12: S & K i, 554.
- 13. Briffault, ii, 190.
- 14. Ibid., 192-3.
- 15. Lubbock, 35.
- Maspero, G., Dawn of Civilization, quoted in Mason, W. A., History of the Art of Writing, 39.
- 17. Lubbock, 299.
- 18. Masson, W.A., ch. ii; Lubbock, 35.
- 19. Masson, W. A., 146-54.
- 20. Briffault. i, 18,
- 21. Speneer, Sociology, iii, 218-26.
- 22. Mason, W. A., 149; further Examples in Lowie, 202.
- 23. Spencer, Sociology, iii, 247 f.
- 24. Tyior, Primitive Culture, 1, 243-8, 261, 266, Lubbock, 299.
- 25. Thoreau, H.D., Walden.
- 26. Briffault, ii, 601.
- 27 Mason, O.T., in Thomas, Source Book, 866.
- 28, Briffanit, 485.
- 29. Examples in Lowie, Are We Civilized ?, 250.
- 29a. Mätt., viii., 28.
- 50. Lowle, 250, S & K, il, 979, Spencer, Sociology iii. 194, Garrison, F. H., History of Medicine, 22, 33, Harding, T. Swann, Fads, Frauds and Physicians, 148.
- 81. Carrison, 26.
- Marett, H. R., Hibbert Journal,
 Oct. 1918, Carpenter, Pagan
 and Christian Creeds, 167.
- 38. Lowie, 247.

- 34. In Carrison, 45.
- 35. Briffault, ii, 157-8, 162-3.
- 36. Darwin, Descent of Man, 660.
- 37. Briffault, ii. 176.
- 38. Spencer, i, 65, Ratzel, 95,
- 39. Grosse, E, The Beginnings of Art, 55-63, Pijoan, J., History of Art, i. 4.
- 40. Grosse, 58,
- 41. Renard, 91.
- 42. Lybbock, 45.
- 43. Ratzel, 105.
- 44. Lubbock, 51; Grosse, 80.
- 45. Source Book, 555.
- 46. Grosse, 70, Lubbock, 46-50.
- 47. Georg, 104.
- 48. Grosse, 81.
- 49. Briffault. fi, 161.
- 50, Grosse, 88,
- 51. Ratzel, 95.
- 52, Müller-Lyer, Social Development, 142.
- 53. Grosse, ba.
- 54. Ibid.
- 55. Briffault, ii, 297.
- 56. Raizel in Thomas, Source Book, 557.
- 57. Lowie, 80,
- 58. Sumner Folkways, 187.
- 59. Enc. Brit., xviii, 873.
- 60. Mason, O. T., 154, 164,
- 61. lbid., 25.
- 62. Pijoan, i, 12.
- 63. lbid., 8.
- 64. Spencer, iii. 294-304, Ratzel, 47.
- 65. Renard, 56.
- 66. Prait, W. S., The History of Music, 26-31.
- 67. Grosse, E., in Thomas, Source Book, 556.

الياب الساوسي

- 2. Osborn H. F, Men of the Old Stone Age, 23.
- N. Y. Times, July 31, and Nov. 5, 1981.
- 4. Luli, The Evolution of Man, 26.
- 5. Sollas, W. J., Ancient Hunters, 438-42.
- 6. Keith, Sir A., N.Y. Times, Oct. 12, 1930.
- 7. De Morgan, J., Prehistoric Man, 57-8.
- 8. Pittard, Eugene, Rice and History, 70.
- 9. Keith, l. c.
- 10. Pittard, 311, Childe, V. G., The Most Ancient East, 26;
- 11. Andrews, R. C., On the Trail of Ancient Man, 309-12.
- Skeat. W. M., An Etymological Dictionary of the English Language, 252, Lipperi, 166.
- 14. Osborn, 270-1.
- 15. Lippert, 133.
- 16. Lowie, Are We Civilized ?, 51.
- 17. Müller Lyer, Social Development, 99, Lippert, 130, S & K, i, 191.
- 18. Bulley. M., Ancient and Medieval Art, 14.
- 19. De Morgan, 197.
- 20. Spearing, H. G., The childhood of Art, 92, Bulley, 12
- 21. Osborn fig 166
- 22. N. Y. Times, Jan. 22, 1934
- 23. Bulley, 17
- 24. Spearing, 45
- 26. Renard, 86
- 27. Rickard, T.A., Man and Metals, i, 67.
- 28. De Morgan, x.

- 29, Ibid., 169; Renard, 27.
- 30. De Morgan, 172, fig. 94.
- Pitkin, W.B., A Short Introduction to the History of Ruman stupidity, 53.
- 82. Carpenter, E., Pagan and Christian Creeds, 74; Lowie,
 58, Ratzel in Thomas, Squree Book, 93.
- 83. Lowie, 60.
- 34. Febure, L., A Geographical Introduction to History, 261.
- 35. Rickard, i, 81, Schneleer, H., The History of World Civilization, i, 20.
- 86. Breasted, J. H., Ancient Times,
- 87. Renard, 102.
- 88. De Morgan, 187.
- 39. Mason, O. T., Origins of Ivention 154.
- 40. E.g. De Morgan, 226, fig. 135.
- 41, Renard, 79]
- 42. lowie, 114, De Morgan, 269.
- 43. Renard, 112, Rickard, i, 77.
- 44, Georg, 105.
- 45. De Morgan 235, 240, Renard, 27 Childe, V. O., The Dawn of European Civilization, 129-38, Georg, 89.
- 46. Schneider, H., 1, 23.9.
- 47. Ibid., 30-1,
- 48. Garrison, History of Medicine, 28, Renard 190.
- 49. Ricard, i, 84.
- 50. Ibid., 109, 141.
- 51. Ibid., 114.
- 59. Ibid., 118.
- 53. Rostovizelf, M., in Coomaras-

- wamy, A. K., History of Idian Indonesian Art, 3.
- 54. Cambridge Ancient History, 1, 103.
- 55. De Morgan, 126.
- 56, Rickard. i, 169 70; De Morgan, 91.
- 57. Rickard, i. 85-6.
- 58. Ibid., 86.
- 59. lbid., 141-7; Renard, 29-30.
- 60. Mason, W. A. History of Writing, 313.
- 60a. CAH Cambridge Ancient History) i, 876.
- Petrie, Sir W. F., The Formation of the Alphabet, in Mason, W. A., 329.
- 62. Encyc. Brit, i, 680.
- 63. Tylor, Anthropology, 168.

- 64. De Morgan, 257.
- 65: Breasted, Ancient Times, 42, Mason, W. A., 210, 321.
- 66. Ibid., 381.
- 67. Encyc. Brit., i, 681.
- 68. Plato, Timaeus, 25, Critias, 113.
- 69. Georg, 228.
- 70, Childe The most Ancient East, 21-6.
- 71. Georg, 51.
- 72. Kelth, Sir A., N. Y. Times, Oct. 19, 1930; Buxton, L. H. D., The peoples of Asia, 83.
- 73. CAH, i, 579.
- 74. Ibid., 86, 96-1, 362.
- 75. Kelth, I. e., Briffault, ii 507, CAH, i; 362, Comaraswamy, Eistory, 3.
- 76. CAH, I, 85-6.

فهرس الأعلام

```
الألوت (قبيل) : ١٢٦
                                                      (1)
              ألفرد رسل ولاس ؛ ٤٨
       الألوشيون (قبيلة) : ٢٥ ، ١٨
                                                             إبرأهيم : ١١٤
             ألونسودي أوجدا : ١٧٠
                                                                أبسن: ١٠١
                أَلْيَتُ عَمْثُ : ١٥٧
                                                       أبوينا (قبيلة) : ١٠٤
                أناتول قرائس : ٨٣
                                                               آبيقور : ٩٨
              أناطنة ( جمع أنطون ) : ٧
                                                      أبيكوتا (تبيلة): ١٤٥
              أناقار سيس اليوناني : ٨٣
                                                   آييبون (قبيلة) : ۸۸ ، ۸۸
               آنا كسجوراس : ١٠٣
                                                                       أثينا
                     أنتا فرنىز : ٨٠
                                         أراكوا (قبيلة): ٢٦ ، ٤٠ ، ١٤ ،
                      أنتجونا : ٥٨
                                         147 . 1 . 7 . 04 . 57 . 54
                       أنجولا : ٧١
                                                      أراياهو (قبيلة) : ١٢٤
                      أنجور : ١٥٤
                                                    أرثر كيث (سير) : ۱۷۲
                      أندرو : ١٦١
                                                              أرسطو : ٣٧
            أندرو شمث (سیر) : ۱٤٣
                                                    أربيج ( في قرنسا ُ) : ١٦٧
        أندمان ( جزائر) : ۱٤٨٠، ٨٠
                                                               أزاتقة : ١٧
                         انکا: ۲۳
                                                           أسام : ۸۰ ، ۸۰
                      أويتهيمر : 33
                                         استراليا : ١١ ، ١٦ ، ٢٦ ، ٢٠ ، ٨٠٤٠ ،
أرتيل دييه ( مستشفى في باريس) : ١٣٩
                                         < 170 < 1.7 < 47 < 41 < VV
              أوجيوا ( هنود ) : ١٠٦
                                                            101 6 184
                        أور: ۱۷۱
                                                           اسخيلوس : ١٦٤
أورجناسي : ( عصر حجري) : ١٦٠ ،
                                         اسکیبو: ۱۱ ، ۲۶ ، ۳۲ ، ۲۲ ، ۲۵ ،۸۵ ،
             177 4 177 4 171
                                                        124 6 40 6 41
                      أورانج : ۲۲
                                                          اشتر (إله): ١٠٥٠
                 أورانج ساكاى : ٦٨
                                                               أشور : ١٠٦
                   أورانوس : ١٠١
                                                 أشولی (عصر حبیری) : ۱۵۹
     أُورُونُوكُو ( هنود ) : ۲۶۹ ، ۱۶۹
                                              اقجنيا ( في أساطير اليونان ) : ١١٤
          أُوْلَهُ : ( شاعر رومانی ) ۱۰۸
                                                     افروديت (إلهة) : ١٠٥
                   أو تيانوسيا : ٢٦
                                                      الحريكو ( ننان ) : ١٦٧
                    أركلاهاما : ١٦٢
                                                 الحونكن ( قبيلة ) : ٧٧ ، ١٣١
  أولفر وندل هولمز : (طبيب) : ١٣٩
                                                      الألب (جبال) : ١٥٦
                                                 التاسر ا : ١٦٠ ، ١٦٥ ، ١٦٩
                        أونان : ۲۹۳
```

ېلىونېز . ١٠٣ إبجوروت (تبيلة في الفليينُ) : ٨٠ يلندارن (في انجلر ا) : ١٥٧ ايستر (جزيرة): ١٤٨٠ ١٣٣٠ ١٤٨٠ بلجيكا: ١٧٣ ، ١٧٤ (ب) بلستوسين. (عصر حجري) : ۱۹۰ ، ۱۹۰ بليو (جزيرة) : ٩٥ بابار (أرخبيل) : ١١١ بندقية : ٤ 'بابل : ٤ ، ٣ ، ٣٦ ، ٧٧ ، ١٠٦ ء بندی (قبیلة) .: ۸۸ بنجو (قبيلة) : ١٤٤ يايوا (قبيلة) : ٨٥ ، ٧٦ ، ٥٨ ، ٧٨ بنوك (مؤلف) : ١٤٣ باجندا: ٢٤ بوتوكودو (قبيلة) : ٦٨ ، ٥٤٥ باخوس: ۱۱۲ بورما : ۸۵ ، ۸۱ باخى : ١١٣ بورما العلياء ٨٠٠ بارونجا (قبيلة) : ١٤٨ بورنيو : ۱۲ ، ۲۱ ، ۲۲ ، ۲۷ ، ۲۷ ، ۱۷۰ بالوئدا : ۸۲ بورودو (قبيلة) : ١٣٨ بالى : ٨٣ بوزيلون : ١٠١ يان (إله عند اليونان) : ١٠١ البوشين : ۲۱ ، ۲۷ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۸ ، بانتو (تبيلة) : ۱۱۲ ، ۱۱۵ بانجرائج : ٨٨ بولس (القديس): ٣٧ بایلا (قبیلة) : ۲۸ بولیٹریا : ۱۲ ، ۲۰ ، ۳۲ ، ۸۰ ، ۱۱۰۸ ييين (في الصين) : ١٩٧ ، ١٩٢ 4 177 : 177 : 171 : 11A بَمْرِئ" : ١٨١ ، ١٨٢ البداري (في معير) : ١٧٧ البوئيون (قبيلة) : ١١٣ البرازيل : ١٣٤ ، ١٤٦ ، ١٩٩ بومارشيه : ۷۹ البرانس (جبال) ١٥٦ ٢٥١ بويبلو (هنود) : ۱٤٨ الرتفال : ١٦٩ یں (عالم أثرى) : ١٥٧ برجريه (شخصية في تصة) : ١٢٣ بيرجت(خليم) : ٤ يرسويولس: ١٥٤ پېرى(رحالة) : ۱۱ بركليز : ٦٠ ، ١٤٤ يېرو : ۲ ، ۳۲ ، ۷۰ ، ۲۳۸ برڏڻ : ۱۸ يير لوق (كاتب فرنسي) : ۲۰ برلامسيوش لا ١٦٤ بريام : ١٥٤ **(ご)** بريطانيا الجديدة : ٢٠ ، ٩٩ ، ١٤٣ تابو (التحريم) : ١١٨ بريفو (مؤلف) : ١٤٣ ، ١٤٣ بريل (الأب) ؛ ١٥٧ تار اهيومارا (قبيلة) ؛ ١٣ فاهيى : ۲۱ ، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۸ ، ۲۸ ، ۸۲ اليطالسة : ٧٣٠ يکين : ۲ ، ۱۵۷ 141

تاييس : ١٤٠ جوایاکیل (منود) : ۱۳٫۱ التبت : ۲۸ ، ۷۰ الجواران (قبيلة) : ١٣٤ تحوت (إله مصری) : ۱۲۹ جور جيا الجديدة · ٨٠ ترۇبرياند (جزيرة) : ٧٥ ٥ ٩٣ حوتىيە (شاعر قرنسى) ٰ: ١٤٥ ، ١٦٨ تسانيا ، ۲۹ ، ۹۰ ، ۲۹ ، ۱۳۴ جي (إله الأرض عند اليوثائر) .: ١٠١٠ تشيوا (قبيلة) : ٦١ جیر ار (فی فلسطین) : ۱۸۱ تشروكى : ٨٦ جيورېج (مؤلف) : ١٤٥ تشكتو(هنود) : ۱۲۵ تشوكرتين (في الصين) ٠ ١٥٤ ، ١٥٧ (5) تشيتا جونج ۲۱۰ حوراني : ۱ه ، ۳ه تشيني (هنود) : ۸۷ تكونا (قبيلة) : ١٢٤ ثلنجت (قبيلة) : ١٢ تمبكتو : ٢ خنزیر جادارین (قصة) : ۱۳۷ لتنجيون (قبيلة) : ١٠ توارج (قبيلة) : ۸۲ ، ۸۲ (2) التوجو (قبيلة) : ٥٧ الردا (تبيلة) : ٧٠ دارا : ۸ه تورس (خليح): ١٤٥ دارون : ۲۲، ۲۰۱، ۲۱، ۱۱ دارون : ۲۲، ۱ 171 (0) داماترا : ۲۸ گورو : ۱۳۵ دامارا (قبيلة) : ١٣٥ درافيد (قبيلة) : ١٠٦ ثيودى (الأب) : va الدروديون (قبيلة) : ١٠٤ (7) دسلدورف ۽ ۱۵۷ جارنر : ۱۲۳ دلاوير : ١٠ جا*ك بوشيه ، ١٥٤* دلق : ۱۳۲ جاليل : ١٥٧ دلمي : ٦٠ بالم : المناسب دميتر (إله) : ه ١٠٥ الدنكا (قبيلة): ١٠٣ جرينلندة : ٥٥ الحزويت : ١٤٦ ، ١٩١ دوردونی : ۱۵۸ توسین (عالم أثری) : ۱۵۷ جلوكوپس : ۱۰۸ دياك (قبيلة) ۲۹ ، ۱۱ ، ۲۷ ، ۵۰ ، حيلوڤش : ؛ ۽ چوانج (نبيلة) : ١٦ 111 جرایکورر (تبیلة) : ۸۷ دييون : ۱۲۴

سبيل (إله) ٠ ه١٠ ديو دورس : ۱۱۸ سترابو ۲۷۰ دىمورجان : ١٦١ سل (خلبهج) ۱۲۱۰ دی کرسپیی : ٦٦ ديومديز : ۲۹ ستومهم ۲۷۲ سكولكرافت ٥٨ (() سكيب (مؤلف) ١٢٥ راتسنهوفر . ؛؛ سلیمان (جزر): ۲۲ راشيل: ٧٤ سلين (إله عند اليونان) : ١٠١ راثبا: ٦ سمئر . ۳۳ ، ٤٤ رتئارد (رحالة) ۲٤۲۰ السنغال ٠ ٧٧ رخ - مارا ۱۷۸۰ سنكا (هنود) : ۹ ه رقُرز (أستاد) ۳۱۰ سوزاً: ۱۸۱ روبتهاورن (و سویسرا) : ۱۷۷ سوفت . ۲۱ رودبشيا : ١١٤ 'سواری (عصر حجری) ۱۲۰ · الروسيا : ٤٨ ، ٢٧ سومر: ۱۸۱ رولی (مؤلف) : ۱۱۲ سومطره: ۲۷۰ ، ۱۱۱ ، ۲۷۰ روما : ٢ السويوت (قبيلة) : ٧٩ ريكيه (كلب متفلسف في قصة) ١٢٣: سیلان : ۲۹ ، ۶۰ ، ۱۸ ، ۹۸ ریاخ : ۱۹۹ رینان : ۱۲٤ (m) (3) شليمان : ١٥٤ شمبوليون ٠ ١٥٤ ، ٥٥١ الزولو(قبيلة) : ه۸ ، ۹۹ ، ۱۱۱ شنیدر : ۱۷٦ زيلندة الحديدة : ٥٣ ، ١٤٤ شیلی (عصر حجری) : ۱۵۹ زيوس : ١٠٤ (ص) (m) الصومال : ٥٧ ، ١٣٣ ، ١٤٣ ، ١٣١ ساردينيا : ١٦٩ الصين : ۲۰۱ ، ۱۰۹ ، ۱۰۹ ، ۱۳۱ ساڤدج (الدكتور) : ٢٦ 177 6 171 6 109 ساكرامنتو (نهر) : ١٦ ساموا (قبيلة) : ۲۱ ، ۲۲ ، ۱۱ ، ۲۸، (d) 1.0 الساموريون : ۸ه طوطم : ۲۰۰ ، ۹۸ ، ۲۰۱ ، ۱۰۷ سېنسر : ۲۷ ، ۱۳۴ ، ۱۵۰

(5) (2) قرطاجنة : ٤ ، ١١٤ ، ١٥٤ عزی : ۱۱۸ قيصر: ٩٩ عيلام : ۱۷۹ ، ۱۸۴ (4) (¿) كاپتول : ١٥ غانة الحديدة : ۲۸ ، ۸۰ ، ۲۲ ، ۷۰ الكاربيون (قبيلة) : ه٩ 14. (114 (41 كارتىيە (مۇلف) : ١٣٨ غالا (قبيلة) ١٠٧ ، ١٤٧ كارفر (كابتن) : ٣٢ كارولينا (جزيرة) : ١١٤ ، ١٣١ (0) كالدونيا الحديدة : ٦٣ ، ١٣٢ ، ٣٤٦ ڤاجڙ : ١٠١ كاليفورنيا : ٠٠٠ ، ٥٨ الڤال (قبٰيلة) : ١٠٤ كامبل ديمولان : ١٤ كامبيتانا (إله عند أهل بريطانيا الحديدة) فرانسز جولتن (سیر) : ۹۸ الفراءنة : ٧٣ 1 . . الكامرون : ۹۸ ، ۱۸۲ فرانكلين : ٢٣ کامشادال : ۸۰ ، ۸۸ فربيا (إلهة) : ١٠٥ کاييه : ۷۷ فروید : ۱۰۷ ، ۱۰۸ کبلر: ۱۰۳ قریزر : ۱۱۱ ، ۱۲۹ کرو (قبیلة) : ۲۵ فضلات المطهخ : ١٩٩ ، ١٧٤ کرو. ــ مانیون : ۱۵۸ ، ۱۵۹ ، ۱۲۰ الفلاته (قبيلة) : ١٤٤ 177 6 178 6 171 كريج (مؤلف): ١١٣ فلسطين : ١٦٢ كريت : ١٦٧ فلورنسة : ٤ ، ٢ کریسوستم (قدیس) : ۳۳ فنزويلا : ١٧٠ الكفير (قبيلة) : ١٤ ، ٢٥ ، ٨٠ ، فنلندة : ١٧٩ 177 : 117 : 111 : 97 فوتونا : ۲۷ ، ۲۲ كېرى (قبيلة) : ۱٤٦ فولتير : ١ کنفو : ۱۱۲ ، ۱۹۷ الفويجيون (قبيلة) : ١٨ ، ٢٠ ، ٣٣ الكوبيون : ٤٠ : . 177 . 1 . 8 . 47 . 01 . 2 . كورڤوڤا (إله عند أهل بريطانيا) : ١٠٠٠ كوك (كايتن): ١٨١، ١٤٦، ١٨١، كولمبس : ۲۵ ، ۱۸۱ قيجي: ۲۲ ، ۲۳ كولومبيا : ٢٩ ٪ الفيداويون (قبيلة) ٢٦ ، ٠٤ ، ٨٠

كولين : ٩١ ماوری (قبیلة) : ۲۵ ، ۲۵ كركى (قبيلة) : ١١٥ مایلتا (معبد) : ۲۷ مجالی (عصر حجری) : ۱۹۱ ، ۱۷۴ كوروان (الكنابة الصيئية) : ١٣١ مجلس السبعة (عند هنود أو ماها) : ١ } کونگوستادورس : ۱۷ مدغشقر : ۱۹ ، ۸۸ مری (جزائر) ۸۰ (1) سری (نهر) : ۲۰ لاتين (ني سويسرا) : ١٨١ مصر القديمة : ٨٠٨ ، ٢٠٦ ، ١٠٨ ، لاندر : ۲۷ 177 + 11A + 1+4 لاوتسى : ١٣١ المكسك : ٧٧ لپير : ٤٧ ملبار : ۸۰ لآر ٿو ۽ ۲۹ مُلَمَّۃ : ١١٤ ئستر وورد : غغ ملفا : ۱۰۶ ه ۱۰۶ لفنجستون : ۸۲ ممفيس : ٣ لمنوس (جزيرة) : ١٩٤ منحوپارك (رحالة): ١٤٢ اللنجوا (قبيلة) : ٨٨ منشوریا ؛ ۱۹۹ لوبو : ۲۷ المنغوليون : ١٠٤ ، ١٣١ لوسكيل (رحالة) : ٣٣ الموت الأسود : 🔻 لوسل (فی فرنسا) : ۱۲۷ موریهان : ۱۷۹ لوكر يشس : ٩٩ موسى : ١٥١ ، ١٥١ ، لوی بجوان (عالم أثری) ؛ ۱۹۷ موسوليني : ۱۱۸ لويس موزجان ۲۲۴ موستیری (عصر حجری) : ۱۹۱۰ ۱۹۱۰ لريايى مرنتيني : ۲۱ موهنجو دارو : ١٥٤ (1) ميلا ديزيا: ۲۰ ، ۳۲ ، ۷۵ ، ۲۰ ، ۲۰ مينوس : \$64 مادزیل (فی نرنسا) : ۱۹۹ میکرونیریا: ۸۰ ماراسيبو (بحيرة) : ١٧٠ مار سلینو دی سنو لا : ۱۹۵ (0) ماركاس : ٤٨ ماسون : ۱۳۱ نابليون : ١١٨ ، ١٥٤ ماركوبولو : ۲۹ نرا کا : ۱۲۲ مافرى (إله) : ه.١ نیاندرتال : ۱۹۲، ۱۵۸ ، ۱۹۲، ۱۲۱ الماكوزى(قبيلة) : ١١٩ ئيتشه : ١١ مالينوۋسكى : ٧٥ نيحريا : ۸۰ ه ۱۲۹ ه ۱۴۳ مانا (فی أساسیر بولیئزیا) : ۱۱۰ ئينري : ١ ١ ٢٢

فيويورك : ١٣٦٠

(A)

هانوڤر الجديدة : ١٤٣ هيرديز الجديدة : ٢٣ هرمان ملقيل : ٤٨ الهملايا : ١٥٦

المُنَد : ۲۲ ، ۲۵ ، ۲۵ ، ۲۰۱ ، ۲۰۱ ، ۲۰۱

هوای : ۹۷

الهوتنتبون : ۱۱ ، ۳۲ ، ۷۷ ، ۹۱ ، ۹۱ ، ۱۲ ، ۱۲۳ ، ۱۲۳ ، ۱۲۳

هولستات (نی النشا) : ۱۸۱

هوس : ۱۰۸ هیدلبرج : ۱۵۷ هیروغلینی : ۱۳۱ ، ۱۳۲

هیری (آلمة) : ۱۰۸

(1)

وابونیا (قبیلة) : ۱٤۷ وتمن (کاتب أمریکی) : ۱۲۳ وودوورد (عالم أثری) : ۱۰۷ ویلز الجدیدة : ۲۲

(3)

دا ، م د ۱۰۳ د ۲۳ د ۲۵ د ۲ : پاپان ۱۳۹ د ۱۳۱ د ۲۸ د ۱۳۱

باریها : ۲۷

ياقرت (قبيلة في سيبريا): ۲۸، ۹۱،

يىقوب ؛ ؛٧

یسوب : ۷۶ یوانتر وپس : ۱۵۷ یویانشاد' : ۱۰۰

يوغندا : ٨٠

يوقطان : ۲ ، ۱۹۶

فهرست

صفحة
الباب الأول : عوامل الحضارة ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠ ٢ ٠٠٠
البساب الثانى : العناصر الاقتصادية فى الحضارة ١٠٠٠٠٠٠٠٠
الفصل الأول : من الصيد إلى الحرث الفصل الأول : من الصيد إلى الحرث
الفصل الثافى : أسن المبناعة الفصل الثافى :
الفصل الثالث : التنفليم الاقتصادي م الفصل الثالث
الباب الثالث: العناصر السياسية في الحضارة ٢٦
الفصل الأول : أصول الحكومة الفصل الأول :
الفصل الثاني : الدولة
الفصل الثالث : القالون الفصل الثالث :
النَّصل الرابع : الأسرة ٥٥
الباب الرابع : العناصر الخلقية في المدنية ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠ ٢٠٠٠
الغمل الأول : الزواج ٢٦
الغمل الأول : الزواج ١٦٠ الغمل الثانى : أخلاق الجنس ٧٩٠
الغمل الأول : الزواج ٢٦ الغمل الثانى : أخلاق الجنس ٢٩ الغمل الثانث : الأخلاق الاجتماعية ٩٠
الغمل الأول : الزواج

صيفحة

	***	• • • • •	الباب السادس : بدايات المدنية فيا قبل التاريخ ····
107		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الفصل الأول : ثقافه العصر الحجرى القديم
107		• • • • • •	الغمسل الثانى : أهل العصر الحجرى القديم
177	•••		الفصل الثالث : الفنون في العصر الحبوري القديم .
171	•••		الفصل الرابع : ثقافة العصر الحجرى الحديث
177	:.		الفصل الحامس : مرحلة الانتقال إلى العصور التاريخية .
144	•••		١ – ظهور المعادن
1 / 1	*** **		٧ – الكتابة
١٨٥			٣ – المدنيات المفقودة
1 1 7			٤ – مهود المدنية
111	*** **	,.	المراجع المراجع
111			فيريد الأعلام

لقد رأينا الثورة الصناعية تبدأ بذلك السيل المتدفق من المختر عات التي قد تحقق قبل أن نصل إلى الألف الثاني للميلاد - حلم أرسطو بالآلات التي تحرر البشر من كل عناء يدوى. ولقد سجلنا المراحل التي خطتها علوم كثيرة صوب فهم للطبيعة وتطبيق أجدى لقوانينها. ولقد رحبنا بانتقال الفلسفية من أفضل الميتافيزيقا العقيمة إلى اجتهادات العقل في شئون البشر الدنيوية. ولقد علمتنا أن نقيم حكومة عادلة قادرة وأن نوفق بين جهود الساسة والفلاسفة الديموقر اطية وبين بساطة البشر وعدم مساواتهم الطبيعية. ولقد استمتعنا بمختلف إبداعات الجمال في الباروك والفن الكلاسيكي المحدث وانتصارات الموسيقي. واستمتعناأيما استمتاع بثروة القرن التاسع عشر في الأدب والعلم والفلسفة والموسيقي والفن والتكنولوجيا والحكم لقد أتممنا على قدر استطاعتنا قصة الحضارة هذه ومع أننا كرسنا معظم حياتنا لهذا العمل فإننا عليمان بأن عمر الإنسان أن هو إلا لحظة قصيرة في التاريخ وبأن خير ما يقدمه المؤرخ من عمل سرعان ما يكتسح حين يطمو نهر المعرفة ويتعاظم غير أننا ونحن نتابع دراستنا من قرن إلى قرن ازددنا يقناً بأن كتابة التاريخ الرسمى قد أسرف في تجزئتها أبواباً وفروعاً وأنه ينبغي لبعضنا أن يحاول كتابة التاريخ كلاً كما كان يعاش في جميع وجوه الدراما المعقدة الموصولة .

لقد انقضت الآن أربعون عاماً من المشاركة السعيدة في ملاحقة التاريخ. وكنا نحلم باليوم الذي نكتب فيه آخر كلمة في آخر مجلد. والآن وقد أقبل هذا اليوم سنفتقد الهدف الممتع الذي أضفى على حياتنا معنى واتجاهاً. وإننا لشاكر فإننا للقارئ الذي صاحبنا هذه لسنين الكثيرة بعض الرحلة الطويلة أو كلها. لقد كنا على الدوام واعين بحضوره. والآن نستأذنه في الرحيل ونقرئه تحية الوداع ...

